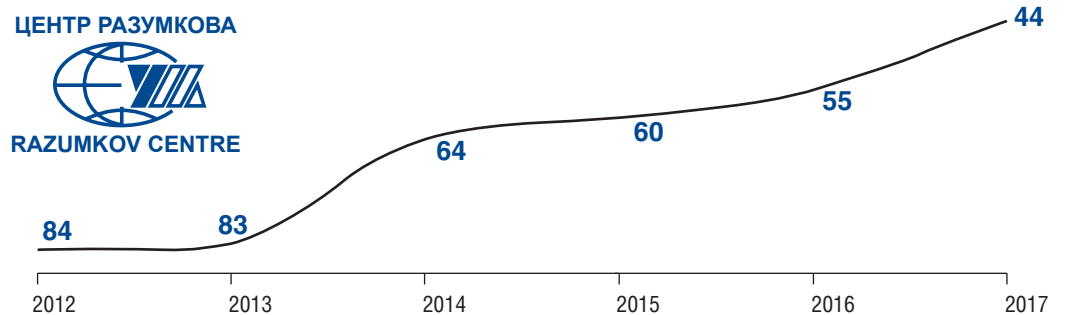




ЗМІСТ

НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА І ОБОРОНА.....	1
ЕКОНОМІКА.....	3
ЕНЕРГЕТИКА.....	4
ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА.....	4
СОЦІОЛОГІЯ.....	5
ПОДІЇ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА.....	6

ЦЕНТР РАЗУМКОВА ПОКРАЩИВ СВОЇ ПОЗИЦІЇ
СЕРЕД НАЙКРАЩИХ АНАЛІТИЧНИХ ЦЕНТРІВ СВІТУЦентр Разумкова у рейтингу найкращих аналітичних центрів світу
Global Go To Think Tanks Index Report

30 січня 2018р. у Києві Центр Разумкова спільно з Інститутом економічних досліджень та політичних консультацій та Аналітичним центром CEDOS презентував щорічний Рейтинг найкращих аналітичних центрів світу у 2017р. ([2017 Global Go To Think Tank Index Report](#)). Даний рейтинг випускається з 2008р. Програмою аналітичних центрів та громадянського суспільства Інституту Лаудера Університету Пенсільванії, США.

Рейтинг за 2017р. формувався на основі опитування близько 4 000 установ-партнерів та експертів з друкованих та електронних засобів масової інформації, академічних установ, державних та приватних донорських організацій та урядів у всьому світі, які обирали кращих з понад 7 500 аналітичних центрів світу у різних номінаціях.

Таким чином Центр Разумкова займає 4 позицію Серед найкращих аналітичних центрів Центральної та Східної Європи.

Порівняно з рейтингом 2016р., у 2017р. Центр Разумкова піднявся на 12 позицій та став 44, серед усіх аналітичних центрів світу (з урахуванням США), та єдиним представником України у даній номінації.

Серед усіх аналітичних центрів світу (без урахуванням США) Центр займає 29 місце.

Центр Разумкова, також потрапив до інших номінацій рейтингу.

Зокрема, у номінації провідних аналітичних центрів в галузі міжнародної економічної політики Центр Разумкова зайняв 43 місце.

У номінації провідних аналітичних центрів в галузі оборони та національної політики Центр Разумкова зайняв 69 місце.

У номінації провідних аналітичних центрів в галузі зовнішньої політики та міжнародних відносин зайняв 130 місце.

У номінації провідних аналітичних центрів в галузі міжнародного розвитку зайняв 125 місце.

У номінації провідних аналітичних центрів в галузі внутрішньої економічної політики зайняв 117 місце.

Центр став 23 у номінації «Аналітичні центри з найбільш якісним управлінням» та 19 серед Провідних аналітичних центрів з річними бюджетами менше \$5 млн.

Національна безпека і оборона

МИРОТВОРЦІ НА ДОНБАСІ

Відновлення цілісності та суверенітету над втраченими територіями є метою України. У деталях це означає, що на цій території необхідно провести повну демілітаризацію, тобто вивести звідти не лише іноземні, а й узагалі всі збройні формування. Це питання здачі зброї, розмінування території, повернення біженців, їх адаптації.

Впоратися з цими проблемами самотужки Україна не може, тим більше, що на окупованих територіях вона на даний момент не присутня.

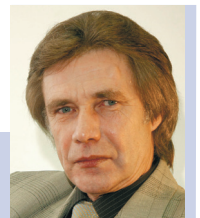
Для вирішення цього питання нам потрібна миротворча місія, яка взяла б на себе хоча б частину цих завдань, а потім передала свої повноваження офіційним органам України.

Рішення про введення такої миротворчої місії ухвалює ООН. Однак якщо працювати в стандартному режимі, то рішення буде заблоковане в Раді

безпеки через вето РФ. Подолати право вето РФ можна лише одним шляхом – позбавити її права вето не взагалі, а саме з цього питання. Згідно з 27 статтею Статуту ООН, РФ можна позбавити права вето як сторону конфлікту. Отже, Росію потрібно визнати стороною конфлікту. Це єдиний варіант для України вирішення цього питання. Проте позбавлення права вето РФ є надскладним завданням.

Повна версія [ТЕКСТУ](#)

Директор військових програм
Центру Разумкова
Микола СУНГУРОВСЬКИЙ



ПОТРІБНО РЕАГУВАТИ НЕ НА САМІ ЗАГРОЗИ, А НА ПРОЦЕС ЕСКАЛАЦІЇ

Головною загрозою, що стоїть перед світом Римський клуб (Міжнародний аналітичний центр, створений італійським промисловцем Ауреліо Печчеї, який об'єднує представників світової політичної, фінансової, культурної та наукової еліти), називає неадекватність нашого мислення в складній реальності. Сюди входить те, наскільки правильно ми бачимо загрози, наскільки правильно ми їх ідентифікуємо, реагуємо на них, визначаємо спосіб реакції, вибираємо сили і засоби. Якщо ми неправильно мислимо, ми неправильно і реагуємо.

До реакцій на загрозу виділяється три основні вимоги: адекватність, своєчасність і солідарність. Щоб своєчасно реагувати на загрозу, потрібно не упустити процес її виникнення. Тобто спочатку з'являються

передумови протиріч, потім вони накопичуються і переростають в конфлікт.

Потрібно реагувати не на самі загрози, а на процес ескалації, починаючи з самого першого етапу. Ось тоді можна говорити про те, що ми своєчасно або несвоечасно відреагували на загрозу. Зараз ми говоримо, що Росія – загроза, КНДР – загроза і не беремо до уваги ті самі попередні етапи наростання цих загроз, коли треба було зреагувати і не допустити навіть помислів у КНДР мати ядерну зброю.

Повна версія [тексту](#)

*Директор військових програм Центру Разумкова
Микола СУНГУРОВСЬКИЙ*

ЗБРОЯ ІЗ США. ДВЕРІ ВІДКРИВАЮТЬСЯ

Підготовка до експлуатації в Україні протитанкових ракетних комплексів *Javelin*, які ймовірно поставитимуть США, не повинна викликати труднощів. Якись проблеми могли б виникнути відносно більш складних систем озброєнь, які потребують спеціального навчання особового складу, проведення технічних



заходів. *Javelin* – це система полегшеного експлуатаційного використання.

Підготовку військових проводитимуть іноземні фахівці. Але на місці наших американських партнерів, я поставив би питання про підготовку українських інструкторів, які згодом змогли би самі на місцях готувати розрахунки для протиракетних комплексів.

Наскільки я знаю, мова йде про постачання 35 пускових пристроїв багаторазового використання *Javelin* та 210 ракет.

Звичайно, поставка американської зброї в Україну має величезне значення, адже існувало негласне обмеження на поставку зброї Києву, з тієї причини, що нашим противником є Росія. І хоча Канада також дозволила видачу експортних ліцензій, а Литва вже давно поставляє нам озброєння і боєприпаси радянського зразка, рішення Вашингтона – сигнал для інших, що з Україною в цьому напрямку можна працювати.

Повна версія [тексту](#)

*Директор військових програм Центру Разумкова
Микола СУНГУРОВСЬКИЙ*

ЗА ОСТАННІ РОКИ ЗБРОЙНІ СИЛИ УКРАЇНИ ПРАКТИЧНО З НУЛЯ СТАЛИ ОДИНИМИ З НАЙСИЛЬНІШИХ В ЄВРОПІ

Якщо дивитися на сферу безпеки України, то по-перше, необхідно розглянути поточні завдання, які пов'язані з відбиттям агресії Росії, поверненням суверенітету та територіальної цілісності. По-друге – щоб будувати Збройні сили і взагалі систему держави, необхідно заглядати в майбутнє, хоча б для того, щоб потім побудоване не перебудовувати.

З першим завданням ми більш-менш успішно справляємося. На фронті (я давно вже не називаю антитерористичною операцією ці дії, тому що за сутністю, за змістом, за масштабами це військові дії з відбиття агресії) силами української держави та суспільства, які виступили на захист суверенітету і територіальної цілісності, вдалося досягти стабільності – в тому сенсі, що принаймні ситуація не погіршується. Збройні сили практично з нуля, на якому вони знаходилися до початку 2014 року, стали одними з найсильніших в Європі, не тільки за кількістю та оснащенням, а й за підготовкою та готовністю протистояти такій потужній державі, як Росія.

Що стосується розвитку, то він багато в чому визначається програмами та ініціативами, які пов'язані з

інтеграцією України до євроатлантичної системи безпеки. І тут багато залежить від того, наскільки Україна буде успішно просуватися на шляху впровадження стандартів НАТО.

Питання ускладнюється тим, що наразі система безпеки Європейського союзу і сам блок НАТО нарешті дійшли висновку, що вони недостатньо відповідають реаліям, і починають перебудовуватися. Проходили широкі дискусії на цю тему і врешті-решт була ухвалена програма Постійного структурованого партнерства, були ухвалені домовленості між НАТО і ЄС про створення так званого європейського «військового Шенгену».

Маючи перед собою Угоду про асоціацію з ЄС і Вашингтонський договір про членство в НАТО, ми чудово розуміємо, які домашні завдання повинні виконати.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова Олексій МЕЛЬНИК

С-400 У КРИМУ: РОСІЙСЬКИЙ УДАР НА ВИПЕРЕДЖЕННЯ

РФ розгортає в Криму, у Севастополі, зенітно-ракетний комплекс С-400 для «захисту від України». За словами прес-секретаря Путіна Дмитра Пескова, це не повинно сприйматись як загроза комусь.

Проте очевидно, що для України існує загроза з боку Криму, оскільки зараз там, за словами Шойгу,



Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова
Олексій МЕЛЬНИК

було створене самодостатнє збройне угруповання і сам факт, що в російському військово-політичному керівництві розглядають чи подають цей варіант як можливий захист, вже свідчить про небезпечну гонитву озброєнь та мілітаризацію на півострові. Загроза оцінюється не стільки як фактична загроза, а як сприйняття цієї загрози країною, яка готується до відбиття подібної агресії. І один із кроків – це удар на випередження, тобто якщо в якийсь момент в Росії виявиться недостатньо того, що вони вже озброїлись, щоб відбити будь-яку агресію, вони можуть теоретично легітимізувати упереджувальний напад як захист.

Повна версія [тексту](#)

ПРО АМЕРИКАНСЬКУ ВІЙСЬКОВУ ДОПОМОГУ УКРАЇНІ

Насамперед, варто зазначити, що 350 мільйонів доларів американської військової допомоги — це не буде готівка чи, скажімо, транспорт для Міноборони України. Це будуть абсолютно практичні речі, які перераховані в документі про бюджет. Вони стосуються як надання зброї оборонного характеру, так і надання послуг з реабілітації та лікування українських військовослужбовців, проведення підготовки спеціалістів різного рівня в Україні, продовження підготовки військовослужбовців Збройних сил.

Важливо розуміти, що бюджет США, на відміну, від українського, є не просто документом, який розподіляє кошти, але й програмою, яка визначає

пріоритети. Тобто це ті пріоритети, які були спільно визначені українськими та американськими фахівцями та на які робить акцент даний пакет американської допомоги.

Якщо взяти зброю оборонного характеру, то в тому числі це можуть бути «Джавеліни». Залишається зробити політичне рішення і технічно його виконати. Крім того, я хотів би звернути увагу на те, що Україні зараз буде надаватись допомога з розвитку протиповітряної та протиракетної оборони і військово-морських сил.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова Олексій МЕЛЬНИК

Економіка

ПРО ПІДВИЩЕННЯ НБУ ОБЛІКОВОЇ СТАВКИ

Утриманням інфляції в коридорі, який був встановлений в діапазоні від 6 до 10%, на цей рік не вдається. Реальна інфляція складає близько 14%. Це впливає на курс гривні. При цьому в нас повільний приплив капіталу та практично відсутнє зовнішнє фінансування.

Оцінюючи рішення Нацбанку підвищити облікову ставку до 16%, варто зазначити, що внутрішня інфляція та знецінення гривні, а отже, підвищення цін на весь імпорт створює механізм інфляційного тиску. В НБУ вирішили боротися з цим явищем за рахунок обмеження доступу до кредитів. Обмеження доступу до кредитів, за розрахунками НБУ, спричинить те, що експортери, маючи ускладнення з доступом до ліквідних ресурсів, продаватимуть більше валюти. Сьогодні, за винятком обов'язкового продажу, експортери не хочуть продавати валюту.

Проте скорочення доступу до ресурсів загальмує темпи економічного зростання з усіма витікаючими наслідками. Тобто в нинішніх умовах підвищення ставки є досить суперечливим рішенням. Зважаючи на те, що багато проблем в економіці в нас мають структурний характер та пов'язані з наявними структурними диспропорціями, вирішити проблеми лише шляхом підвищення ставки без підтримки заходів більш широкої економічної політики нереально.

Повна версія [тексту](#)

Науковий консультант з економічних питань Центру Разумкова
Володимир СІДЕНКО



ІНДЕКС ПОТОЧНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ СПРОМОЖНОСТІ НА КІНЕЦЬ 2017р.

Індекс поточної економічної спроможності



Значення Індексу поточної економічної спроможності станом на кінець 2017р. склало 89,5, що, хоча й суттєво вище від показника кінця 2016р., проте помітно поступається значенням Індексу упродовж липня-жовтня 2017р.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм
Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН



ПРОГНОЗ НА 2018-Й. ЩО ЧЕКАЄ ЕКОНОМІКУ?

У 2017 році зростання економіки виявився символічним на рівні 2%. А якщо врахувати, що в 2014-2015 роках економіка знизилася на 17%, то досягнення 2017 року можна назвати дуже скромними.

Якщо ми згадаємо 2014 рік, коли почалася російська агресія, багато говорилося про те, що активне перетворення України, істотне підвищення доходів населення, це одні з найважливіших і надійних ліків проти сепаратистських настроїв. Це також суттєво знизить хвилю популізму в суспільстві і політикумі.

Що ж стосується прогнозу на 2018 рік, то я не думаю, що ми досягнемо 3% зростання ВВП, як це прописано в бюджеті. Наступний рік буде періодом виборів. Ніхто не захоче ризикувати і проводити непопулярні реформи, які, в короткостроковому аспекті, можуть призвести до соціальної напруги.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм
Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН

Енергетика

УКРАЇНЬСЬКА ЕНЕРГЕТИКА МАЄ РУХАТИСЬ В БІК РИНКОВОГО ЦІНОУТВОРЕННЯ НА ЕНЕРГОНОСІЇ

На мій погляд, ціна на вугілля, яка закладена при формуванні оптової ринкової ціни електроенергії (ОРЦ), в цілому, відповідає ринковій кон'юктурі. В той же час методологія «Роттердам+», згідно з якою розраховувались ціна вугілля в ОРЦ, має бути детальніше проаналізована. Тобто, щоб вирішити це методологічне питання, потрібно зібрати групу українських та міжнародних експертів і прийти до якогось загального

консенсусу. У підсумку українська енергетика має рухатись в бік ринкового ціноутворення на енергоносії.

Повна версія [тексту](#)

Директор енергетичних програм
Центру Разумкова
Володимир ОМЕЛЬЧЕНКО



КРАЇНИ ЄС, ЩО ПІДТРИМУЮТЬ БУДІВНИЦТВО «ПІВНІЧНОГО ПОТОКУ-2» ПРЯМОЇ ЗАГРОЗИ ДЛЯ СЕБЕ НЕ БАЧАТЬ

«Північний потік-2» любіють в першу чергу Німеччина, Нідерланди, Франція та Австрія і звичайно ж РФ. Компанії, які беруть участь в будівництві «Північного потоку-2», мало чим ризикують, ризики бере на себе РФ. «Газпром» дає цим компаніям знижки на газ і забезпечує великі обсяги будівельних робіт - це робочі місця і замовлення для цих країн. Великі інтереси і великі гроші.

Від такої співпраці деякі країни ЄС не бачать для себе прямої загрози. Така позиція є великою помилкою, адже чим більше вони накачують РФ грошима через збільшення покупки енергоресурсів, тим небезпечнішою вона стає для Європи. На ці гроші РФ проводить кібератаки, підкуповує політиків, купує цілі

партії, медіа, журналістів, депутатів. Вона також працює на поглиблення політичних ризиків і криз для країн Західної Європи. До того ж агресивна поведінка РФ змушує європейців переозброювати свою армію, збільшувати витрати на оборону. Це таке сумнівне співробітництво, яке приносить конкретний прибуток порівняно невеликій частині представників європейського бізнесу та корумпованих чиновників, але веде до глобальної нестабільності в Європі.

Повна версія [тексту](#)

Директор енергетичних програм
Центру Разумкова Володимир ОМЕЛЬЧЕНКО

Зовнішня політика

ВИЗНАННЯ РОСІЇ ОКУПАНТОМ ДОЗВОЛЯЄ ПОКЛАСТИ НА НЕЇ ПОВНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ НА ОКУПОВАНИХ ТЕРИТОРІЯХ

Верховна Рада прийняла в другому читанні закон про реінтеграцію Донбасу, де серед іншого визначила Росію військовим агресором і окупантом. Тепер на українському законодавчому рівні визначено те, про що всі говорять з 2014-го року – війну названо війною, Росію – агресором, а «Л/ДНРи» взагалі мають зникнути із нашого словника – тепер це окупаційна адміністрація.

Визнання Росії окупантом дозволяє покласти на неї повну відповідальність за порушення прав людини на окупованих територіях. А те, що позиція України прописана в законодавстві, може підсилити нашу позицію у Міжнародному суді ООН. У квітні 2017-го суд вже визначав тимчасові заходи стосовно Росії - про забезпечення прав кримськотатарського населення, про утримання від дискримінаційних дій стосовно громадян Криму. Це рішення було проміжним

і не має особливої юридичної сили. Але навіть воно лягло в основу резолюції Генеральної асамблеї ООН, прийнятої в грудні 2017 року.

І найважливіше, Міжнародний кримінальний суд в Гаазі оприлюднив 4 грудня попередній звіт розслідування справи України проти Росії. Там події в Криму і на Донбасі вже кваліфіковані як міжнародний збройний конфлікт. В цьому контексті закон також важливий, адже він зміцнить позицію України.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої
політики та міжнародної безпеки
Центру Разумкова
Михайло ПАШКОВ



ВИСНОВКИ ЩОДО ЗАКОНУ ПРО Т.ЗВ. «БАНДЕРИЗМ» ВАРТО РОБИТИ З ОГЛЯДУ НА ТЕ, ЯК ВІН ЗАПРАЦЮЄ НА ПРАКТИЦІ

Нещодавно у Польщі був прийнятий законопроект «Про внесення змін до Закону про Інститут національної пам'яті - Комісію з переслідування злочинів проти польського народу і деяких інших законів». Через неоднозначні положення даного законопроекту його розкритикували зокрема у Ізраїлі, США та Україні.

Ситуація з Польщею наразі доволі напружена, політика правлячої партії та позиція президента викликають занепокоєння.

Польсько-український конфлікт в першу чергу іде на користь нашим північним сусідам, але робити кардинальні висновки рано. Є момент загострення, але хочеться вірити, що це не «червона лінія» у відносинах, а просто негативний епізод, який потрібно пережити і йти далі. Також в Польщі існують сили, які

вважають, що ситуацію потрібно повернути в інше русло.

Перші висновки щодо закону про т.зв. «бандеризм» варто робити з огляду на те, як він запрацює на практиці, тобто скільки буде прецедентів затримання українських громадян, чи будуть публічні процеси. У самій Польщі визнають, що близько мільйона українських робітників рухають польську економіку. Тому навряд чи поляки кардинально рубатимуть гілку, на якій сидять.

Повна версія [тексту](#)

*Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова
Михайло ПАШКОВ*

ПОВЕРНЕННЯ ПРЕДСТАВНИЦТВА МЗС В УЖГОРОД Є ПОЗИТИВНИМ КРОКОМ

Сенс відновлення роботи представництва МЗС в Ужгороді полягає в тому, що сьогодні йдуть активні переговори з угорською громадою в цьому регіоні. Керівництво МЗС робить обережні кроки, які спрямовані на те, щоб діалог все-таки розвивався й дав певний результат.

Постійна присутність МЗС в регіоні, вкрай важлива для підтримки прямих контактів з угорською

громадою. І в контексті тих складних проблем, які виникли між Будапештом і Києвом останнім часом, це слушний крок. Позиція угорської сторони, яка зорієнтована на перешкоджання Україні в євроінтеграції, неадекватна. Цей вузол потрібно розв'язувати.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова Михайло ПАШКОВ

Соціологія

Дослідження проведено соціологічною службою Центру Разумкова спільно з Фондом «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва з 15 по 19 грудня 2017 року в усіх регіонах України за винятком Криму та окупованих територій Донецької та Луганської областей. Опитано 2004 респондентів віком від 18 років. Теоретична похибка не перевищує 2,3%.

Фінансування опитування здійснене в рамках проекту МАТРА Посольства Королівства Нідерландів.

Більш докладно з результатами соціологічних досліджень, проведених Центром Разумкова, можна ознайомитися на нашому сайті <http://www.razumkov.org.ua>.

З чим – з Україною чи Росією – у Вас у першу чергу асоціюється кожне з понять?, % опитаних

	З Україною	З Росією	З обома країнами однаковою мірою	З жодною з них	Важко відповісти
Демократія	41,5	2,0	9,5	35,0	11,9
Добробут	17,9	8,8	9,8	50,7	12,8
Стабільність	12,1	11,6	8,6	55,0	12,7
Свобода	39,6	3,5	8,2	35,1	13,6
Агресія	2,6	65,7	9,1	11	11,5
Гуманність	36,4	2,8	8,3	34,8	17,7
Справедливість	24,5	3,5	7,6	47,0	17,5
Жорстокість	3,4	56,9	11,1	13,2	15,4
Диктатура	4,1	59,6	11,8	10,4	14,1
Повага до прав особистості	20,6	3,7	7,9	47,0	20,7

ВІДБУЛАСЬ ПУБЛІЧНА ДИСКУСІЯ «НЕЗАЛЕЖНИЙ АНАЛІЗ, СПІВПРАЦЯ З ВЛАДОЮ, ПІДТРИМКА РЕФОРМ: ЧОМУ АНАЛІТИЧНІ ЦЕНТРИ МАЮТЬ ЗНАЧЕННЯ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ»

30 січня 2018 року відбулась публічна дискусія на тему: «Незалежний аналіз, співпраця з владою, підтримка реформ: чому аналітичні центри мають значення в сучасній Україні», яку організував Центр Разумкова спільно з Інститутом економічних досліджень та політичних консультацій та Аналітичним центром CEDOS.

Дискусія була присвячена виходу Рейтингу кращих аналітичних центрів світу 2017 ([2017 Global Go to Think Tank Index Report](#)) за версією Програми аналітичних центрів та громадянського суспільства Інституту Лаудера Університету Пенсільванії.

Понад 170 організацій у 100 містах світу провели аналогічні заходи.

Під час дискусії були обговорені наступні питання:

1. Роль аналітичних центрів в проведенні реформ.
2. Популізм і напівправа - виклики для суспільства та аналітичних центрів.
3. Держава і аналітичні центри: чи можливий в Україні ринок аналітичних послуг.

[завантажити презентацію](#)



УЧАСТЬ У МІЖНАРОДНОМУ ФОРУМІ З ПИТАНЬ СПІВПРАЦІ АНАЛІТИЧНИХ ЦЕНТРІВ КРАЇН (THINK TANKS), ЯКІ ЗАЦІКАВЛЕНІ В РЕАЛІЗАЦІЇ ІНІЦІАТИВИ КИТАЮ «ОДИН ПОЯС – ОДИН ШЛЯХ»

16-18 січня 2018р. у м.Шеньдзень (Китай) відбувся Міжнародний Форум з питань співпраці аналітичних центрів країн (Think Tanks), які зацікавлені в реалізації Ініціативи Китаю «Один пояс – один шлях» 2018 Forum for International City and Industry Cooperation (Shenzhen) under the Belt & Road Initiative. Василь Юрчишин, директор економічних програм Центру Разумкова брав безпосередню участь у заходах та дискусіях Форуму.

Учасниками Форуму у черговий раз підкреслені позитивні тенденції стосовно розвитку діалогу та співробітництва аналітичних центрів з усіх країн, можливості реалізації спільних проектів розвитку на засадах взаємоповаги, що покликані сприяти результативності та ефективності політики країн-учасників.

Учасники Конференції засвідчили свій інтерес до України, її суспільного, економічного, соціального розвитку. Такий інтерес також висвітив і низку упущень в діяльності України, її інвестиційній

спроможності. Так, Україна не є складовою першочергової уваги китайського бізнесу чи обговорюваних проектів розвитку. В переважній більшості випадків ініціативи та проекти по суті не торкаються України, оскільки, насамперед, Україна сама слабо підготовлена до значних проектів, а також вже має репутаційні втрати.

Звичайно, перетворення упущень і викликів на вигоди і здобутки повністю залежить від цілеспрямованих зусиль влади на формування і зміцнення середовища соціально-економічного зростання і розвитку.



УЧАСТЬ ПРЕДСТАВНИКА ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА У КРУГЛОМУ СТОЛІ «ЗАГРОЗИ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ ТА ІНШИХ КРАЇН РЕГІОНУ СХІДНОГО ПАРТНЕРСТВА Й МОЖЛИВІ ВІДПОВІДІ НА НИХ»

16 грудня 2018р. у приміщенні УкрІнформ відбувся круглий стіл на тему «Загрози безпеці України та інших країн регіону Східного партнерства й можливі відповіді на них».

У заході взяли участь Хьюг Мінгареллі, Глава Представництва ЄС в Україні, Александер Вінніков, Глава Представництва НАТО в Україні, Директор Офісу зв'язку НАТО, експерти провідних українських аналітичних центрів і громадських організацій.

На круглому столі з доповіддю виступив директор військових програм Центру Разумкова Микола Сунгуровський.

ЗУСТРІЧ З ПОСЛОМ НІДЕРЛАНДІВ У ЦЕНТРІ РАЗУМКОВА

16 січня 2018 р. у Центра Разумкова відбулась зустріч з Послом Королівства Нідерландів в Україні п. Е. Хуксом. Представники Центру Разумкова розповіли про напрями і перспективи діяльності Центру. В ході розмови обговорювалося широке коло проблем, пов'язаних з зовнішнім і внутрішнім становищем України. Експерти Центру розповіли про ключові внутрішньополітичні аспекти розвитку ситуації в Україні, її економічне становище.

Також обговорювався стан і перспективи зовнішньої політики України в контексті геополітичних змін в Європі і світі, визначилися проблеми європейської інтеграції України, специфіка російсько-українського конфлікту. Окрема увага була присвячена проблемам у сфері реформування сектору безпеки України, а також ситуації довкола анексованого Криму і війни на Донбасі.