


Это неофициальный перевод оригинального документа, составленного на английском языке; в случае разночтений, просьба обращаться к оригиналу на английском языке

**Управление Верховного комиссара ООН
по правам человека**

**Ответственность за убийства в Украине
с января 2014 года по май 2016 года**



Please recycle 

Содержание

	Параграфы	Стр.
Резюме		3
I. Введение	1-5	5
II. Правовые рамки.....	6-18	6
A. Применяемое международное право.....	6-17	6
1. Международное право прав человека	6-13	6
2. Международное гуманитарное право	14-15	8
3. Международное уголовное право	16-17	9
B. Национальное законодательство.....	18	9
III. Убийства и насильственные смерти в контексте массовых собраний	19-28	9
A. Насилие, совершенное в январе-феврале 2014 г. в ходе событий на Майдане.....	20-24	10
B. Насилие 2 мая 2014 г. в Одессе	25-27	11
C. Другие массовые собрания, которые были отмечены насильственными смертями	28	12
IV. Убийства в контексте вооруженного конфликта на востоке Украины.....	29-57	12
A. Убийства в результате боевых действий.....	31-34	13
B. Применение силы с использованием огнестрельного оружия	35-36	14
C. Казни лиц, которые сдались или иным образом прекратили участие в боевых действиях (<i>hors de combat</i>)	37-40	14
D. Произвольные казни и казни без надлежащего судебного разбирательства	41-46	15
E. Смерть во время пребывания под стражей	47-51	17
F. Исчезновения, которые могли привести к смерти	52-53	18
G. Убийства среди вооруженных групп и правительственных сил	54-55	19
H. Увеличение количества смертей в результате уголовных преступлений	56-57	19
V. Нарушения права на жизнь в Автономной Республике Крым и городе Севастополе	58	20
VI. Выводы и рекомендации	59-70	20
Приложение I. Случаи нарушения права на жизнь в Украине с января 2014 г. по май 2016 г.	1-129	25

Резюме

С момента своего размещения 14 марта 2014 года¹ Мониторинговая миссия Организации Объединенных Наций по правам человека в Украине (ММПЧУ) собирает существенную информацию, связанную с фактами произвольного лишения жизни – одного из самых серьезных нарушений прав человека – в частности во время собраний в 2014 году и 2015 году, и в пострадавших от конфликта районах на востоке Украины.

Насилие во время протестов на Майдане в Киеве и других городах (ноябрь 2013 – январь 2014 гг.), привело к смерти 108 протестующих и других лиц², а также 13 сотрудников правоохранительных органов. 26 февраля 2014 г. два человека погибли в результате столкновений в городе Симферополе, Автономная Республика Крым. 14 марта 2014 г. два человека были убиты в ходе столкновений между сторонниками единства Украины и группами, выступавшими за федерализацию в Харькове. 48 человек были лишены жизни в результате насилия 2 мая 2014 г. в Одессе. 22 февраля 2015 г. четыре человека были убиты взрывом во время «Марша достоинства» в Харькове. 31 августа 2015 г. четыре сотрудника правоохранительных органов были убиты во время протестов у здания Верховной Рады Украины в Киеве.

Вооруженный конфликт в отдельных районах Донецкой и Луганской областей, который длится с середины апреля 2014 г., и который подпитывается притоком иностранных боевиков и оружия из Российской Федерации, в том числе бывших военнослужащих и военнослужащих, находящихся в отпуске, является основной причиной большинства нарушений права на жизнь в Украине за последние два года. По оценкам УВКПЧ, в период между серединой апреля 2014 г. и 31 мая 2016 г. в результате конфликта были убиты не менее 9 404 человек, в том числе до 2 000 – это гражданские лица. Подавляющее большинство жертв среди гражданского населения, зафиксированных на контролируемых Правительством Украины территориях и территориях, находящихся под контролем вооруженных групп, были вызваны неизбирательными обстрелами населенных районов в нарушение принципа различия по международному гуманитарному праву.

УВКПЧ зафиксировало случаи казней украинских военнослужащих и членов вооруженных групп, которые сдались или иным образом прекратили участие в боевых действиях (*hors de combat*). Они преимущественно имели место в 2014 г. и на протяжении первой половины 2015 г. УВКПЧ также зафиксировало многочисленные сообщения о казнях без надлежащего судебного разбирательства и убийствах гражданских лиц, которые не принимали участия в боевых действиях. Они также преимущественно имели место в 2014 г. и в начале 2015 г. Ввиду преобладающего отсутствия безопасности в некоторых случаях было трудно установить причину убийства.

УВКПЧ смогло установить факты убийств, которые предположительно были совершены членами вооруженных групп, находившихся под эффективным контролем

¹ Правительство Украины пригласило УВКПЧ проводить мониторинг ситуации с правами человека в Украине и готовить регулярные публичные доклады о ситуации с правами человека и новых проблемах и рисках в этой сфере. ММПЧУ имеет полномочия рекомендовать конкретные меры, которые должны быть приняты соответствующими органами власти Украины, Организацией Объединенных Наций и международным сообществом в целом для решения проблем в сфере прав человека, предотвращения нарушений прав человека и преодоления возникающих рисков.

² Следственные органы Украины еще не установили со всей уверенностью связи между смертью отдельных лиц и событиями на Майдане (см. Приложение I, параграфы 106-110).

самопровозглашенной «Донецкой народной республики»³ или самопровозглашенной «Луганской народной республики»⁴, либо действовавших независимо (например, группами казаков). К некоторым случаям, описанным в настоящем докладе, предположительно причастны члены следующих вооруженных групп: «Брянка СССР», «Международный батальон "Пятнашки"», «Керчь», «Одесса», «Русь», «Сомали», «Спарта», «Восток» и «Заря».

УВКПЧ также установило случаи произвольного лишения жизни, предположительно совершенные военнослужащими украинских вооруженных сил или сотрудниками правоохранительных органов. К некоторым случаям, описанным в настоящем докладе, предположительно причастны члены следующих подразделений: «Айдар», «Азов», «Днепр-1», ДУК, «Гарпун», «Киев-2», «Шахтерск» («Торнадо»), 25-я отдельная воздушно-десантная бригада и Служба безопасности Украины (СБУ).

В ряде случаев потерпевшие и свидетели не могли установить предполагаемых нарушителей, поэтому невозможно с полной определенностью установить принадлежность последних к конкретной вооруженной группе или подразделению правительственных сил. Существуют случаи, где предполагаемые нарушители, несмотря на формальную принадлежность к конкретным группам или подразделениям, могли действовать по собственной инициативе или по указанию, возможно, руководителя, включая со стороны руководителей, однако это тяжело доказать. В то же время УВКПЧ полагает, что все убийства в контексте вооруженного конфликта на востоке Украины, описанные в настоящем докладе, были либо совершены членами вооруженных групп или украинскими военными или правоохранителями, либо по их воле, либо с их молчаливого согласия. УВКПЧ также считает, что некоторые из казней или убийств не произошли бы, если бы те, кто несет ответственность командования, приняли меры для их предотвращения.

В подавляющем большинстве случаев предполагаемых убийств или казней без надлежащего судебного разбирательства, совершенных в зоне конфликта, виновные не были привлечены к ответственности. УВКПЧ приветствует усилия Правительства Украины по расследованию отдельных инцидентов и отмечает, что ряд нарушителей были привлечены к ответственности. В то же время, УВКПЧ обеспокоено, что во многих случаях расследование и привлечение к ответственности затягиваются: как сообщается, зачастую это связано с отсутствием доказательств. По этой причине крайне важно обеспечить надлежащий сбор и сохранение результатов судебно-медицинских экспертиз и других доказательств, касающихся случаев казней без надлежащего судебного разбирательства, в частности необходимо эксгумировать останки тел в зоне конфликта, и отобрать образцы ДНК. При любых условиях члены семьи должны быть уведомлены об утере близких.

Параллельные «правоохранительные» органы, созданные в «Донецкой народной республике» и «Луганской народной республике», как сообщается, «расследуют» некоторые избирательные убийства. Они фокусируются в основном на деяниях, совершенных вооруженными группами, которые были расформированы или иным образом реорганизованы из-за отсутствия дисциплины или лояльности.

УВКПЧ считает, что при разработке подхода к реализации Минских соглашений Правительству Украины важно четко и последовательно озвучивать позицию относительно того, что лица, ответственные за серьезные нарушения прав человека, некоторые из которых могут квалифицироваться как военные

³ Далее – «Донецкая народная республика».

⁴ Далее – «Луганская народная республика».

преступления и/или преступления против человечности, не подлежат амнистии и будут полностью отвечать за совершенные ими преступления.

В Автономной Республике Крым и городе Севастополе, статус которых определен резолюцией 68/262 Генеральной ассамблеи ООН о территориальной целостности Украины, УВКПЧ зафиксировало как минимум одну предполагаемую казнь без надлежащего судебного разбирательства и десять случаев исчезновений, которые предположительно могли привести к смерти. Эти предположения основаны на показаниях свидетелей, информации о потерпевших и том факте, что некоторые из этих исчезновений, по всей видимости, произошли в результате похищений потерпевших с участием военизированных групп, часто связанных с так называемой «крымской самообороной». Эти случаи необходимо должным образом расследовать, а виновных – привлечь к ответственности.

В свете повсеместной безнаказанности, крайне важно мобилизовать национальные и международные системы уголовного правосудия, особенно в контексте вооруженного конфликта в отдельных районах Донецкой и Луганской областей. УВКПЧ рассматривает настоящий доклад как инструмент поощрения и поддержки расследования и уголовного преследования за убийства, и обеспечения привлечения виновных к ответственности.

I. Введение

1. Настоящий доклад охватывает период с января 2014 г. по май 2016 г. и относится ко всей территории Украины, включая Автономную Республику Крым и город Севастополь⁵, в соответствии с резолюцией 68/262 Генеральной Ассамблеи ООН о территориальной целостности Украины. Особое внимание уделено восточным областям Украины, где с середины апреля 2014 г. идет вооруженный конфликт, который стал причиной основного количества жертв.
2. Настоящий доклад основан на информации, собранной ММПЧУ в ходе многочисленных интервью со свидетелями, родственниками и адвокатами потерпевших; анализа фактов и подтверждающих материалов, предоставленных Миссии на условиях конфиденциальности; официальных документов; открытых документов и видео, аудио и фотоматериалов (в том числе некоторых, произведенных предполагаемыми нарушителями); заключений судебно-медицинской экспертизы; материалов уголовных производств; судебных документов; а также других соответствующих и достоверных материалов. УВКПЧ тщательно проверило достоверность собранной информации и обнаружило ряд сфабрикованных сообщений, распространенных через Интернет и другие СМИ.
3. УВКПЧ придерживается обязательства защищать свои источники информации и потому обеспечивает сохранение их конфиденциальности. Поэтому УВКПЧ не раскрывает какую-либо информацию, которая могла бы привести к идентификации источников, за исключением случаев, когда последние дали свое информированное согласие на это. УВКПЧ также проводит систематическую оценку потенциальных рисков вреда и возмездия против своих источников.
4. На основании методологии УВКПЧ по установлению фактов, стандартом доказывания, которые применяет ММПЧУ, является «разумные основания полагать», что конкретный случай имел место или преобладала определенная система нарушений.

⁵ Далее – Крым.

5. Ввиду масштабов и интенсивности насилия на территориях, пострадавших от вооруженного конфликта, ММПЧУ не имела возможности проверить все сообщения о произвольном лишении жизни, которые были доведены до ее сведения. Таким образом, в настоящем докладе приведены примеры случаев (Приложение I), которые демонстрируют более широкие практики и тенденции.

II. Правовые рамки

A. Применяемое международное право

1. Международное право прав человека

6. Право на жизнь является основополагающим правом человека, из которого исходят все остальные права человека. Оно признается в различных широко ратифицированных международных и региональных договорах и других документах⁶. Отступление от обязательств по этому праву не допускается, то есть, реализация права на жизнь не может быть приостановлена даже в ситуациях чрезвычайного положения, таких как политическая нестабильность⁷. Уважение права на жизнь также является правилом международного обычного права⁸ и признается составляющей *jus cogens*.

7. Право на жизнь имеет две составляющие: материальная, в соответствии с которой каждый человек имеет право не быть произвольно лишен жизни – она накладывает определенные ограничения на применение силы; и более процессуальная составляющая, которая требует проведения быстрого, независимого и непредвзятого расследования и привлечения к ответственности виновных, если есть основания полагать, что произвольное лишение жизни могло иметь место⁹.

8. Международное право прав человека, в форме ратифицированных договоров и норм обычного права, применяются на всей территории Украины в течение всего периода, который охватывается настоящим докладом.

9. 21 мая 2015 г. Верховная Рада Украины приняла Постановление¹⁰, согласно которому Министерству иностранных дел Украины было поручено проинформировать Генерального секретаря Организации Объединенных Наций об отступлении Украины от отдельных обязательств, установленных Международным пактом о гражданских и политических правах (МПГПП)¹¹, в частности, в отношении права на свободу и личную неприкосновенность, справедливый суд, эффективное средство правовой защиты, уважение личной и семейной жизни и свободу передвижения. 5 июня 2015 г. Правительство Украины официально уведомило Генерального секретаря Организации Объединенных Наций об отступлении от своих

⁶ Африканская хартия прав человека и народов, статья 4, Американская конвенция о правах человека, статья 4, Арабская хартия прав человека, статья 5; Европейская конвенция по правам человека, статья 2; и Декларация АСЕАН о правах человека, статья 11.

⁷ Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 4.

⁸ Moeckli et al. (eds.) Международное право прав человека, Нью-Йорк, Oxford University Press, 2010, ст. 221.

⁹ Доклад Специального докладчика ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях (A/HRC/26/36), пункт 46.

¹⁰ Постановление Верховной Рады Украины «Об утверждении Заявления Верховной Рады Украины "Об отступлении Украины от отдельных обязательств, определенных Международным пактом о гражданских и политических правах и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод"» от 21 мая 2015 г.

¹¹ Ратифицирован Украиной 12 ноября 1973 г.

обязательств в соответствии с положениями МПГПП¹². 27 ноября 2015 г. Правительство уведомило Генерального секретаря о перечне полностью или частично контролируемых им населенных пунктов, в отношении которых Украина пользуется своим правом на отступление от отдельных обязательств¹³.

10. В сентябре 2015 г. Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях выразил обеспокоенность тем фактом, что это отступление касается права на эффективное средство правовой защиты и отдельных составляющих права на справедливый суд (таких, как судебный надзор над законностью задержания), напавши, что Комитета ООН по правам человека, признал их такими, которые допускают отступления. Действительно, составляющие этого отступления могут способствовать содержанию под стражей *инкоммуникадо* или секретному содержанию под стражей, пыткам, жестокому обращению, казням и исчезновениям¹⁴.

11. 20 октября 2015 г. Генеральный секретарь ООН получил уведомление Правительства Украины в отношении 16 договоров ООН, включая МПГПП и Конвенцию о запрещении пыток, в котором указывалось, что в отношении «оккупированной и неконтролируемой» им территории Украины применение и осуществление Правительством своих обязательств «ограничено» и «не гарантируется» до полного восстановления суверенитета Украиной над своей территорией. В сообщениях говорится о положениях договоров, касающихся «непосредственного общения и взаимодействия». Несмотря на отсутствие указания на то, к каким именно договорным положениям это относится, похоже, что подразумевается, что правовое сотрудничество и процедуры по подаче индивидуальних жалоб, не могут рассматриваться как такие, которые применяются в отношении Автономной Республики Крым и города Севастополя и территорий на востоке Украины, контролируемых вооруженными группами.

12. Хотя негосударственные субъекты, в том числе вооруженные группы, не могут стать участниками международных документов по правам человека¹⁵, все шире признается, что негосударственные субъекты, которые осуществляют фактический контроль над определенной территорией, обязаны уважать права человека при

¹² В Заявлении указано, что «[в] связи с аннексией и временной оккупацией Российской Федерацией ... Автономной Республики Крым и города Севастополя, совершенной вследствие вооруженной агрессии против Украины, полную ответственность за соблюдение прав человека и исполнения соответствующих международных договоров на аннексированной и временно оккупированной территории Украины несет Российская Федерация».

¹³ В Заявлении содержится перечень населенных пунктов Донецкой и Луганской областей, в отношении которых применяется отступление. Все эти населенные пункты были под полным или частичным контролем Правительства Украины по состоянию на 1 октября 2015 г. В Заявлении напоминает, что Российская Федерация «оккупирует и осуществляет эффективный контроль над отдельными территориями Донецкой и Луганской областей» и что она «несет полную ответственность за уважение и защиту прав человека на этих территориях по международному гуманитарному праву и международному праву прав человека».

¹⁴ Заявление Специального докладчика ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях по результатам завершения визита в Украину (сентябрь 2015 г.).

¹⁵ Кроме положений статьи 4 (1) Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах, которые прямо применяются к вооруженным группам: «Вооруженные группы, отличные от вооруженных сил государства, ни при каких обстоятельствах не должны вербовать или использовать в военных действиях лиц, не достигших 18-летнего возраста».

совершении действий, влияющих на права человека на подконтрольных им территориях¹⁶.

13. В том, что касается Украины, УВКПЧ последовательно заявляло, что «должностные лица» «Донецкой народной республики» и «Луганской народной республики» отвечают и должны быть привлечены к ответственности за ущемления прав человека, совершенные на контролируемых ими территориях, включая лиц, которые несут ответственность командования за деяния нарушителей¹⁷.

2. Международное гуманитарное право

14. Международное гуманитарное право регулирует поведение сторон вооруженного конфликта, защищая тех, кто не принимает или более не принимает участие в боевых действиях, и регулируя средства и методы ведения войны с целью ограничения использования вооруженной силы «в степени, необходимой для достижения цели конфликта, которой – независимо от причин борьбы – может быть только ослабление военного потенциала врага»¹⁸.

15. В ситуациях вооруженного конфликта все стороны конфликта связаны применимыми правилами международного гуманитарного права, как обычного, так и договорного. Обязательства сторон конфликта по ведению боевых действий во всех случаях регулируются принципами различия, пропорциональности и предосторожности. Одновременное применение международного гуманитарного права и международного права прав человека в ситуациях вооруженного конфликта означает, что положения двух сводов норм права должны рассматриваться во взаимосвязи и согласовании, насколько это возможно.

3. Международное уголовное право

16. Украина подписала Римский статут Международного уголовного суда (МУС) в 2000 г., однако до сих пор не ратифицировала его. В 2001 г. Конституционный Суд

¹⁶ Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин считает, что «при некоторых условиях, особенно если вооруженная группа из определенной политической структуры осуществляет весомый контроль над определенной территорией и населением, негосударственные субъекты обязаны уважать нормы международного права прав человека» (Общая рекомендация № 30, 2013 г.). Совет Безопасности ООН строго осудил «постоянные нарушения международного гуманитарного права и широко распространенные нарушения и ущемления прав человека, которые осуществляются вооруженными группами» в Центральноафриканской Республике (Резолюция 2127 (2013 г.), пункт 17). В отношении ситуации в Демократической Республике Конго Совет Безопасности напомнил всем сторонам «в г. Увира и окружающих районах, что они должны соблюдать международные гуманитарные стандарты и обеспечивать уважение прав человека на территориях, находящихся под их контролем» (заявление Председателя Совета Безопасности ООН, S/PRST/2002/27 (2002 г.)) и отметил, «что Конголезское объединение за демократию (RCD-GOMA) должно положить конец всем нарушениям прав человека и безнаказанности на всех территориях, находящихся под его контролем» (заявление Председателя Совета Безопасности ООН, 23 июля 2002 г., S/PRST/2002/22 (2002 г.)). См. также в отношении ситуации в секторе Газа: A/HRC/16/71, пункт 4; и в отношении ситуации в Ливии: A/HRC/17/45(2011), пункт. 20. См. также Доклад международной следственной комиссии по расследованию всех сообщений о нарушениях международного права прав человека в Ливийской Арабской Джамахирии, A/HRC/17/44, пункт 72; и Доклад группы экспертов Генерального секретаря ООН по вопросу об ответственности в Шри-Ланке, 21 марта 2011 г., пункт 188.

¹⁷ См. десятый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 16 февраля по 15 мая 2015 г., параграфы 9 и 129 и двенадцатый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 16 августа до 15 ноября 2015 г., параграфы 6 и 129.

¹⁸ Sassòli, M., Bouvier, A., Quintin A. (eds), Как право защищает во время войны? (3 издание, Женева: МККК, 2011 г.), Том. I, ст. 1.

Украины установил, что положения Статута противоречат Конституции¹⁹. В то же время, 9 апреля 2014 г. Правительство сделало заявление о признании юрисдикции МУС относительно возможных преступлений, совершенных на ее территории с 21 ноября 2013 г. по 22 февраля 2014 г. (события на Майдане). 8 сентября 2015 г. Правительство признало юрисдикцию Суда по делам предполагаемых преступлений, совершенных на территории Украины с 20 февраля 2014 г. Соответствующие заявления были поданы в соответствии с положениями статьи 12(3) Римского статута, которое позволяет государству, не являющемуся участником Статута, может признавать юрисдикцию Суда.

17. 25 апреля 2014 г. прокурор МУС начала предварительное изучение событий на Майдане. Предварительные выводы свидетельствуют, что преступления, совершенные в ходе тех событий, могут не подпадать под юрисдикцию Суда²⁰. После второго заявления от 8 сентября 2015 г. ведущееся предварительное изучение стало распространяться и на преступления, совершенные после 20 февраля 2014 г. без указания конечной даты.

В. Национальное законодательство

18. Право на жизнь гарантируется статьей 27 Конституции Украины, в которой установлено, что никто не может быть произвольно лишен жизни, и что защита жизни человека является обязанностью государства. Обвинения в связи с произвольным лишением жизни могут быть выдвинуты по ряду статей, особенно по тем, где оно лежит в основе преступления²¹. В кодексе также есть ряд статей, в которых лишение жизни квалифицируется как последствие преступления и отягчающим обстоятельством.

Ш. Убийства и насильственные смерти в контексте собраний

19. Если представитель государства применяет силу с летальным исходом, это должно быть исключительным, строго необходимым (например, связанным с непосредственной угрозой жизни) и пропорциональным, при отсутствии других доступных средств для нейтрализации угрозы (таких, как предупреждение,

¹⁹ 2 июня 2016 г. Верховная Рада Украины внесла изменения в Конституцию в части правосудия. Эти изменения (в частности, часть 6 статьи 124) позволяют Украине ратифицировать Римский статут МУС, хотя введение в силу этих изменений отложено на три года. По состоянию на 13 июня 2016 г., Президент Украины еще не подписал изменения в Конституцию. Если изменения будут подписаны, они вступят в силу через три месяца после официального обнародования.

²⁰ См. Международный уголовный суд. Доклад о предварительном рассмотрении (2015 г.), параграфы 97, 98 и 101.

²¹ Статьи 115 (умышленное убийство, то есть умышленное противоправное причинение смерти другому человеку с такими отягчающими обстоятельствами, как совершение убийства с особой жестокостью, из корыстных побуждений, по предварительному сговору, по мотивам расовой, национальной или религиозной нетерпимости); 116 (умышленное убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения, внезапно возникшего вследствие противозаконного насилия, систематического издевательства или тяжкого оскорбления со стороны потерпевшего); 117 (умышленное убийство матерью своего новорожденного ребенка); 118 (умышленное убийство при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания преступника); 119 (убийство по неосторожности); и 120 (доведение лица до самоубийства с такими отягчающими обстоятельствами, как совершение этого преступления в отношении лица, находившегося в материальной или иной зависимости от виновного, или в отношении двух или более лиц, или в отношении несовершеннолетнего).

задержание или нейтрализация)²². В ситуациях, связанных с общественным порядком применение силы с летальным исходом возможно только тогда, когда «это абсолютно неизбежно для защиты жизни»²³. Во всех других случаях использование летальной силы при осуществлении правоохранительной деятельности, является произвольным и является нарушением права на жизнь. Каждое подозрение о совершении произвольных убийств, должно положить начало неотложным, беспристрастным, независимым и эффективным расследованиям, и, если собраны достаточные доказательства, привлечению виновных к ответственности. Родственники жертв произвольных убийств должны иметь право на возмещение, в том числе на надлежащую компенсацию, а государства должны принимать меры для предотвращения произвольных убийств в будущем.

А. Насилие, совершенное в январе-феврале 2014 г. в ходе событий на Майдане

20. С 21 ноября 2013 г. по 22 февраля 2014 г. в Киеве и других частях Украины вспыхнули многочисленные уличные протесты, вызванные решением тогдашнего Президента Виктора Януковича не подписывать Соглашение об ассоциации с Европейским Союзом. Протестные настроения были основаны на распространённом и глубоком недовольстве системой власти, которая широко воспринималась как коррумпированная и такой, которой не хватает подотчетности, со слабыми институтами верховенства права. Протесты характеризовались насилием и чрезмерным применением силы со стороны милиции и других правоохранительных органов. Такие инциденты имели место особенно на Майдане Незалежности (Майдане) в Киеве, и привели к смерти 108 протестующих и других лиц²⁴, а также 13 сотрудников правоохранительных органов²⁵. Смерть 80 лиц и 13 сотрудников правоохранительных органов расследуется Управлением специальных расследований Генеральной прокуратуры.

21. 12 ноября 2015 г. прокурор Международного уголовного суда представил правовой анализ событий на Майдане, в котором установлено, что «[х]отя некоторые акты насилия во время беспорядков, как кажется, были спонтанными и случайными, имеющаяся информация позволяет сделать вывод о том, что органы власти Украины активно поощряли и способствовали применению насилия, в том числе применение чрезмерной силы, что привело к смерти и серьезным ранениям, а также других видов жестокого обращения»²⁶.

22. 17 октября 2015 г. Генеральный прокурор Украины сообщил, что Генеральная прокуратура установила хронологию всех насильственных событий, которые имели место во время протестов на Майдане, и установила всех лиц, участвовавших в организации «незаконного противостояния» протестам, которые привели к смерти протестующих. По состоянию на 1 июня 2016 г., были предъявлены обвинения против 55 лиц с связи с гибелью протестующих на Майдане: против 10 высокопоставленных должностных лиц, 29 бывших командиров и сотрудников полка

²² Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 6, HRI/GEN/1/Rev.6 (1982), пункт 3; Доклад Специального докладчика ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях, A/HRC/14/24/Add.6 *supra*, пункт 32.

²³ Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, пункт 9.

²⁴ См. Приложение I, Таблица 1.

²⁵ См. Приложение I, Таблица 2.

²⁶ Международный уголовный суд. Доклад по результатам предварительного изучения ситуации (2015), параграф 93.

милиции особого назначения «Беркут», 10 «титушек»²⁷, одного протестующего и пяти других лиц²⁸.

23. Генеральная прокуратура ссылается на такие препятствия привлечению предполагаемых виновников к ответственности: бегство большинства подозреваемых из страны, утрата основных доказательств в результате неспособности правоохранительных органов собрать и/или сохранить их сразу после событий, а также общая сложность дела. Как сообщается, Управление специальных расследований Генеральной прокуратуры – ключевой орган, проводящий расследование – провело более 9 500 следственных действий, опросил более 6 тысяч потерпевших и свидетелей и поручил провести более 1 800 экспертиз. Количество томов материалов дела превышает 2 300.

24. УКВПЧ обеспечено, что расследованию убийств 13 сотрудников правоохранительных органов препятствуют положения закона от 21 февраля 2014 г.²⁹, согласно которому все лица, участвовавшие в массовых акциях протеста, и которые подозреваются или обвиняются в совершении преступлений, в том числе насилии против или убийстве сотрудников правоохранительных органов в период с 21 ноября 2013 г. по 28 февраля 2014 г., должны быть освобождены от уголовной ответственности. Закон также требует от органов прокуратуры закрыть все уголовные производства, в которых никто не был уведомлен о подозрении³⁰, и уничтожить имеющиеся материалы дел. В то же время, Генеральная прокуратура сообщила ММПЧУ, что она продолжает расследование убийств 13 сотрудников правоохранительных органов, совершенных 18-20 февраля 2014 г.

В. Насилие 2 мая 2014 г. в Одессе

25. В результате столкновений 2 мая 2014 г. в Одессе между группами сторонников «единства» и «федерализации», погибло 48 человек³¹. Целенаправленная бездеятельность перед лицом насилия, недостаточная готовность или халатность со стороны различных органов власти внесли свой вклад в это количество жертв. Сначала полиция не вмешалась для предотвращения или прекращения насилия на площади Куликово Поле. Потом пожарная бригада, расположенная в непосредственной близости от Дома профсоюзов, где много протестующих задохнулись насмерть, получала повторно срочные вызовы, на которые ответила с фатальной задержкой в 45 минут.

²⁷ Вооруженные гражданские лица, иногда носящие камуфляж и маски, часто с судимостью, привлекаемые сотрудниками правоохранительных органов для нападений на протестующих.

²⁸ Как сообщается, из десяти высокопоставленных должностных лиц девять выехали за пределы Украины и были объявлены в розыск, а один находится в предварительном заключении. Из 29 командиров и сотрудников «Беркута»: в отношении восьми ведется судебное разбирательство (семь находятся в предварительном заключении и один под домашним арестом), а 21 лицо объявлено в розыск, поскольку, как сообщается, они выехали за пределы страны. Из десяти «титушек»: девять объявлены в розыск, против одного выдвинуто обвинение и он находится под домашним арестом. Участник протестов был освобожден от уголовной ответственности, к которой он должен был быть привлечен за убийство другого протестующего. Из пяти других лиц, против которых в апреле 2014 г. выдвинуты обвинения в убийстве протестующего на Майдане: трое находятся в предварительном заключении и двое объявлены в розыск.

²⁹ Закон Украины «О недопущении преследования и наказания лиц в связи с событиями, которые имели место во время проведения мирных собраний, и признании утратившими силу некоторых законов Украины».

³⁰ На момент принятия этого закона обвинения в убийстве сотрудников правоохранительных органов в ходе событий на Майдане никому не были предъявлены.

³¹ См. Приложение I, Таблица 3.

26. Хотя свою роль в эскалации насилия сыграли как сторонники «единства», так и сторонники «федерализации», дальнейшие уголовные преследования за хулиганство или нарушение общественного порядка, по всей видимости, были начаты избирательно. На данный момент только активисты из «профедералистского» лагеря были привлечены к ответственности. в то время как большинство жертв были сторонниками движения «за федерализацию». Несмотря на большое количество смертей, произошедших во время событий 2 мая 2014 г., судебное разбирательство в отношении единственного человека, обвиняемого в убийстве в центре города, до сих пор не началось – дело передается из одного суда в другой между районными судами г. Одессы. Судьи отказываются участвовать в этом разбирательстве, как сообщается, из-за давления на них со стороны сторонников «единства Украины».

27. УВКПЧ остается обеспокоенным по поводу того, что до сих пор на расследование этих событий влияют общие институциональные пробелы, и по поводу того, что они характеризуются процессуальными нарушениями, которые, судя по всему, свидетельствуют об отсутствии готовности по-настоящему расследовать и привлечь виновных к ответственности. Имело место также прямое и опосредованное политическое вмешательство в расследования, которое началось в преднамеренном воспрепятствовании и затягивании судебного процесса³².

С. Другие собрания, отмеченные насильственными смертями

28. 26 февраля 2014 г. два человека погибли в результате столкновений в Сифмерополе. 14 марта 2014 г. два человека были убиты в Харькове в ходе столкновений между сторонниками «единства», и «федерализации» Украины, а 22 февраля 2015 г. в Харькове четыре человека погибли от взрыва во время «Марша Достоинства». 31 августа 2015 г. четыре сотрудника правоохранительных органов были убиты во время протестов возле здания Парламента в Киеве. По состоянию на 1 июня 2016 г., к ответственности за совершение этих преступлений никто не привлечен³³.

IV. Убийства в контексте вооруженного конфликта на востоке Украины

29. Защита людей от произвольного лишения жизни лиц тесно связана с одним из основополагающих принципов международного гуманитарного права, относящихся к ведению боевых действия, который требует от сторон конфликта во всех ситуациях проводить различие между гражданскими лицами и лицами, которые принимают участие в конфликте. Согласно международному гуманитарному праву, «[н]ападения могут направляться только против комбатантов. Нападения на гражданских лиц запрещены». Протокол II к Женевским конвенциям 1949 г. гласит, что «[г]ражданское население как таковое, а также отдельные гражданские лица не должны являться объектом нападения». В судебной практике МУС³⁴ и

³² См. четырнадцатый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 16 февраля по 15 мая 2016 г. параграфы 76-80; тринадцатый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 16 ноября 2015 г. по 15 февраля 2016 г., параграфы 97-101, и двенадцатый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 16 августа до 15 ноября 2015 г., параграфы 122-128.

³³ См. Приложение I, параграфы 2-5.

³⁴ Международный суд ООН, дело о допустимости применения ядерного оружия, Консультативное заключение, пункт 179.

Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ)³⁵ подтверждается, что запрет нападения на гражданских лиц является обычным, как для международных, так и немеждународных вооруженных конфликтов. Важными правилами ведения боевых действий также являются запрет неизбирательных нападений³⁶, пропорциональности³⁷ и принятие мер предосторожности³⁸.

30. Убийство может квалифицироваться как преступление против человечности, если оно совершается в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц, и если такое нападение совершается сознательно³⁹. Умышленные нападения на гражданское население как таковое или отдельных гражданских лиц, не принимающих непосредственного участия в военных действиях, является военным преступлением⁴⁰. Убийство гражданских лиц, медицинских работников, религиозных деятелей и прочих лиц, не принимающих непосредственного участия или прекративших принимать участие в военных действиях, признается военным преступлением, в условиях вооруженного конфликта⁴¹.

А. Убийства в результате боевых действий

31. По состоянию на 31 мая 2016 г., УВКПЧ зафиксировало 9 404 убитых и 21 671 раненых в зоне конфликта на востоке Украины с начала вооруженного конфликта в середине апреля 2014 г. Это число включает в себя жертвы среди гражданских лиц, украинских вооруженных сил и членов вооруженных групп. Это консервативная оценка на основе имеющихся данных.

32. По оценкам УВКПЧ, в ходе вооруженного конфликта было убито до 2 000 гражданских лиц, не учитывая 298 человек, погибших в результате крушения рейса МН17 «Малайзийских авиалиний» 17 июля 2014 г.⁴² Около 85-90 процентов смертей гражданских лиц, зафиксированных УВКПЧ на территориях, контролируемых Правительством, и на территориях, контролируемых вооруженными группами, стали результатом обстрелов населенных районов из минометов, пушек, гаубиц, танков и реактивных систем залпового огня.

33. Ни вооруженные группы, ни Правительство не взяли на себя ответственность ни за одну из смертей гражданских лиц в результате боевых действий. УВКПЧ неизвестно ни об одном случае, когда предполагаемые нарушители – те, кто проводил нападения или те, на ком лежит ответственность командования – были привлечены к ответственности. Как отмечает Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, вместо того, чтобы реагировать, расследовать или

³⁵ Международный трибунал по бывшей Югославии, дело Kupreškić, Решение, пункт 180, и дело Kordić и Čerkez, Решение по общему ходатайству защиты и приговор, пункт 182.

³⁶ МККК, База данных по обычному международному гуманитарному праву, правила 11ff.

³⁷ МККК, База данных по обычному международному гуманитарному праву, правило 14.

³⁸ МККК, База данных по обычному международному гуманитарному праву, правила 15ff.

³⁹ Римский статут, статья 7(1)(а).

⁴⁰ Римский статут, статья 8(2)(b)(i).

⁴¹ Римский статут, статья 8(2)(e)(i).

⁴² 13 октября 2015 г. Совет безопасности Нидерландов представил доклад о катастрофе авиалайнера «Малайзийских авиалиний», выполнявшего рейс МН17. В докладе отмечается, что крушение «[а]виалайнера было вызвано взрывом у его борта боеголовки типа 9Н314М, установленной на ракете серии 9М38, пущенной из системы «Бук» с земли... Площадь района в восточной Украине, из которого могла быть запущена ракета серии 9М38 с боеголовкой типа 9Н314М из системы класса «земля-воздух» «Бук», составляет примерно 320 кв. км. Для установления точного места запуска необходимо проводить дополнительную экспертизу».

преследовать случаи неизбирательных обстрелов своими собственными вооруженными силами, «каждая сторона посвящает свое время детальной и заслуживающей похвалы фиксации нарушений, совершенных другой стороной, с целью продолжения противостояния в национальных или международных судах»⁴³.

34. В настоящем докладе основное внимание уделяется случаям предполагаемых убийств гражданского населения или лиц, иным образом защищенных по международному гуманитарному праву в зоне конфликта, в то время, когда боевые действия не проходили в непосредственной близости мест происшествий.

В. Применение силы с применением огнестрельного оружия

35. На начальных этапах вооруженного конфликта значительный сегмент украинских сил состоял из мобилизованных в спешном порядке или солдат-добровольцев, в то время, как вооруженные группы были собраны на скорую руку. Отсутствие дисциплины среди вооруженных групп, а также среди украинских сил носило повсеместный характер. Кроме этого, существенное количество лиц, которые отбывали тюремное заключение или были известны как члены преступного сообщества вступили в вооруженные группы, как и отдельные украинские добровольческие батальоны.

36. Все эти факторы в результате привели к необузданному праву сильного, по которому вооруженные люди с готовностью прибегают к насилию по отношению к гражданским лицам, особенно к тем, кто «ослушался» их приказов. В некоторых случаях гражданские лица были убиты или ранены в непосредственной близости от военных объектов, колонн военной техники или блокпостов в обстоятельствах, которые не позволяют со всей уверенностью установить, были ли такие убийства умышленными. Однако во многих таких случаях гражданские лица, по всей видимости, не представляли никакой угрозы для предполагаемых нарушителей. Описание пяти случаев (с семью жертвами)⁴⁴, приложенных к настоящему докладу, являются далеко не исчерпывающим свидетельством такого рода случаев. По конвентивным оценкам УВКПЧ, несколько десятков лиц были убиты в таких инцидентах, как на территориях, контролируемых вооруженными группами, так и на тех, которые контролируются Правительством Украины.

С. Казни лиц, которые сдались или иным образом прекратили участие в боевых действиях (*hors de combat*)

37. В ходе вооруженного конфликта запрещено убивать лиц, которые не участвуют или прекратили участие в боевых действиях. Таким образом, запрещено убивать членов вооруженных сил, которые сдались или иным образом прекратили участие в боевых действиях (*hors de combat*), например, вследствие ранения или захвата в плен⁴⁵. Государства обязаны расследовать все сообщения об умышленных убийствах лиц, прекративших участие в боевых действиях (*hors de combat*). При наличии достаточных доказательств совершения таких преступлений государства обязаны привлекать виновных к ответственности. Государства, ответственные за такие нарушения, также обязаны обеспечить полное возмещение нанесенного вреда⁴⁶.

⁴³ Доклад Специального докладчика ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях о его визите в Украину, A/HRC/32/39/Add.1, параграф 61.

⁴⁴ См. Приложение I, параграфы 6-14.

⁴⁵ Статья 4(2)(а) Дополнительного протокола II и общая статья 3 Женевских конвенций.

⁴⁶ МККК, Обычное международное гуманитарное право: Том 1, правило 158.

38. С начала вооруженного конфликта на востоке Украины УВКПЧ получало многочисленные сообщения о казни лиц, которые сдались или иным образом прекратили участие в боевых действиях (*hors de combat*). Эти сообщения возлагают ответственность, как на членов вооруженных групп «Донецкой народной республики» и «Луганской народной республики», так и на украинские вооруженные силы и правоохранительные органы, в том числе добровольческие батальоны. Настоящие масштабы этого явления трудно определить, но по оценкам речь идет о десятках случаев, которые в частности имели место между июнем 2014 г. и февралем 2015 г., в период наиболее интенсивных боевых действий. Описание десяти таких случаев казни 16 лиц (все – мужчины) приложены к настоящему докладу. В большинстве случаев казни, как представляется, были совершены или по идеологическим мотивам⁴⁷, или считались предполагаемыми виновниками возмездием за убийства или прочие зверства, которые, по их мнению, были совершены противоположной стороной⁴⁸, или из-за нежелания оказать медицинскую помощь и/или эвакуировать тяжелораненных лиц⁴⁹.

39. УВКПЧ не имело возможности проверить более десяти сообщений, доведенных до его сведения, о казни лиц, которые сдались или иным образом прекратили участие в боевых действиях (*hors de combat*). В частности это не было сделано из-за отсутствия доступа к информации и свидетелям. Такие сообщения не были включены в настоящий доклад. Это в частности касается сообщений о предположительной внесудебной казни лиц, которые прекратили участие в боевых действиях (*hors de combat*), совершенных украинскими силами. УВКПЧ также предполагает существование случаев, о которых ничего не известно ввиду погной неразберихи, отсутствия свидетелей и тел потерпевших.

40. Привлечения к ответственности виновных за такие деяния особенно не хватает. УВКПЧ не известно ни об одном случае, когда члены вооруженных групп были привлечены к ответственности своим командованием за совершение казней захваченных украинских военнослужащих, или когда военнослужащие украинских сил были привлечены к ответственности за казни членов вооруженных групп. УВКПЧ получило информацию, что Главная военная прокуратура проводит досудебные расследования по сообщениям об убийствах, пытках и жестоком обращении с украинскими военнослужащими и гражданскими лицами со стороны членов вооруженных групп «Донецкой народной республики» и «Луганской народной республики». УВКПЧ также известно, что «Донецкая народная республика» и «Луганская народная республика» собирают доказательства о предполагаемых казнях членов вооруженных групп украинскими силами.

D. Произвольные казни или казни без надлежащего судебного разбирательства

41. Государства обязаны расследовать все сообщения об умышленных убийствах гражданских лиц, совершенных своими вооруженными силами. Государства также несут ответственность за нарушения, совершенные негосударственными субъектами, которые действуют в поддержку или как представители государственных органов. Если для обеспечения безопасности используются силы добровольческие

⁴⁷ См. дело Калиновского, Малашняка, Норенко и Власенко (Приложение I, параграфы 20-21); дело Брановицкого (Приложение I, параграф 25); дело Саруханяна, Сеха и Слисаренко (Приложение I, параграфы 26-28); и случай в г. Угледорске (Приложение I, параграф 29).

⁴⁸ См. дело Чепиги (Приложение I, параграфы 15-16); дело Кудрявцева (Приложение I, параграфы 17-19); и дело Капация (Приложение I, параграфы 30-31).

⁴⁹ См. дело Гаврилюка (Приложение I, параграфы 22-24), случай в г. Угледорске (Приложение I, параграфы 29).

вооруженные или военизированные формирования, государства должны обеспечить их подчинение строгой структуре командования и контроля, а также соблюдение ими обязательств по правам человека, в частности, права на жизнь⁵⁰. Те же обязательства касаются и вооруженных групп. В случае наличия достаточных доказательств совершения преступления, государства обязаны привлечь виновных к ответственности⁵¹.

42. УВКПЧ зафиксировало многочисленные сообщения о казнях без надлежащего судебного разбирательства и убийствах гражданских лиц, которые не принимали участия в боевых действиях, в основном в 2014 г. и начале 2015 г. В приложении к настоящему докладу подробно описаны 24 случая казней 58 человек⁵².

43. Вооруженные группы начали прибегать к казням без надлежащего судебного разбирательства и убийствам с апреля 2014 г.⁵³ Они преимущественно казнили активных сторонников «единству» Украины или оказывали поддержку украинским силам, или людей, которые, как они полагали, имеют такие взгляды или оказывают такую поддержку⁵⁴. Некоторые из казней предположительно были приведены в исполнение после вынесения смертного приговора, следующим за видимостью судебного процесса⁵⁵. Как минимум в одном случае потерпевшие могли быть казнены по мотивам расовой ненависти⁵⁶.

44. Предполагаемые казни без надлежащего судебного разбирательства и убийства, совершенные украинскими силами, зафиксированные УВКПЧ, по всей видимости, преимущественно связаны с предполагаемой причастностью жертвы к вооруженным группам «Донецкой народной республики» и «Луганской народной республики» или оказании им поддержки⁵⁷, а также «сепаратистскими» или «пророссийскими» взглядами жертв⁵⁸.

45. В некоторых случаях ввиду преобладающего отсутствия безопасности, было сложно установить, были ли совершены эти казни или убийства по мотивам ненависти, дискриминации, репрессалий, получения материальной выгоды, или убийство произошло в силу повсеместной безнаказанности⁵⁹. Тем не менее, каждое из таких убийств было явно связано с вооруженным конфликтом на востоке Украины.

46. Подотчетность за совершение таких деяний существенно отличается от случая к случаю. Правительство привлекло к ответственности нескольких нарушителей из

⁵⁰ Принципы эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней, принцип 2.

⁵¹ МККК, Обычное международное гуманитарное право: Том 1, правило 158.

⁵² См. Приложение I, параграфы 33-92.

⁵³ См. дело Ляковского, Поправко и Рыбака (Приложение I, параграфы 33-36).

⁵⁴ См. дело Брадарского, Альберта и Рувима Павенко и Величко (Приложение I, параграфы 39-42); дело Кулиш и Алехина (Приложение I, параграфы 51-53); дело Бочневичей (Приложение I, параграфы 54-55); дело Чубенко (Приложение I, параграфы 47-49); и дело Хитренко (Приложение I, параграфы 50).

⁵⁵ См. дело Климчука (Приложение I, параграфы 43-45); и дело Пичко (Приложение I, параграф 46).

⁵⁶ См. дело Ляны Видак, Маргариты Видак и Марины Федоренко (Приложение I, параграфы 56-57).

⁵⁷ См. дело Веренича и Веренича (Приложение I, параграфы 61-62); дело Пивня (Приложение I, параграфы 63-65); дело Коломийцева и Царенко (Приложение I, параграфы 66-70); и дело Агафонова (Приложение I, параграфы 71-72).

⁵⁸ См. дело Кульматицкого и Голоты (Приложение I, параграфы 75-77); и дело Бузины (Приложение I, параграфы 79-84).

⁵⁹ См., например, случаи в г. Брянке (Приложение I, параграфы 58-60).

рядов своих вооруженных сил и сил безопасности: они или находятся под следствием⁶⁰, или в отношении них ведется судебное разбирательство⁶¹, или они уже осуждены⁶². Однако в некоторых случаях следствие ведется медленно и подозреваемые не установлены⁶³; или же расследование затягивается сверх разумных сроков, даже когда известно, кто именно физически осуществлял контроль над жертвой в момент его/ее смерти⁶⁴. Как представляется, в некоторых случаях затягивание расследования является намеренным, что дает возможность предполагаемым нарушителям уйти от правосудия⁶⁵. Вооруженные группы, по-видимому, «расследуют» некоторые дела⁶⁶, однако УКВПЧ была предоставлена информация о ситуации с предполагаемыми нарушителями.

Е. Смерть во время пребывания под стражей

47. Смерть во время пребывания в под стражей является нарушением прав человека, если она была вызвана неоправданным или чрезмерным применением силы со стороны должностных лиц или других лиц, выполняющих государственные функции, или применением пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания со стороны должностных лиц или других лиц, выполняющих государственные функции, или неспособностью органов власти, ответственных за содержание под стражей защитить жизнь задержанного лица, например, в связи с небрежным отношением или ненадлежащими условиями содержания под стражей, в т.ч. в связи с непредоставлением пищи и медицинской помощи, а также в связи с насилием со стороны других заключенных, при условии ненадлежащего расследования. Согласно Специальному докладчику ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях, «[Г]осударства имеют повышенные обязательства по защите прав лиц, находящихся под стражей. В каждом случае, когда лицо, находящееся под стражей государства, умирает, есть презумпция ответственности государства»⁶⁷.

48. Каждая смерть во время пребывания под стражей должна быть полностью и беспристрастно расследована для установления обстоятельств и любой ответственности должностных лиц, а ближайшие родственники должны быть незамедлительно уведомлены. Государства должны обеспечить привлечение к ответственности виновных в смертях во время пребывания под стражей независимо от того, являются ли они должностными или частными лицами. Если виновными являются должностные лица, государства также должны обеспечить возмещение для родственников потерпевших, в том числе в разумный срок предоставить надлежащую компенсацию.

⁶⁰ См. дело Пивня (Приложение I, параграфы 63-65); и дело Бузины (Приложение I, параграфы 79-84).

⁶¹ См. дело Агафонова (Приложение I, параграфы 71-72); и дело Бакулина, Плотникова и Устинова (Приложение I, параграфы 83-84).

⁶² См. случай Веренича и Веренича (Приложение I, параграфы 61-62); и дело Кульматицкого и Голоты (Приложение I, параграфы 75-77).

⁶³ См. дело Долгова (Приложение I, параграфы 104-105); дело Букренева (Приложение I, параграфы 73-74); дело Боброва (Приложение I, параграф 78); и дело Черепни (Приложение I, параграфы 91-92).

⁶⁴ См. дело Казанцева (Приложение I, параграфы 102-103); и дело Наздрычкина (Приложение I, параграфы 85-86).

⁶⁵ См. дело Бузины (Приложение I, параграфы 79-84).

⁶⁶ См. дело Чубенко (Приложение I, параграфы 47-49); дело Кулиш и Алехина (Приложение I, параграфы 51-53); и случай в г. Брянке (Приложение I, параграфы 58-60).

⁶⁷ Доклад Специального докладчика ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях, A/HRC/14/24, параграф 49.

49. *Де факто* власти также должны защищать жизнь лиц, которых они содержат под стражей⁶⁸.

50. УВКПЧ отмечает, что произвольное лишение свободы достигло беспрецедентных масштабов на территориях, контролируемых вооруженными группами, где действует широкая сеть учреждений содержания под стражей: как существовавших еще до начала конфликта (СИЗО⁶⁹, ИВС⁷⁰ и исправительные колонии), так и импровизированных (которые часто называют «подвалами»). Начиная с апреля 2014 г., через эти места прошли тысячи человек, которые были задержаны в связи с конфликтом, подвергаясь бесчеловечным условиям содержания под стражей, пыткам и жестокому обращению⁷¹. Десятки из них были казнены убиты или умерли в местах содержания под стражей, свидетелями чего становились другие заключенные, которых впоследствии отпускали⁷². В некоторых случаях свидетелей смертей не было, однако обстоятельства, в которых были найдены тела с признаками насильственной смерти, позволяют предположить, что потерпевшие были лишены жизни во время пребывания под стражей⁷³.

51. ММПЧУ также получала сообщения о смерти лиц, находившихся под стражей Правительства или его регулярных вооруженных сил. Большинство из этих сообщений относятся к начальным этапам конфликта, т.е., к периоду с июня 2014 г. по февраль 2015 г. Они преимущественно касались лиц, которые были членами вооруженных групп⁷⁴ или подозревались в связях с ними⁷⁵. Чаще всего смерть потерпевших была вызвана применением пыток и жестокого обращения, или неоказанием или ненадлежащим оказанием медицинской помощи.

Г. Исчезновения, которые могли привести к смерти

52. Каждый человек имеет право на защиту от насильственных исчезновений⁷⁶, в том числе во время чрезвычайных ситуаций. Насильственные исчезновения являются нарушением права на жизнь или серьезной угрозой для него. Государства должны принимать конкретные и действенные меры для предотвращения исчезновения лиц путем создания эффективных механизмов и процедур тщательного расследования

⁶⁸ Сообщение № 120/1998, *Elmi v. Australia*, Позиция Комитета против пыток, 14 мая 1999 г., параграфы 6-7.

⁶⁹ Следственные изоляторы.

⁷⁰ Изоляторы временного содержания.

⁷¹ См. четырнадцатый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 16 февраля по 15 мая 2016 г., параграф 12.

⁷² См. случай в г. Донецке (Приложение I, параграф 93); случай в г. Снежное (Приложение I, параграфы 96-97) и дело Слисенко (Приложение I, параграфы 98-100). См. также двенадцатый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 16 августа по 15 ноября 2015 г. параграфы 35-36; одиннадцатый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 16 мая по 15 августа 2015 г. параграф 43; восьмой доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 1 по 30 ноября 2015 г., параграф 41.

⁷³ См. дело Асеева и Пикалова (Приложение I, параграф 94); и дело Евтушенко (Приложение I, параграф 95).

⁷⁴ См. дело Ниеш-Папы (Приложение I, параграф 101).

⁷⁵ См. дело Казанцева (Приложение I, параграф 102-103).

⁷⁶ Насильственное исчезновение составляют три элемента: во-первых, лицо находится в заключении или иным образом лишено свободы; во-вторых, лишение свободы осуществляется государственными органами или лицами или группами лиц, действующих при их поддержке или с их молчаливого согласия; и в-третьих, ответственная сторона отказывается признавать факт пребывания лица в заключении или скрывает информацию о судьбе или местонахождении данного лица, что не дает этому лицу возможности пользоваться правовой защитой.

случаев пропавших без вести и исчезнувших лиц, особенно в условиях, которые могут касаться нарушения права на жизнь⁷⁷.

53. По состоянию на 1 июня 2016 г., в зоне конфликта на востоке Украины пропавшими без вести остаются сотни человек. Некоторые из тех, кого считают пропавшими без вести, могли быть убиты в ходе боевых действий, а их останки не были идентифицированы⁷⁸ или ожидают эксгумации. В некоторых случаях УВКПЧ имеет основания полагать, что пропавшие без вести могли подвергнуться исчезновениям и казням без надлежащего судебного разбирательства. В приложении к настоящему докладу описаны четыре таких случая. Как представляется, во многих случаях люди были похищены и, предположительно, убиты с целью завладеть их имуществом (например, транспортным средством)⁷⁹. В одном случае исчезновение человека связано с его политическими взглядами⁸⁰.

G. Убийства внутри вооруженных групп и правительственных сил

54. По информации Главного военного прокурора, по состоянию на начало июня 2016 г. количество небоевых потерь среди украинских военнослужащих достигло 1 294, в том числе 259 самоубийств, и 121 случай «умышленных убийств». УВКПЧ обеспокоено, что расследование фактов некоторых смертей – например, военнослужащих, которые разоблачали преступления, совершенные украинскими силами в зоне конфликта (коррупция и мародерство) – ведется неэффективно⁸¹.

55. Вооруженные группы проводили казни и убийства своих членов в качестве наказания за дисциплинарные проступки, совершенные ими⁸².

H. Увеличение количества смертей в результате обычных преступлений

56. Обязательства государств по защите права на жизнь, предупреждению и наказанию за убийства (в том числе совершенные негосударственными субъектами) также предусматривают необходимость создания эффективной системы уголовного правосудия⁸³.

57. С начала вооруженного конфликта в отдельных районах на востоке Украины отмечается прекращение действия закона и правопорядка, которое обостряется легкой доступностью огнестрельного оружия. Это поспособствовало увеличению насильственной преступности. Летом 2014 г. правоохранительные органы в пострадавших от конфликта районах зафиксировали десятки насильственных смертей. Хотя точной статистики смертности от обычных преступлений за апрель-декабрь 2014 г. по Донецкой и Луганской областям нет, УВКПЧ полагает, что ее уровень был гораздо выше, чем до начала конфликта. Значительное количество уголовных преступлений, в том числе убийств, были совершены членами вооруженных групп и представителями правительственных сил.

⁷⁷ Принципы эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней, принцип 2.

⁷⁸ По состоянию на 1 июня 2016 г., продолжается идентификация до 1 тысячи тел на подконтрольных Правительству территориях (как находящихся в моргах, так и уже похороненных).

⁷⁹ См. дело Попова (Приложение I, параграфы 106-108); дело Минчонка (Приложение I, параграфы 109-110); и дело Куценко (Приложение I, параграфы 111-112).

⁸⁰ См. дело Долгова (Приложение I, параграфы 104-105).

⁸¹ См. дело Костакова (Приложение I, параграфы 115-116); и дело Шабрацкого (Приложение I, параграфы 117-118).

⁸² См. Приложение I, параграфы 113-114.

⁸³ Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 6, HRI/GEN/1/Rev.6 (1982), параграф 3.

V. Нарушения и ущемления права на жизнь в Автономной Республике Крым и городе Севастополе

58. Несмотря на отсутствие доступа на территорию Автономной Республики Крым и города Севастополя, у УВКПЧ была возможность задокументировать несколько случаев пропавших без вести и имеет основания предполагать, что эти лица были похищены или лишены свободы непосредственно *де факто* властями Крыма или с их разрешения, при поддержке или с их молчаливого согласия. Эти исчезновения произошли в дни перед проведением непризнанного «референдума» о статусе Крыма в марте 2014 г., а также в последующие месяцы. В одном из случаев было найдено тело человека, который считался пропавшим без вести, причем обстоятельства этого дела позволяют предположить, что лицо было казнено без надлежащего судебного разбирательства⁸⁴. Предполагаемыми жертвами были либо сторонники «единства Украины»⁸⁵, либо крымскотатарские активисты⁸⁶. Генеральная прокуратура Украины создала специальное управление по расследованию преступлений, совершенных на полуострове. В Национальной Полиции преступления, совершенные на территории Крыма расследуются Главным управлением в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, который находится в Одессе. Однако из-за отсутствия доступа на его территорию, прогресса в этих расследованиях не наблюдается.

VI. Выводы и рекомендации

59. Убийство стало распространенным явлением в Украине с января 2014 г., начиная с событий на Майдане, которое резко усугубилось в апреле 2014 г. в связи с конфликтом на востоке Украины. Хотя подавляющее большинство смертей непосредственно связаны с боевыми действиями, УВКПЧ вместе с другими межправительственными организациями, международными НПО, общественными организациями Украины и Российской Федерации и другими субъектами⁸⁷ отмечает более широкую картину постоянных нарушений и ущемлений права на жизнь и на физическую неприкосновенность человека в Украине.

60. Безнаказанность за убийства остается вопиющей, поощряя их совершение и подрывая перспективы восстановления справедливости. Никто еще не был привлечен к ответственности за насильственные смерти во время массовых собраний в 2014 и 2015 гг. Аналогично, к ответственности до сих пор не привлечены лица, виновные в смертях, произошедших вследствие нарушения принципов международного гуманитарного права, как в случаях ведения боевых действий, так и при казнях лиц, прекративших участие в боевых действиях (*hors de combat*). Случаи привлечения к ответственности виновных в убийствах гражданских лиц или смертях во время содержания под стражей также по-прежнему редки.

61. УВКПЧ приветствует усилия Правительства Украины по привлечению к ответственности нарушителей из рядов собственных сил. Оно также обращает внимание, что Главная военная прокуратура проводит досудебные расследования предполагаемых случаев убийств, пыток и жестокого обращения против украинских военнослужащих и гражданских лиц со стороны членов вооруженных групп

⁸⁴ См. дело Аметова (Приложение I, параграфы 119-121).

⁸⁵ См. дело Бондарца и Ващука (Приложение I, параграф 123); и дело Черныш (Приложение I, параграф 124).

⁸⁶ См. дело Шаймарданова и Зинединова (Приложение I, параграф 125); дело Джеппарова и Ислямова (Приложение I, параграф 126); дело Усманова (Приложение I, параграф 127); дело Арисланова (Приложение I, параграф 128) и дело Ибрагимова (Приложение I, параграф 129).

⁸⁷ См. Приложение I, сноска 90.

самопровозглашенной «Донецкой народной республики» и самопровозглашенной «Луганской народной республики». УВКПЧ признает сложности, стоящие перед Правительством в продвижении подотчетности, в том числе ввиду отсутствия доступа на территории, где имели место предполагаемые акты.

62. Вместе с тем, УВКПЧ отмечает явное отсутствие мотивации в расследовании некоторых дел и формальный подход в работе следственных органов, особенно, когда речь идет о деяниях, предположительно совершенных украинскими силами. Достаточно распространенное явление – круговая порука и политическая ангажированность, особенно когда предположительные нарушители принадлежат к рядам вооруженных сил или правоохранительных органов. В результате этого отдельные нарушители продолжают оставаться безнаказанными. Изменение меры пресечения часто дает предположительным нарушителям возможность уйти от правосудия. В то время, как судебно-медицинские эксперты не всегда уделяют достаточное внимание фиксации следов пыток на телах, найденных в зоне конфликта, следователи также не всегда поручают судебно-медицинским экспертам ответить на вопрос о наличии или отсутствии следов пыток на теле. Вещественные доказательства лишения жизни без надлежащего судебного разбирательства часто собираются и хранятся ненадлежащим образом.

63. Именно родственники потерпевших часто требуют от следственных органов начать расследование. В некоторых случаях правоохранительные органы ограничиваются только регистрацией дела в Едином реестре досудебных расследований (ЕРДР). Они практически не проводят никаких следственных действий, ссылаясь на разные причины, в частности отсутствие доступа к территориям, неконтролируемых Правительством Украины, где могут скрываться подозреваемые, и отсутствие тел предположительных потерпевших.

64. УВКПЧ отмечает, что в Национальной стратегии в сфере прав человека⁸⁸ неэффективное расследование насильственных смертей признается системной проблемой. Одним из ожидаемых результатов Плана действий по реализации Национальной стратегии является наличие правовых средств защиты и механизмов эффективного расследования нарушений права на жизнь. Предусмотрено, что будет разработан законопроект о внесении изменений в законодательные акты с целью создания компенсационных механизмов лиц, ставших потерпевшими из-за затянутого и неэффективного расследования случаев смерти их родственников.

65. Как сообщается, параллельные «правоохранительные» структуры, созданные в «Донецкой народной республике» и «Луганской народной республике», «расследуют» некоторые убийства, совершенные на контролируемых ими территориях. Эти структуры не имеют никакого правового статуса по законодательству Украины. Их «расследования», как представляется, являются избирательными и касаются исключительно деяний, совершенных членами вооруженных групп, которые были расформированы или иным образом реорганизованы из-за предполагаемого отсутствия дисциплины или лояльности. Этим «расследованиям» также не хватает гарантий надлежащей правовой процедуры и справедливого судебного разбирательства.

66. Все доступные механизмы привлечения к ответственности, как национальные, так и международные, должны обеспечить привлечение к ответственности тех, кто несет прямую ответственность за убийства и другие нарушения, ущемления и преступления, так и тех, кто несет ответственность командования

⁸⁸ См. одиннадцатый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 16 мая по 15 августа 2015 г., параграф 162.

67. Some recommendations in previous OHCHR reports on the human rights situation in Ukraine are reiterated as they are particularly relevant for the prevention of killing.

Рекомендации, изложенные ниже, содержат ряд неотложных и среднесрочных мер, направленных на предупреждение случаев произвольного лишения жизни в будущем и обеспечить привлечение виновных в ответственности. Некоторые из этих рекомендации уже были сделаны в предыдущих докладах УКВПЧ о ситуации с правами человека в Украине и повторяются здесь, поскольку непосредственно касаются предупреждения актов произвольного лишения жизни.

68. Правительству Украины:

- a) Обеспечить проведение быстрых, независимых, беспристрастных и эффективных расследований предполагаемых случаев произвольного лишения жизни;
- b) Выделить необходимые человеческие и технические ресурсы следственным органам Национальной Полиции и Службы безопасности Украины (СБУ) и прокуратуры для расследования предполагаемых случаев произвольного лишения жизни, в том числе совершенных в зоне конфликта;
- c) Улучшить проведение судебно-медицинских экспертиз и хранение других вещественных доказательств, связанных с актами произвольного лишения жизни в зоне конфликта, включая документирование следов пыток или жестового обращения в соответствии с международными стандартами;
- d) Систематически опрашивать лиц, которые были лишены свободы вооруженными группами, чтобы зафиксировать все сообщения о случаях произвольного лишения жизни, свидетелями которых они могли быть;
- e) Обеспечить, что в боевых действиях со стороны правительственных сил не участвует ни одно незаконное формирование;
- f) Усилить внутренний и прокурорский надзор за действиями Вооруженных Сил и правоохранительных органов Украины в зоне конфликта, особенно на контрольно-пропускных пунктах и в населенных пунктах, в которых отсутствует эффективная гражданская администрация;
- g) Обеспечить проведение расследования насильственных смертей, произошедших в течение массовых собраний в 2014-2015 гг., в частности, событий на Майдане и событий в Одессе, в соответствии с международными стандартами и без необоснованных задержек;
- h) Внести изменения в Закон «О недопущении преследования и наказания лиц в связи с событиями, которые имели место во время проведения мирных собраний, и признании утратившими силу некоторых законов Украины» от 21 февраля 2014 г., чтобы положения закона не препятствовали привлечению к ответственности за убийства, совершенные во время событий на Майдане;
- i) Обеспечить защиту судей, адвокатов и других работников сферы правосудия от угроз, запугиваний и других видов внешнего давления, которые оспаривают и несут угрозу их независимости и беспристрастности;
- j) Обеспечить, что членам семей потерпевших предоставляется полная информация о ходе расследования смертей их родственников;
- k) Обеспечить, что процесс освобождения всех заложников и незаконно удерживаемых лиц на основе принципа «всех на всех», предусмотренного Минскими соглашениями, а также другие формы «обменов» и «одновременного освобождения задержанных» не приводят к безнаказанности подозреваемых,

которые несут прямую ответственность, за соучастие или ответственность командования за убийства или другие нарушения, ущемления или преступления;

l) Обеспечить недопущение безнаказанности лиц, причастных к актам произвольного лишения жизни и другим серьезным нарушениям права прав человека и международного гуманитарного права, в ходе реализации Минских соглашений или других видов помилования или амнистии;

m) Принять меры для ограничения прямого или косвенного воздействия отступления Украины от отдельных обязательств по международным договорам о правах человека на снижение уровня защиты от произвольного лишения жизни и к безнаказанности;

n) Присоединиться к Римскому статуту Международного уголовного суда;

o) Тесно сотрудничать с организациями гражданского общества, которые документируют убийства и анализируют соответствующее законодательство и проовоприменительную практику;

p) Активно сотрудничать с международными субъектами, которые могут предоставить экспертные знания в расследовании убийств, совершенных в ходе массовых собраний или в связи с вооруженным конфликтом;

q) Немедленно прекратить практику содержания лиц *инкоммуникадо* и в неофициальных местах заключения; обеспечить содержание всех задержанных исключительно в официальных местах заключения; обеспечить доступ членов семьи, адвокатов, судей и международных наблюдателей ко всем задержанным;

r) Обеспечить защиту свидетелей и членов Вооруженных Сил и сил безопасности, которые сообщают о нарушениях, совершенных их сослуживцами.

69. Всем сторонам, участвующим в боевых действиях в Донецкой и Луганской областях, в том числе вооруженным группам самопровозглашенной «Донецкой народной республики» и самопровозглашенной «Луганской народной республики»:

a) Принять срочные меры для прекращения боевых действий и насилия в зоне конфликта, в том числе с помощью полного осуществления комплекса мер по выполнению Минских соглашений от 12 февраля 2015 г. и тщательного соблюдения «режима полной тишины» вдоль линии соприкосновения;

b) В полной мере уважать обязательства по международному гуманитарному праву, в том числе принципы различия, предосторожности и пропорциональности;

c) Способствовать расследованию и привлечению к ответственности компетентными органами власти лиц, предположительно виновных в нарушениях или ущемлениях прав человека и нарушениях международного гуманитарного права, включая умышленные убийства и казни, в частности путем обеспечения сохранения соответствующей информации и доказательств;

d) Немедленно освободить всех лиц произвольно лишенных свободы;

e) Предоставить УВКПЧ и другим международным наблюдателям беспрепятственный доступ ко всем местам, где содержатся люди, лишенные свободы;

f) Предоставить УВКПЧ эффективный доступ к свидетелям и вещественным доказательствам предполагаемых казней и убийств.

70. ***Де факто* власти в Крыму⁸⁹ и Российской Федерации:**

а) Обеспечить расследование всех сообщений об исчезновениях и убийствах, к которым могут быть причастны члены сил безопасности и так называемой крымской «самообороны»;

б) Предоставить прямой и беспрепятственный доступ к территории Крымского полуострова УВКПЧ и другим международным мониторинговым механизмам в области прав человека, чтобы они могли реализовать свои полномочия в полном соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 68/262.

⁸⁹ Статус Автономной Республики Крым и города Севастополь определяется резолюцией 68/262 Генеральной Ассамблеи ООН о территориальной целостности Украины.

Приложение I. Случаи лишения жизни в Украине в период с января 2014 г. по май 2016 г.

1. Дела, представленные в настоящем Приложении, не охватывают всех случаев лишения жизни в Украине за указанный период. Некоторые другие дела представлены в докладах УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, а также в докладах межправительственных организаций, международных неправительственных организаций, общественных организаций Украины и Российской Федерации и других субъектов⁹⁰. Некоторые сообщения, поступившие УВКПЧ по состоянию на 1 июня 2016 г., продолжают проверяться. Кроме этого, у УВКПЧ не было возможности проверить множество сообщений о произвольном лишении жизни, полученных с середины апреля 2014 г. Некоторые из этих сообщений сделаны людьми, которые сами не были свидетелями убийств, однако ссылались на информацию, полученную от непосредственных свидетелей или из иных источников. Эта информация не была достаточно подробной, чтобы ее можно было проверить. Во многих случаях у казней без надлежащего судебного разбирательства и убийств, о которых сообщалось УВКПЧ, не было свидетелей и/или УВКПЧ по иным причинам было трудно проверить информацию о таких случаях.

I. Лишение жизни во время массовых собраний

A. Насилие, совершенное в январе-феврале 2014 г. в ходе событий на Майдане

Таблица 1. Смерти протестующих и других людей в ходе событий на Майдане

Количество убитых протестующих и обстоятельства их смерти	Предполагаемые правонарушители и статус привлечения их к ответственности
17 октября 2015 г. Генеральная прокуратура заявила, что против девяти высокопоставленных должностных лиц прошлого Правительства ⁹¹ , причастных к	

⁹⁰ Отчет Международной совещательной группы при Совете Европы по расследованию событий на Майдане, опубликованный 31 марта 2015 г., и по расследованию трагических событий в Одессе 2 мая 2014 г., опубликованный 4 ноября 2015 г.; доклады Amnesty International «Суммарные убийства в ходе конфликта на востоке Украины» и «Сломленные тела: пытки и суммарные убийства на востоке Украины»; доклад организации «Международное партнерство по правам человека» «Недопущение безнаказанности на востоке Украины: нарушения международного гуманитарного права и международные преступления на востоке Украины»; доклад Фонда исследования проблем демократии, Российского общественного совета по международному сотрудничеству и публичной дипломатии и Российского фонда мира «Военные преступления украинских силовиков: пытки и бесчеловечное обращение»; доклад группы волонтеров «Российские военные преступления на востоке Украины в 2014 г.», подготовленный по инициативе депутата Сейма Польши Малгожаты Госевской; доклад Коалиции общественных организаций и инициатив «За мир и справедливость на Донбассе» «Пережившие ад: свидетельства жертв о местах незаконных лишений свободы на Донбассе»; доклад Украинской Хельсинкской группы по правам человека «Тотальная безнаказанность в АТО: расследования убийств и исчезновений»; и доклад Центра гражданских свобод под эгидой Коалиции «За мир и справедливость на Донбассе» «В поисках справедливости: расследование нарушений права на жизнь, свободу и физическую неприкосновенность и права на свободу от пыток в зоне АТО – недостатки в работе следственных органов и рекомендации правозащитников».

⁹¹ Бывший Президент, бывший Генеральный прокурор, бывший Премьер-министр, бывший Министр внутренних дел, бывший глава СБУ, бывший заместитель Министра внутренних дел, бывший командующий внутренними войсками Министерства внутренних дел, бывший первый

«незаконном противостоянии» протестам на Майдане, в результате которого протестующие погибли, были выдвинуты обвинения по ряду статей Уголовного кодекса. По состоянию на 1 июня 2016 г., никого из них не привлекли к ответственности, поскольку, как сообщается, они выехали из Украины 20 февраля 2014 г. или вскоре после этого.	
21 января 2014 г.	
Юрий Вербицкий был обнаружен мертвым 22 января в лесу возле с. Гнедин (Бориспольский район Киевской области) после того, как 21 января его похитили из больницы.	По состоянию на 1 июня 2016 г., досудебное следствие завершено и в суд направлен обвинительный акт прокурора против двух подозреваемых. Следствие в отношении 10 других подозреваемых ведется, они объявлены в розыск.
22 января 2014 г.	
Сергей Нигоян и Михаил Жизневский были застрелены на ул. Грушевского в Киеве; Роман Сенник получил огнестрельное ранение на ул. Грушевского и умер в больнице 25 января ⁹² .	По состоянию на 1 июня 2016 г., подозреваемые не установлены. Ведется досудебное следствие.
18-19 февраля 2014 г.	
10 протестующих (девять мужчин ⁹³ и одна женщина ⁹⁴) получили смертельные ранения на ул. Институтской, ул. Грушевского, в Крепостном переулке и в Мариинском парке в центральной части Киева в результате насильственного разгона протестующих, которые пытались прорваться к зданию Верховной Рады во время так называемого	В результате досудебного следствия установлена причастность трех сотрудников «Беркута» к насильственному разгону протестующих на ул. Институтской и в Крепостном переулке, который привел к серьезным последствиям, в том числе смерти трех человек ⁹⁵ . 12 ноября 2015 г. против двух из них был подан обвинительный акт по статьям 340 (незаконное препятствование организации или проведению собраний, митингов, шествий и демонстраций), 365 (превышение власти или служебных полномочий сотрудником правоохранительного органа) и 263 (незаконное обращение с оружием, боевыми припасами или взрывчатыми веществами) Уголовного кодекса. 31 марта 2016 г. против них также был подан обвинительный акт по статьям 367 (служебная халатность) и 371 (заведомо незаконные задержание, привод,

заместитель главы СБУ, бывший начальник милиции общественной безопасности ГУ МВД в г. Киеве.

⁹² По словам Генеральной прокуратуры Украины, Нигоян был убит охотничьей пулей, которая могла быть выпущена из помпового ружья, а Жизневский и Сенник были убиты пулями, которые правоохранители используют для остановки автомобилей.

⁹³ Владимир Кишук (умер 18 февраля от огнестрельного ранения, полученного в Крепостном переулке), Андрей Корчак (умер 18 февраля от хронической ишемической болезни сердца, вызванной травмой груди, полученной на ул. Грушевского), Сергей Дидыч (умер 18 февраля от закрытой черепно-мозговой травмы, наступившей в результате того, что его сбила машина на ул. Грушевского), Сергей Шаповал (умер 18 февраля от огнестрельного ранения, полученного на ул. Институтской), Игорь Сердюк (умер 18 февраля от огнестрельного ранения, полученного на ул. Институтской), Артем Мазур (умер 3 марта от открытой черепно-мозговой травмы, полученной в Мариинском парке), Иван Наконечный (умер 7 марта от открытой черепно-мозговой травмы, полученной на ул. Институтской), Анатолий Нечипоренко (умер 28 марта от закрытой черепно-мозговой травмы, полученной на ул. Институтской) и Зураб Хурция (умер 18 февраля от сердечной недостаточности на ул. Институтской).

⁹⁴ Антонина Дворянец (умерла 18 февраля от сердечной недостаточности на ул. Институтской).

⁹⁵ Сергей Шаповал, Игорь Сердюк и Владимир Кишук.

«Мирного наступления».	<p>арест или содержание под стражей) Уголовного кодекса. По состоянию на 1 июня 2016 г., они находятся под домашним арестом.</p> <p>16 октября 2015 г. третьему сотруднику – бывшему командиру Харьковского полка «Беркут» было предъявлено подозрение по статьям 115 (умышленное убийство) и 365 (превышение власти или служебных полномочий сотрудником правоохранительного органа) Уголовного кодекса в связи с убийством троих участников протестов. По состоянию на 1 июня 2016 г., он находится под домашним арестом.</p> <p>12 марта 2016 г. Печерский районный суд в г. Киеве⁹⁶ освободил от ответственности участника протестов на Майдане, против которого был подан обвинительный акт по статье 286 (нарушение правил безопасности дорожного движения или эксплуатации транспорта лицами, которые управляют транспортными средствами) и 289 (незаконное завладение транспортным средством) Уголовного кодекса в связи с убийством другого протестующего⁹⁷. Это решение было принято во исполнение закона от 21 февраля 2014 г. (см. пункт 24 выше). Генеральная прокуратура опротестовала это решение суда.</p>
10 протестующих (все – мужчины) ⁹⁸ погибли от огнестрельных ранений во время так называемой «антитеррористической операции», которая проводилась в центре Киева с 19:00 18 февраля до 06:00 19 февраля. Один мужчина ⁹⁹ был найден мертвым на пересечении ул. Большой Житомирской и ул. Владимирской, ещё один мужчина ¹⁰⁰ – на ул. Трехсвятетильской; четыре других протестующих (все – мужчины) ¹⁰¹ умерли от прочих видов травм, полученных в ходе «антитеррористической операции».	<p>Бывшим главе Службы безопасности, первому заместителю главы Службы безопасности и начальнику управления Службы безопасности в г. Киеве и Киевской области объявили о подозрении по статьям 255 (создание преступной организации), 340 (незаконное препятствование организации или проведению собраний, митингов, шествий и демонстраций, совершенное группой лиц по предварительному заключению), 365 (превышение власти или служебных полномочий сотрудником правоохранительного органа), 115 (умышленное убийство двух или более лиц, совершенное способом, опасным для жизни многих лиц, по предварительному сговору группой лиц) и 408 (дезертирство) Уголовного кодекса.</p> <p>9 апреля 2014 г. бывший глава Службы безопасности и 26 января 2015 г. его бывший первый заместитель были объявлены в розыск после того как они предположительно покинули территорию Украины.</p> <p>21 августа 2015 г. Печерский районный суд г. Киева постановил поместить под стражу бывшего начальника управления Службы безопасности в г. Киеве и Киевской области под стражу, где он остается до сих пор. 16 февраля 2016 г. против него был подан обвинительный акт, судебное разбирательство продолжается.</p>
Вячеслав Веремий, журналист ежедневной	Девяти «титишкам» (все – мужчины) было объявлено о подозрении по статье 115 (умышленное убийство,

⁹⁶ Определение Печерского районного суда г. Киева от 12 марта 2016 г. по делу № 757/39355/15-к, доступно по ссылке: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/56433235>.

⁹⁷ Сергей Дидыч.

⁹⁸ Восемь протестующих умерли сразу после получения огнестрельных ранений: Владимир Бойкив, Валерий Брезденюк, Сергей Бондарев, Александр Плеханов, Василий Прохорский, Андрей Черненко, Виктор Швец и Юрий Пасхалин; двое умерли позже в больнице: Виктор Орленко (умер 3 июня 2014 г.) и Юрий Сидорчук (умер 28 июня 2014 г.).

⁹⁹ Виталий Васильцов.

¹⁰⁰ Владимир Кульчицкий.

¹⁰¹ Дмитрий Максимов (умер 18 февраля от травмы, полученной при взрыве гранаты), Александр Капинос (умер 18 февраля от открытой черепно-мозговой травмы) и Владимир Топий и Александр Клигинский (оба умерли 19 февраля от пожара в Доме профсоюзов).

<p>газеты «Вести», был застрелен после того, как он предпринял попытку снять на видео группу так называемых «титушек»¹⁰².</p>	<p>совершенное по предварительному сговору группой лиц из хулиганских побуждений) Уголовного кодекса. Все они объявлены в розыск.</p> <p>Против одного мужчины в суд был направлен обвинительный акт по статье 296 (хулиганство, совершенное с применением холодного оружия, заранее заготовленного для причинения телесных повреждений) Уголовного Кодекса, он находится под домашним арестом.</p> <p>По состоянию на 1 июня 2016 г., продолжается досудебное следствие.</p>
<p>20 февраля 2014 г.</p>	
<p>48 протестующих (все – мужчины)¹⁰³ погибли от огнестрельных ранений на ул. Институтской утром, когда они пытались подняться по улице и вытеснить сотрудников полка милиции особого назначения «Беркут» из Октябрьского дворца.</p>	<p>Командиры и сотрудники полка милиции особого назначения «Беркут» (26 лиц¹⁰⁴, все – мужчины).</p> <p>Пятеро из этих сотрудников (двое были задержаны в начале апреля 2014 г., двое – 23 февраля 2014 г. и один – 26 июня 2015 г.) обвиняются по статьям 365 (превышение власти или служебных полномочий сотрудником правоохранительного органа), 262 (похищение, присвоение, вымогательство огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ или радиоактивных материалов или завладение ими путем мошенничества или злоупотребления служебным положением) и 115 (умышленное убийство двух или более лиц, совершенное способом, опасным для жизни многих лиц, по предварительному сговору группой лиц) Уголовного кодекса. По состоянию на 1 июня 2016 г., они находятся под стражей, ведется следствие.</p> <p>В начале апреля 2014 г. командир спецроты «Беркута», и двое его подчиненных (упомянутых выше) были задержаны.</p> <p>19 сентября 2014 г. Печерский районный суд вынес решение об изменении меры пресечения для него с содержания под стражей на домашний арест с обязательством не покидать дом с 23:00 до 7:00. 3 октября 2014 г. он не явился на судебное заседание. Как сообщается, утром в этот день он вышел из дома и исчез.</p> <p>16 января 2015 г. Генеральная прокуратура Украины направила обвинительный акт против двух сотрудников «Беркута», задержанных в начале апреля 2014 г. в суд. 9 февраля 2016 г. Генеральная прокуратура Украины направила обвинительный акт против трех других задержанных сотрудников «Беркута» в Святошинский районный суд г. Киева. 16 февраля 2016 г. суд объединил эти дела в одно</p>

¹⁰² Вооруженные гражданские лица в камуфляжной одежде и масках, часто имеющие судимость, которых, по сообщениям, правоохранительные органы наняли для нападения на демонстрантов.

¹⁰³ Георгий Арутюнян, Василий Аксенин, Сергей Байдовский, Александр Балюк, Иван Блек, Сергей Бондарчук, Алексей Братушка, Богдан Вайда, Роман Вареница, Назарий Войтович, Устим Голоднюк, Эдуард Гриневиц, Роман Гурик, Николай Дзявильский, Андрей Дыгдалович, Игорь Дмытрив, Анатолий Жаловага, Владимир Жеребный, Владислав Зубенко, Богдан Илькив, Сергей Кемский, Анатолий Корнеев, Игорь Костенко, Евгений Котляр, Виталий Кошуба, Владимир Мельничук, Андрей Мовчан, Василий Мойсей, Валерий Опанасюк, Иван Пантелев, Николай Панькив, Юрий Парашук, Игорь Пехенько, Леонид Полянский, Андрей Саенко, Виталий Смоленский, Богдан Сольчаник, Иван Тарасюк, Игорь Ткачук, Роман Точин, Олег Ушневиц, Александр Храпаченко, Александр Царек, Владимир Чаплинский, Виктор Чмиленко, Иосиф Шилинг, Максим Шимко и Александр Щербанюк.

¹⁰⁴ Бывший командир полка милиции особого назначения «Беркут», бывший командир Киевской спецроты милиции особого назначения «Беркут», его заместитель и 23 других сотрудника «Беркута».

	<p>производство и начал слушать показания потерпевших.</p> <p>20 других сотрудников «Беркута», которые, как установлено, были причастны к убийству 48 протестующих, были объявлены в розыск, поскольку по сообщениям, они покинули Украину¹⁰⁵.</p>
22 декабря 2013 - 3 июня 2015 гг. ¹⁰⁶	
<p>Пять протестующих¹⁰⁷ погибли в Киеве и других городах от полученных ими огнестрельных ранений.</p>	<p>Против трех лиц был представлен обвинительный акт в связи с убийством Василия Сергиенко; двух других подозреваемых по этому делу объявили в розыск.</p> <p>Генеральная прокуратура проводит расследование по факту превышения власти или служебных полномочий сотрудниками СБУ, что привело к убийствам Дмитрия Пагора и Людмилы Шеремет.</p> <p>Ведется досудебное расследование по делу об убийстве Андрея Позняка.</p>
<p>По информации Генеральной прокуратуры, связь между препятствованием протестам на Майдане со стороны государственных органов и смертью 17 человек¹⁰⁸ не установлена; смерть одного человека¹⁰⁹ не расследуется ни прокуратурой, ни органами внутренних дел, а</p>	

¹⁰⁵ См. двенадцатый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 16 августа по 15 ноября 2015 г., параграф 117.

¹⁰⁶ Лица, указанные ниже были награждены Президентом званием «Герой Украины», или их родственники были признаны Министерством социальной политики такими, которые имеют право на социальные выплаты из-за потери жизни во время событий на Майдане, или, которые были заявлены жертвами правозащитными организациями. Однако, согласно Генеральной прокуратуре обстоятельства смерти некоторых лиц не дают оснований полагать, что они связаны с протестами, как в Киеве, так и в других местах.

¹⁰⁷ Дмитрий Пагор и Людмила Шеремет (умерли 19 и 22 февраля соответственно от огнестрельных ранений, полученных у здания Управления СБУ в г. Хмельницкий); Андрей Позняк (умер 3 марта от огнестрельного ранения в области головы, полученного на ул. Крещатик в Киеве); Василий Сергиенко (похищен 4 апреля из своего дома в г. Корсунь-Шевченковский Черкасской области и обнаружен мертвым со следами пыток на следующий день в лесу в 15 км от своего дома); и Давид Кипиани (умер в ночь на 21 февраля от хронической ишемической болезни сердца в карете скорой помощи в Киеве).

¹⁰⁸ Андрей Цепун (умер 21 февраля в Киеве от переохлаждения, не связанного с протестами); Виктор Хомяк (27 января совершил самоубийство на Майдане Незалежности в Киеве); Тарас Слободян (пропал в декабре 2013 г. и был найден мертвым в лесу в марте 2014 г. в Сумской области; умер от потери крови, вызванной ампутацией кисти руки; из-за разложения трупа точная дата смерти до сих пор не установлена); Сергей Синенко (найден 13 февраля сгоревшим до смерти в своем автомобиле на дороге между с. Ивангород и Червоный Яр в Запорожской области); Владимир Наумов (18 февраля совершил самоубийство в Киеве); Яков Зайко (умер 18 февраля от сердечной недостаточности на ул. Институтской в Киеве); Виктор Чернец (умер 19 февраля в ДТП в с. Подобная Черкасской области, когда он с другими местными жителями блокировал автодорогу, чтобы не допустить группу сторонников Антимайдана в Киев); Богдан Калиняк (умер 28 января в Ивано-Франковске от панкреонекроза, не связанного с телесными повреждениями); Иван Городнюк (умер 19 февраля от септического бронхопневмонии у себя дома в с. Бережное Ровенской области); Василий Шеремет (умер 7 марта в Киеве от хронической ишемической болезни сердца); Павел Мазуренко (умер 22 декабря 2013 г. в Киеве от септической пневмонии); Петр Гаджа (умер 22 марта в Киеве от острой сердечной недостаточности); Александр Гриценко (умер 9 декабря 2014 г. в Киеве от хронической ишемической болезни сердца через девять месяцев, проведенных в больнице после получения черепно-мозговой травмы во время событий на Майдане); Анатолий Курач (умер 21 февраля в Ровно от цирроза печени); Александр Бадера (умер 22 января в Киеве от хронической ишемической болезни сердца); Владимир Захаров (умер 18 февраля во время пожара в офисе Партии регионов в Киеве); и Вячеслав Ворона (умер 9 марта в Киеве от телесных повреждений, полученных во время драки, не связанной с событиями на Майдане).

¹⁰⁹ Максим Горошишин умер 20 февраля от острой пневмонии.

точные обстоятельства смерти семи человек¹¹⁰ и их связь с событиями на Майдане не установлены.

Таблица 2. Смерти сотрудников правоохранительных органов в ходе событий на Майдане

Количество убитых сотрудников правоохранительных органов и обстоятельства их смерти	Предполагаемые правонарушители и статус привлечения их к ответственности
18 февраля 2014 г.	
Семь сотрудников правоохранительных органов (все мужчины) ¹¹¹ умерли от огнестрельных ранений, полученных в центре Киева.	По состоянию на 1 июня 2016 г., подозреваемые не установлены. Ведется досудебное следствие.
19 февраля 2014 г.	
Один сотрудник «Беркута» ¹¹² умер в ночь на 19 февраля от огнестрельного ранения, полученного в центре Киева; один сотрудник правоохранительных органов ¹¹³ умер 2 марта в больнице от огнестрельных ранений, полученных 19 февраля.	По состоянию на 1 июня 2016 г., подозреваемые не установлены. Ведется досудебное следствие.
20 февраля 2014 г.	
Четыре сотрудника «Беркута» ¹¹⁴ умерли от огнестрельных ранений, полученных в центре Киева.	По состоянию на 1 июня 2016 г., подозреваемые не установлены. Ведется досудебное следствие.

В. Насилие 2 мая 2014 г. в Одессе

Таблица 3. Смерти в результате насилия 2 мая 2014 г. в Одессе

Количество жертв и обстоятельства их смерти	Предполагаемые правонарушители и статус привлечения их к ответственности
Шесть человек (все – мужчины) были убиты (четверо ¹¹⁵ погибли на месте, еще двое ¹¹⁶ умерли по пути в больницу или в самой больнице) из	Сторонника единства Украины, обвиняют в убийстве одной из жертв – Евгения Лосинского, сторонника федерализации; лица, причастные к убийству остальных пяти потерпевших, не установлены. Дело обвиняемого, которого судят по статьям 115 (умышленное убийство) и 348 (посягательство на жизнь

¹¹⁰ Игорь Бачинский (умер 25 февраля в Боярке Киевской области от хронической ишемической болезни сердца); Юрий Нечипорук (предположительно похищен в Киеве и вывезен в с. Глеваха в 30 км от Киева, где 18 февраля зарезан насмерть); Александр Трофимов (предположительно, умер 19 февраля во время пожара в Доме профсоюзов в Киеве); Михаил Костишин (умер 26 февраля в результате ДТП); Александр Подрыгун (умер 23 февраля от черепно-мозговой травмы и телесных повреждений); Ольга Бурая (умерла 10 марта от анафилактического шока, вызванного приемом болеутоляющего средства для утоления боли, вызванной заражением крови после пореза руки, полученного на полевой кухне на Майдане); и Дмитрий Чернявский (умер 13 марта после получения ножевого ранения во время участия в митинге сторонников единства Украины в Донецке).

¹¹¹ Василий Булитко, Дмитрий Власенко, Виталий Гончаров, Алексей Иваненко, Иван Теплюк, Максим Третьяк и Андрей Федюкин.

¹¹² Сергей Цвигун.

¹¹³ Виталий Захарченко.

¹¹⁴ Владимир Зубок, Сергей Михайлович, Николай Симисюк и Сергей Спичак.

¹¹⁵ Александр Бирюков, Александр Жулков, Геннадий Петров и Николай Яворский.

¹¹⁶ Евгений Лосинский и Игорь Иванов.

<p>огнестрельного оружия на ул. Греческой в центре города. Двое потерпевших были сторонниками единства, четверо выступали за федерализацию.</p>	<p>сотрудника правоохранительного органа, члена общественного формирования по охране общественного порядка и государственной границы или военнослужащего) Уголовного кодекса, передавалось между всеми районными судами г. Одессы¹¹⁷. По состоянию на 31 мая 2016 г., Киевский районный суд г. Одессы вернул обвинительный акт прокурору для исправления неточностей.</p> <p>Суд над бывшим начальником Главного управления МВД в Одесской области, которого обвиняют в преступлениях по статьям 135 (оставление в опасности), 364 (злоупотребление полномочиями должностным лицом юридического лица частного права независимо от организационно-правовой формы) и 365 (превышение власти или служебных полномочий сотрудником правоохранительного органа) Уголовного кодекса начался в феврале 2016 г.¹¹⁸</p>
<p>42 человека (34 мужчины¹¹⁹, семь женщин¹²⁰ и 17-летний мальчик¹²¹) умерли в результате пожара в Доме профсоюзов на площади Куликово Поле. Все они были либо сторонниками федерализации, либо случайно оказались на месте инцидента.</p> <p>32 из них (26 мужчин и шесть женщин) умерли от удушья угарным газом, не сумев выбраться из горящего здания. Десять человек умерли в результате травм, которые они получили, выпрыгивая из окон здания, в том числе восемь человек (шесть мужчин, одна женщина и 17-летний мальчик)</p>	<p>Лица, виновные в поджоге Дома профсоюзов, не были установлены.</p> <p>Продолжается расследование по делу о халатности пожарной бригады и сотрудников милиции¹²² в связи с халатностью в принятии соответствующих мер для предупреждения или минимизации ущерба.</p> <p>15 января 2016 г. Генеральная прокуратура Украины уполномочила Главное управление Национальной полиции в Одесской области продолжить досудебное следствие по делу смерти людей от пожара в Доме профсоюзов¹²³.</p> <p>Расследование проводится по статьям 115 (умышленное убийство), 194 (умышленное уничтожение или повреждение имущества), 294 (массовые беспорядки), 296 (хулиганство), 341 (захват государственных или общественных зданий или сооружений) и 345 (угроза или насилие в отношении сотрудника правоохранительного органа) Уголовного кодекса, в отношении 27 лиц в суд направлены обвинительные акты. 13 человек, подозреваемых в совершении этих преступлений (все – сторонники федерализации), объявлены в розыск.</p> <p>16 октября 2014 г. Генеральная прокуратура Украины начала досудебное следствие по фактам халатности со стороны</p>

¹¹⁷ См. четырнадцатый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 16 февраля по 15 мая 2016 г., параграф 77.

¹¹⁸ Его обвиняют в служебной халатности при обеспечении общественной безопасности в центре города и на площади Куликово Поле.

¹¹⁹ Алексей Балабан, Андрей Бражевский, Владимир Брыгарь, Виктор Буллах, Андрей Гнатенко, Игорь Заяц, Дмитрий Иванов, Петр Каир, Анатолий Калинин, Николай Коврига, Александр Кононов, Сергей Костюшкин, Геннадий Кушнарев, Руслан Куц, Игорь Лукас, Вячеслав Маркин, Иван Мылев, Евгений Мытчук, Сергей Мишин, Вадим Негатуров, Максим Никитенко, Дмитрий Никитюк, Владимир Новицкий, Игорь Осторожнюк, Виктор Полевой, Александр Приймак, Александр Садовничий, Виктор Степанов, Тарас Шарф, Михаил Щербинин, Юрий Карасев, Михаил Вячеславов.

¹²⁰ Кристина Бжаницкая, Анна Вареникина, Нина Ломакина, Светлана Пикалова, Анна Полулях, Ирина Яковенко и Любовь Галаганова.

¹²¹ Вадим Папура.

¹²² Бывший Начальник Управления ГСЧС в Одесской области, двое его бывших заместителей, начальник дежурной смены пожарной станции 2 мая 2014 года, помощник начальника дежурной смены пожарной станции 2 мая 2014 года, бывший Начальник Главного Управления МВД в Одесской области, бывший заместитель Начальника Главного Управления МВД в Одесской области.

¹²³ Досудебное следствие было приостановлено в связи с реформированием Министерства внутренних дел и созданием Национальной полиции.

скончались на месте, а двое – позже в больнице.	руководства Управления Государственной службы по чрезвычайным ситуациям (ГСЧС) Одесской области по статьям 135 (оставление в опасности) и 367 (служебная халатность) Уголовного кодекса. Начальник управления ГСЧС и один из его заместителей объявлены в розыск, поскольку 1 марта они сбежали из Украины, когда троих его подчиненных – его заместителя, начальника смены и заместителя начальника смены – поместили под стражу. По состоянию на 1 июня 2016 г. ведется досудебное следствие.
---	---

С. Другие массовые собрания, отмеченные насильственными смертями

2. 26 февраля 2014 г. Меджлис крымскотатарского народа организовал собрание у здания Верховной Рады Автономной Республики Крым. Председатель Меджлиса заявил, что целью мероприятия было предотвратить решение о присоединении Автономной Республики Крым к Российской Федерации. Между собравшимися и группой лиц, выступавших против только что сформированного Правительства Украины и поддерживавших присоединение Крыма к России, произошли столкновения. В результате этих событий погибли два человека: Виктор Постный и Валентина Коренева. По сообщениям, Постный умер от сердечного приступа, а Кореневу затоптали до смерти. Не имея доступа к территории полуострова, УВКПЧ полагается на заявления «прокуратуры» Крыма и информацию адвокатов восьми крымских татар, в том числе заместителя Председателя Меджлиса, которых *де факто* власти задержали в 2015 г. якобы за участие в организации протестов в феврале 2014 г.¹²⁴

3. 14 марта 2014 г. на ул. Рымарской в Харькове произошли столкновения между активистами из группы «Оплот», которые выступали за федерализацию, и сторонниками единства Украины из группы «Патриоты Украины». В результате насилия погибли два члена «Оплота»¹²⁵. Причиной их смерти стало применение огнестрельного оружия. Хотя после этого инцидента прошло уже два года, в расследовании этого дела не наблюдается прогресса, а виновные не установлены. По информации СБУ, Министерства внутренних дел и прокуратуры Харьковской области, большинство членов группы «Патриоты Украины», участвовавших в столкновениях, после этого проходили службу в батальоне «Азов» в зоне конфликта.

4. 22 февраля 2015 г. от взрывного устройства погибли три участника¹²⁶ и один сотрудник правоохранительных органов¹²⁷ во время «Марша Достоинства» в Харькове. 25 февраля 2015 г. трое мужчин были задержаны по обвинению по статьям 258 (террористический акт, повлекший гибель человека) и 263 (незаконное обращение с оружием, боевыми припасами или взрывчатыми веществами) Уголовного кодекса Украины. По состоянию на 1 июня 2016 г., всем им было предъявлено обвинение, продолжается слушание дела во Фрунзенском районном суде г. Харькова.

5. 31 августа 2015 г., когда в Верховной Раде Украины проходило голосование по проекту изменений в Конституцию, которым предусматривался «особый порядок

¹²⁴ См. четырнадцатый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 16 февраля по 15 мая 2016 г., параграф 182; и тринадцатый доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, который охватывает период с 16 ноября 2015 г. по 15 февраля 2016 г., параграф 187.

¹²⁵ Алексей Шаров и Артем Жудов.

¹²⁶ Данила Дидык, Николай Мельничук и Игорь Толмачев.

¹²⁷ Вадим Рыбальченко.

местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей», у здания парламента собралось несколько сотен человек, протестовавших против этих изменений. После того, как изменения были приняты, протестующие начали давить на кордон правоохранителей. Один из протестующих бросил боевую гранату, взрыв которой убил четырех¹²⁸ и ранил десятки сотрудников правоохранительных органов. Мужчина, которого подозревают в этом акте, был задержан в тот же день; он до сих пор находится под стражей. По состоянию на 1 июня 2016 г., продолжается досудебное следствие по этому делу.

II. Убийства в контексте вооруженного конфликта на востоке Украины

A. Применение силы с использованием огнестрельного оружия

1. На территориях, контролируемых вооруженными группами

Дело семьи Бурыхиных

6. 9 мая 2014 г. Олег и Ирина Бурыхины, проживавшие в г. Антраците (Луганская область), были убиты, когда ехали на двух внедорожниках из своего города в Российскую Федерацию. Примерно в 2:00 около с. Новоборовицы (Свердловский район Луганской области) они попали под пулеметный огонь со стороны вооруженных групп. Как сообщается, они полагали, что автомобили вели члены «Правого сектора», хотя присутствие правительственных сил не было отмечено в этом районе. Согласно результатам судебно-медицинской экспертизы, причиной смерти Бурыхина стала «телесная травма с повреждением костей», а Бурыхина умерла от «огнестрельного ранения в сердце».

Случай в г. Снежное

7. Вечером 9 мая 2015 г. три женщины и мужчина (как сообщается, это был член вооруженной группы) попали под автоматный огонь на дороге в г. Снежное (Донецкая область), который с мая 2014 г. находится под контролем вооруженных групп. В результате этого случая две женщины были убиты. Как сообщается, они не остановились по требованию членов местной «военной комендатуры» «Донецкой народной республики»¹²⁹.

2. На территориях, контролируемых Правительством

Дело Владимира Лобача

8. 8 мая 2014 г. Владимир Лобач был убит членами батальона «Азов», следовавшими в составе военной колонны через г. Решетилловку (Полтавская область). Потерпевший был застрелен после словесной перепалки с членами батальона на автозаправочной станции. Когда прокурор Полтавской области, начальник Главного управления Министерства внутренних дел и начальник управления Службы безопасности в Полтавской области прибыли на место происшествия, члены батальона «Азов» запугали их и заставили уехать¹³⁰. ММПЧУ получила информацию, что в этой колонне батальона «Азов» было более 200 человек. Они направлялись в зону конфликта¹³¹. По состоянию на 1 июня 2016 г.,

¹²⁸ Богдан Дацюк, Игорь Дебрин, Александр Костин и Дмитрий Сластников.

¹²⁹ http://vlada.io/vlada_news/v-snezhnom-boeviki-dnr-ubili-na-trasse-dvuh-devushek-v-den-pobedy/

¹³⁰ Интервью, проведенное ММПЧУ 10 ноября 2014 г.

¹³¹ Там же.

местные правоохранительные органы, которые проводят расследование, не установили ни одного подозреваемого.

Дело Сергея Скрипника

9. 17 декабря 2014 г. сотрудник правоохранительных органов из Полтавы, направленный в район проведения операции по обеспечению безопасности, остановил на КПП у г. Константиновки транспортное средство с тремя гражданскими лицами, ехавшими в г. Углегорск, который на тот момент находился под контролем Правительства. Эти люди не имели при себе паспортов, поэтому милиционер попросил их съехать на обочину. Когда один из них спросил дорогу к Углегорску, милиционер подошел к переднему пассажирскому сиденью и попытался открыть дверь, но она была заперта. Он выбил окно прикладом автомата и застрелил пассажира Сергея Скрипника насмерть, также ранив водителя. Он приказал водителю пересест на заднее сиденье, а другому пассажиру занять место водителя и уезжать. Опасаясь за свои жизни, они выполнили этот приказ.

10. Руководство этого милиционера и его сослуживцы, которые в момент инцидента стояли в 10 метрах от него, не совершили никаких действий. Позже они сообщили, что не видели и не слышали ничего подозрительного. Во время расследования, инициированного правоохранительными органами, нарушитель настаивал, что он выстрелил случайно, поскольку поскользнулся на неровной поверхности дороги. 19 февраля 2016 г. Константиновский районный суд Донецкой области приговорил его к 12 годам лишения свободы по обвинению в умышленном убийстве и неосторожном нанесении тяжких телесных повреждений в результате превышения служебных полномочий.

Дело Романа Постоленко

11. 17 февраля 2015 г. Роман Постоленко, водитель такси, проживавший в контролируемом Правительством г. Селидово в Донецкой области, вез к воинской части двух вооруженных военнослужащих Вооруженных Сил Украины. Примерно в 15:00 патруль Государственной пограничной службы Украины (ГПСУ) начал преследовать автомобиль Романа Постоленко, полагая, что он пытается скрыться. В определенный момент Постоленко остановил автомобиль, чтобы высадить солдат и вернуться назад. Солдаты, хоть имели при себе автоматы, были в гражданской одежде.

12. По версии произошедшего солдат, когда они вышли из такси, один из них подошел к водителю, чтобы рассчитаться с ним, а другой стоял за автомобилем. Они утверждают, что патруль ГПСУ начал стрелять в них без предупреждения. Обоим солдатам удалось спрятаться за автомобилем такси, один получил огнестрельное ранение, а другой побежал к военной части за подкреплением¹³². По словам адвоката жены потерпевшего, в Постоленко попало 10 пуль. Согласно заключению о смерти, он умер от многочисленных проникающих огнестрельных ранений в область головы, груди и правой ноги.

13. По словам пограничников, транспортные средства ГПСУ остановились примерно в 30 метрах от такси, и полковник ГПСУ приказал солдатам из такси положить оружие на землю и отойти от автомобиля. По словам пограничников, солдаты не выполнили этот приказ и открыли огонь в сторону патруля. После этого, как утверждают сотрудники ГПСУ, они открыли огонь в ответ. Они также заявили,

¹³² Ibidem.

что когда они увидели два автомобиля, приближавшихся к месту инцидента, они решили уехать оттуда¹³³.

14. В тот же день военная прокуратура начала расследование этого инцидента. В октябре 2015 г. расследование было закрыто в связи с отсутствием доказательств. В феврале 2016 г. Апелляционный суд Донецкой области отменил решение о закрытии производства. На сегодня сотрудникам ГПСУ не предъявлены никакие обвинения, они проходят по делу как свидетели. Такая же ситуация наблюдается во внутреннем расследовании ГПСУ, согласно которому применение огнестрельного оружия в подобных обстоятельствах было разрешено и не должно повлечь негативные последствия для военнослужащих¹³⁴.

В. Казнь лиц, которые сдались или иным образом прекратили участие в боевых действиях (*hors de combat*)

1. На территориях, контролируемых вооруженными группами

Дело Николая Чепиги

15. 17 июня 2014 г. член 24-го батальона территориальной обороны «Айдар» Николай Чепига был захвачен вблизи пос. Metallista (Луганская область) во время столкновения с вооруженными группами самопровозглашенной «Луганской народной республики». В течение нескольких дней его держали в заключении в здании бывшего областного военного комиссариата в Луганске. В конечном итоге, Чепигу закололи насмерть ножом – как сообщается, это произошло в качестве мести за гибель командира вооруженной группы Сергея Ниеш-Папы, который умер в заключении батальона «Айдар» в тот же день или за несколько дней до того¹³⁵. В марте 2016 г. бывший командир вооруженной группы «Луганской народной республики» публично заявил, что один из двух украинских военнослужащих, захваченных 17 июня 2014 г. возле пос. Metallista, был казнен¹³⁶.

16. Тело Чепиги было выброшено на ул. Краснодонской в Луганске, а оттуда его забрали в областной морг Луганска. Тело находилось там до начала июля, а после этого его перевезли на контролируемую Правительством территорию¹³⁷. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, копию которого удалось получить УВКПЧ, смерть Чепиги наступила в результате «проникающих колото-резаных ранений груди с повреждением сердца».

Дело Алексея Кудрявцева

17. 14 июля 2014 г. Алексей Кудрявцев, член батальона патрульной службы милиции особого назначения «Артемовск», был захвачен вооруженными группами возле г. Горловка. Его доставили в здание бывшего Горловского городского отдела по борьбе с организованной преступностью (ОБОП), где его на камеру допросил командир вооруженной группы. На следующий день видеозапись допроса была опубликована в сети Интернет. Кудрявцев признал, что как действующий милиционер участвовал в незаконных действиях, в том числе в применении пыток и убийствах гражданских лиц, подозреваемых в принадлежности к вооруженным группам. В этой же видеозаписи командир вооруженной группы заявляет, что

¹³³ Интервью, проведенное ММПЧУ 4 марта 2015 г.

¹³⁴ Ibidem.

¹³⁵ См. пункт 101 ниже.

¹³⁶ <https://meduza.io/feature/2016/03/21/ya-ee-vzyl-i-lichno-peredal-plotnitskomu>.

¹³⁷ Интервью, проведенное ММПЧУ 25 сентября 2015 г.

Кудрявцева казнили за преступления, в совершении которых он признался. Тело жертвы так и не было найдено.

18. 13 августа 2014 г. Славянский городской отдел милиции открыл уголовное расследование по факту похищения и умышленного убийства Алексея Кудрявцева. Поскольку следствие по этому инциденту, которое проводили правоохранительные органы, не дало результатов, отец потерпевшего провел собственное расследование, в ходе которого он определил и провел беседы с девятью лицами, которые 14-15 июля 2014 г. – в дни, когда его сына держали в заключении, допрашивали и, вероятно, казнили – также были лишены свободы вооруженными группами. Один из бывших задержанных заявил, что видел Кудрявцева живым 14 июля, когда его доставили в здание бывшего Горловского ОБОП. По словам этого свидетеля, 15 июля его и двух других задержанных перевели на второй этаж здания, где он увидел тело, которое он опознал, как принадлежавшее Кудрявцеву. Как сообщается, их заставили положить тело в пластиковый пакет для мусора и вынести на улицу. Свидетель заметил, что у потерпевшего было огнестрельное ранение в области груди и снят скальп. На следующий день он загрузил тело в автомобиль Audi A6 черного цвета без номерных знаков. Он не знает, куда отвезли тело¹³⁸.

19. 10 ноября 2015 г. после многочисленных обращений отца потерпевшего в дополнение к обвинению по статье 258 (террористический акт) Уголовного кодекса командиру вооруженной группы также было объявлено о подозрении в похищении человека (статья 146) и совершении убийства группой лиц по предварительному сговору (статья 115 Уголовного кодекса). Как сообщается, на момент составления доклада он находится на территории Российской Федерации, а Правительство Украины объявило его в розыск. По состоянию на 1 июня 2016 г., расследование этого дела продолжается.

Дело Павла Калиновского, Андрея Малашняка, Андрея Норенко и Дмитрия Власенко

20. ММПЧУ провела интервью с двумя украинскими военнослужащими, которые совместно с пятью другими солдатами отступали через кукурузные поля вблизи сел Крутая Гора, Раевка и Шишково (Славянсербский район Луганской области) после того, как 5 сентября 2014 г. их подразделение подверглось нападению и было разбито вооруженными группами. По их словам, примерно в 19:00 или 20:00 они встретили вооруженные группы и решили разделиться: собеседники ММПЧУ и другой солдат смогли спрятаться в траве, а четырех других военнослужащих: Павла Калиновского, Андрея Малашняка (который имел осколочное ранение), Андрея Норенко и Дмитрия Власенко – захватили. Свидетели слышали, как члены вооруженных групп открыли огонь, требуя от четырех солдат сдаться. Они также слышали, как Калиновский призвал членов вооруженных групп не стрелять, поскольку один из солдат был ранен. По их словам, они услышали, как члены вооруженных групп сказали «давайте наденем пакеты им на головы» и «отвезем их к дамбе». Вскоре после этого они увидели КамАЗ, который уезжал с места инцидента. На следующий день собеседники ММПЧУ вернулись на это место и не увидели солдат. Они предположили, что солдат забрали оттуда живыми¹³⁹.

21. 4 июня 2015 г. в могиле, расположенной примерно в 500 метрах к востоку от с. Крутая Гора на дороге, ведущей в с. Раевка, были найдены тела четырех мужчин. Тела были перевезены на территорию, контролируемую Правительством, и направлены на судмедэкспертизу в Днепропетровск. По результатам теста ДНК было установлено, что два тела принадлежат Дмитрию Власенко и Андрею Малашняку.

¹³⁸ Интервью, проведенное ММПЧУ 23 июля 2015 г.

¹³⁹ Интервью, проведенное ММПЧУ 30 октября 2015 г.

Принадлежность двух других тел не установлена до сих пор. В марте 2016 г. ММПЧУ были предоставлены видеоматериалы, на которых видны тела четырех убитых украинских военнослужащих. Как сообщается, эта видеозапись сделана членами вооруженных групп утром 6 сентября 2014 г. Один из свидетелей заявил, что, по его мнению, эти четыре тела принадлежат Калиновскому, Малашняку, Норенко и Власенко¹⁴⁰.

Дело Андрея Гаврилюка

22. Международный аэропорт в Донецке, который находился под контролем Вооруженных сил Украины с мая 2014 г., подвергался постоянным нападениям со стороны вооруженных групп «Донецкой народной республики». 20 января 2015 г. в результате мощного взрыва в подвале нового терминала аэропорта были разрушены второй, третий и четвертый этажи здания, что привело к гибели и ранениям многих украинских военнослужащих. Некоторые из раненых умерли в следующую ночь, но по меньшей мере трое выжили, в т.ч. Андрей Гаврилюк. Он не мог самостоятельно передвигаться, поскольку у него, по всей вероятности, были сломаны правая нога и одна из рук.

23. Оставшись без достаточного количества вооружения, боеприпасов и медикаментов, утром 21 января 2015 г. один из украинских военнослужащих, которым удалось выжить, направился к членам вооруженных групп, чтобы провести переговоры об эвакуации раненых. Чуть позже он вернулся, и всех украинских военнослужащих, которые оставались в здании нового терминала аэропорта, захватили члены так называемого батальона «Спарта». Всех захваченных завели в военные грузовики и отвезли к месту базирования батальона «Спарта» в Донецке¹⁴¹. После того, как члены батальона «Спарта» вывели из здания двух украинских военнослужащих, имевших менее серьезные ранения, они вернулись за Гаврилюком. Другой раненый украинский солдат, который в то время уже был в грузовике, услышал три одиночных выстрела, вскоре после которых члены батальона «Спарта» вышли из здания¹⁴².

24. После того, как свидетеля перевели на контролируемую Правительством территорию, 5 февраля 2015 г. ему показали видеозапись с телами украинских военных в разрушенном терминале аэропорта. Среди этих тел он опознал Гаврилюка¹⁴³. На видеозаписи был виден след огнестрельного ранения на лбу потерпевшего. Тело Гаврилюка перевезли на контролируемую Правительством территорию в середине февраля 2015 г. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, копию которого удалось получить ММПЧУ, смерть Гаврилюка наступила в результате кровоизлияния в мозг и множественными открытыми ранами головы, в т.ч. проникающими огнестрельными ранениями.

Дело Игоря Брановицкого

25. Игорь Брановицкий был одним из украинских военнослужащих, которых члены батальона «Спарта» захватили и отвезли на свою военную базу. Как сообщается, всех задержанных выставили вдоль стены и били по очереди несколько часов. Это делали около 20 человек – металлическими трубами, деревянными палками и прикладами винтовок. По сообщениям, они искали пулеметчика. Когда Брановицкий сказал, что им нужен именно он, его отделили от остальных задержанных, били тупым тяжелым предметом и стреляли в него из травматического оружия. Об этом свидетельствует заключение судебно-медицинской экспертизы, копию которого получило УВКПЧ.

¹⁴⁰ Ibidem.

¹⁴¹ Интервью, проведенное ММПЧУ 16 декабря 2015 г.

¹⁴² Интервью, проведенное ММПЧУ 21 декабря 2015 г.

¹⁴³ Ibidem.

По сообщениям, после того, как Брановицкий потерял сознание, командир батальона «Спарта» отказался вызвать скорую и сделал два выстрела в голову потерпевшего. В дополнение к физическим пыткам и жестокому обращению, к другим задержанным применяли имитацию казни¹⁴⁴. С апреля 2015 г. СБУ проводит расследование казни Брановицкого. 12 августа 2015 г. предполагаемому виновнику было объявлено о подозрении по статье 115 (умышленное убийство) Уголовного кодекса и он был объявлен в розыск.

Дело Альберта Саруханяна, Романа Сеха и Сергея Слисаренко

26. 22 января 2015 г. вооруженные группы «Донецкой народной республики» заявили, что они установили контроль над с. Красный Партизан (в 30 км на север от Донецка). Видеозапись, которая была сделана вооруженными группами и распространена через социальные сети, дает основания подозревать, что имела место казнь нескольких украинских военнослужащих, захваченных в Красном Партизане. В феврале и марте 2015 г. вооруженные группы освободили девять украинских военнослужащих, которые были захвачены в этом населенном пункте 22 января 2015 г. Трое из них подтвердили УВКПЧ более ранние сообщения о казни без надлежащего судебного разбирательства трех своих сослуживцев: Альберта Саруханяна, Романа Сеха и Сергея Слисаренко¹⁴⁵.

27. 22 января 2015 г. вооруженные группы самопровозглашенной «Донецкой народной республики» совершили нападение на позиции Вооруженных Сил Украины в Красном Партизане. Группа украинских военнослужащих была вынуждена отступить к двум пустым домам, расположенным поблизости. После того, как военнослужащие сдались, четверых из них из одного дома выстроили вдоль стены соседнего дома. Им приказали сесть на землю, и несколько членов вооруженной группы приблизились к ним. Женщина со снайперской винтовкой спросила у других членов вооруженных групп, может ли она выстрелить, и после этого осуществила несколько выстрелов в Сергея Слисаренко, ранив его в ногу. Поскольку потерпевший закричал от боли, другой член вооруженной группы несколькими выстрелами убил его. После этого женщина дважды или трижды выстрелила в Альберта Саруханяна и убила его. Также она несколько раз выстрелила в Романа Сеха. Ранив еще одного лишеного свободы лица, члены вооруженной группы перевели внимание на другую группу из семи украинских военнослужащих из второго дома, которые также были захвачены¹⁴⁶.

28. Один человек, который был свидетелем этих событий, заявил, что кровопролитие остановилось, когда один из членов вооруженной группы сказал другим прекратить его. Он сказал, что «у них будет много времени для этого, когда они закончат зачистку этой зоны». Свидетель считает, что убийства были совершены членами так называемого батальона «Восток», потому что те, кто их совершал, подчинялись командиру батальона «Восток». Когда последний прибыл на место инцидента, они начали заводить в грузовой автомобиль двух раненых и шесть других военнослужащих. При этом они отказались брать Романа Сеха, утверждая, что он все равно не выживет¹⁴⁷.

Случай в г. Углегорске

29. В феврале 2015 г. семь украинских солдат, двое из которых были ранены, были захвачены членами вооруженных групп вблизи г. Углегорска (Донецкая область). Пятеро из них содержались в выкопанном укрытии, один раненый солдат был в

¹⁴⁴ Интервью, проведенные ММПЧУ 14 мая 2015 г. и 7 октября 2015 г.

¹⁴⁵ Интервью, проведенные ММПЧУ 1 октября 2015 г. и 7 октября 2015 г.

¹⁴⁶ Ibidem.

¹⁴⁷ Ibid.

другом выкопанном укрытии, еще один раненый – в траншее. Солдат, с которым представители УВКПЧ провели интервью, сообщил, что он слышал несколько выстрелов, произведенных членами вооруженных групп. Когда он проходил мимо мест, где содержались солдаты, он увидел двух солдат, лежащих на земле без признаков жизни. Других солдат заставили перейти в яму, которая, скорее всего, образовалась в результате разрыва снаряда. Они находились там в течение некоторого времени, пока члены так называемого «Интернационального батальона “Пятнашки”» не вывели одного из них. Мужчина, с которым разговаривали представители УВКПЧ, сообщил, что он услышал выстрел, за которым раздался крик, а потом еще один выстрел. Когда он и трое других задержанных выходили из ямы, он увидел солдата, который лежал на земле с окровавленной спиной¹⁴⁸.

Дело Романа Капация

30. 31 мая 2015 г. около с. Еленовки (Донецкая область) вооруженные группы совершили нападение на грузовик с шестью украинскими военнослужащими¹⁴⁹. Они застрелили водителя, а другой военнослужащий – Роман Капаций – был ранен в руку и ногу. Он остался в грузовике, а остальные военнослужащие выпрыгнули и попытались скрыться за деревьями. Когда члены вооруженных групп приблизились к одному из военнослужащих (у которого не было оружия и который был ранен), они приказали ему бежать к грузовику, если он хочет жить. Потом этого солдата и Капация, который был без сознания, в сопровождении двух членов вооруженных групп повезли в направлении Донецка. По дороге Роман Капаций начал приходить в себя, и один из членов вооруженных групп ударил его ножом в грудь. Когда другой украинский военнослужащий попытался вмешаться, члены вооруженных групп заставили его лечь и наступили ему на голову и шею. Он слышал, что Капация продолжили бить ножом. Один из членов вооруженных групп также предложил застрелить его и выбросить тело по дороге¹⁵⁰.

31. Когда они прибыли на место, похожее на военную базу, вблизи г. Донецка, их встретил мужчина, который представился «майором российской армии». Он пообещал, что будет заботиться о них, так как они были ранены, и гарантировал их безопасность. После этого обоих захваченных перевезли в Донецкую областную травматологическую больницу, где им была оказана медицинская помощь. Медицинскими справками Капация подтверждается, что ему были нанесены множественные проникающие колото-резаные раны в область груди и живота. В Донецкой больнице Роман Капаций впал в кому. Об этом сообщили его матери, которая смогла добраться до него 6 июня¹⁵¹. 2 июля 2015 г. Роман Капаций был перевезен на территорию, контролируемую Правительством. 11 декабря 2015 г. он умер в военном госпитале в Киеве. Другой солдат продолжал находиться под стражей вооруженных групп, пока его не отпустили 20 февраля 2016 г.¹⁵².

2. На территориях, контролируемых Правительством

Сообщение о казни члена вооруженной группы в г. Узлегорске

32. По словам бывшего военнослужащего Вооруженных Сил Украины, в начале августа 2014 г. солдаты 25-ой отдельной воздушно-десантной бригады ВСУ совершили убийство захваченного члена вооруженной группы. Как он утверждает, военнослужащие 25-ой бригады патрулировали окраины г. Дебальцево (Донецкая

¹⁴⁸ Интервью, проведенное ММПЧУ 8 мая 2015 г.

¹⁴⁹ Интервью, проведенное ММПЧУ 12 ноября 2015 г.

¹⁵⁰ Интервью, проведенное ММПЧУ 5 апреля 2016 г.

¹⁵¹ Интервью, проведенное ММПЧУ 12 ноября 2015 г.

¹⁵² Интервью, проведенное ММПЧУ 5 апреля 2016 г.

область). Они заметили диверсионно-разведывательную группу «Донецкой народной республики», которая ехала в Дебальцево, и попытались захватить ее членов. Двум членам группы удалось убежать, а трое были захвачены. Одного из них застрелили¹⁵³.

С. Произвольные казни или казни без надлежащего судебного разбирательства

1. На территориях, контролируемых вооруженными группами

Дело Юрия Дяковского, Юрия Поправко и Владимира Рыбака

33. 18 апреля 2014 г. в реке Казенный Торез возле поселка Райгородок (Славянский район Донецкой области) были найдены тела депутата городского совета Горловки Владимира Рыбака и студента и активиста Майдана Юрия Поправко с признаками пыток. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, перед смертью Рыбака связали, вспороли живот и бросили в воду. 28 апреля в этом же месте реки было найдено тело студента и активиста Майдана Юрия Дяковского, также со следами пыток.

34. Владимира Рыбака в последний раз видели живым 17 апреля 2014 г. примерно в 18:00 на пр. Победы в г. Горловке (Донецкая область), контролируемом вооруженными группами. По словам свидетеля, неустановленные люди затолкали его в автомобиль и уехали в неизвестном направлении. Ранее в этот день он пытался заменить флаг самопровозглашенной «Донецкой народной республики» на государственный флаг Украины у здания городского совета, но сторонники «Донецкой народной республики» не дали ему этого сделать.

35. 16 апреля 2014 г. Юрий Дяковский и Юрий Поправко ехали в расположенный неподалеку г. Славянск, который с 12 апреля 2014 г. находился под контролем вооруженных групп «Донецкой народной республики». Последний раз их видели живыми на административной границе между Харьковской и Донецкой областями, откуда они самостоятельно продолжили ехать в сторону Славянска. По словам родственников Дяковского, последний раз он звонил по телефону примерно в 13:30 17 апреля 2014 г.

36. По данным следствия, начатого Главным следственным управлением Министерства внутренних дел Украины, было установлено, что эти три человека находились в заключении в помещении управления СБУ в Славянске. Двум командирам вооруженных групп, предположительно причастных к смерти жертв, было объявлено о подозрении и они были объявлены в розыск. Трем другим лицам, предположительно причастным к похищению, незаконному лишению свободы и пыткам жертв, было объявлено о подозрении по статьям 146 (незаконное лишение свободы или похищение человека) и 127 (пытка) Уголовного кодекса и они были объявлены в розыск.

Предполагаемые казни без надлежащего судебного разбирательства в Луганской области летом 2014 г.

37. В течение летних месяцев 2014 г. в зоне конфликта было найдено значительное количество тел, следы на которых позволяют предположить казни без надлежащего судебного разбирательства. Поскольку местные отделы правоохранительных органов продолжали частично исполнять свои обязанности, они фиксировали такие случаи, но не могли проводить необходимые следственные действия. Например, 1 июля

¹⁵³ Интервью, проведенное ММПЧУ 29 марта 2016 г.

2014 г. на обочине дороги возле села Урало-Кавказ (Краснодонский район Луганской области) местные правоохранители нашли труп мужчины с огнестрельными ранениями в области головы и груди и связанными за спиной руками. 11 июля 2014 г. местный житель сообщил правоохранителям о том, что примерно в 200 метрах к северу от с. Баштевич (Антрацитовский район Луганской области) лежит тело мужчины в гражданской одежде. Руки потерпевшего были связаны за спиной электрическим кабелем, и у него было огнестрельное ранение в области затылка. 15 июля 2014 г. в лесополосе вблизи пгт. Лозовский (Славяносербский район Луганской области) правоохранители нашли тело жителя города Алчевск (Луганская область). У него были огнестрельные ранения в области лица и затылка, а его руки были связаны.

38. УВКПЧ получила заключения судебно-медицинской экспертизы в отношении некоторых смертей, связанных с конфликтом, которые имели место начиная с мая 2014 г. в Антраците (Луганская область), находившемся под контролем вооруженной группы казаков. Некоторые заключения экспертиз позволяют предположить факты произвольных убийств или казней без надлежащего судебного разбирательства. Например, 24 мая 2014 г. гражданский житель г. Антрацит мужского пола был убит выстрелом в голову, и обстоятельства его смерти описаны так: «застрелен казаками на улице». 28 июня 2014 г. ещё один мужчина умер от огнестрельного ранения в область груди; его смерть описана так: «застрелен бойцами в комендатуре».

Дело Виктора Брадарского, Альберта Павенко, Рувима Павенко и Владимира Величко

39. 8 июня 2014 г. прихожане Христианской евангельской церкви «Возрождение» в г. Славянск, который на тот момент был под контролем вооруженных групп, проводили воскресную службу. В конце службы в церковной двор зашли вооруженные мужчины. Они указали на четыре автомобиля и приказали их владельцам подойти к ним для разговора¹⁵⁴. К мужчинам подошли церковные дьяконы Виктор Брадарский и Владимир Величко, а также два сына председателя церкви: Альберт и Рувим Павенко. Вооруженные мужчины заставили их сесть в их собственные автомобили и увезли их в неизвестном направлении.

40. Утром 9 июня местные жители заметили сильно обгоревшее тело, которое, вероятно, принадлежало Владимиру Величко, возле сгоревшего автомобиля. Тела братьев Павенко были найдены с той же стороны автомобиля, они не были обгоревшие. Тело Виктора Брадарского нашли в камышах возле места инцидента (в 20 метрах от автомобиля). Те, кто нашли тела, не знали потерпевших, поэтому они отвезли тела в местный морг, где они лежали до 10 июня, пока не прекратились поставки электроэнергии в морг. Эти тела (как сообщается, совместно с некоторыми другими телами, лежавшими в морге) были похоронены в массовом захоронении на старом еврейском кладбище в Славянске.

41. 5 июля 2014 г. Вооруженные силы Украины восстановили контроль над г. Славянск. 24 июля 2014 г. из захоронения были эксгумированы 14 тел (13 тел мужчин и одно – женщины). Их перевезли в городской морг, где их сфотографировали. После этого фотографии были переданы в местный отдел милиции. Три тела были идентифицированы после визуального осмотра родственниками: это были тела Виктора Брадарского, Альберта и Рувима Павенко. Тело, которое, как предполагается, принадлежало Владимиру Величко, невозможно было идентифицировать путем визуального осмотра, поэтому его перевезли в Харьковское областное бюро для проведения судебно-медицинской экспертизы. На

¹⁵⁴ Интервью, проведенное ММПЧУ 31 июля 2014 г.

телах Виктора Брадарского, Альберта и Рувима Павенко были многочисленные следы огнестрельных ранений и пыток. Остальные эксгумированные тела принадлежали потерпевшим от казней, совершенных по «приговору» «военного суда» «Донецкой народной республики» в Славянске, а также людям, которые умерли или были убиты во время боевых столкновений в городе.

42. Как сообщается, некоторые казни были совершены членами вооруженных групп после процесса, который имел некоторые признаки судебного (квазисудебного), и вынесения смертного приговора вооруженными группами. В январе 2016 г. в интервью радио «Комсомольская правда»¹⁵⁵ бывший «министр обороны» «Донецкой народной республики» рассказал следующее относительно событий, происходивших в Славянске в течение апреля-июля 2014 г.: «[у] нас были действующие военные суды, и мы ввели в действие законодательство 1941 г. ... На основе этого законодательства мы осуществляли судопроизводство, проводили слушания и казнили путем расстрела ... Всего за время моего пребывания в Славянске были казнены четыре человека: двое военнослужащих – за мародерство, один местный житель – также за мародерство и еще один – за убийство военнослужащего, который был убежденным *правосеком*»¹⁵⁶. УВКПЧ удалось получить копии «приговоров», вынесенных «военным судом»¹⁵⁷, согласно которым четыре человека были приговорены к смертной казни (дела двух из них описаны ниже)¹⁵⁸.

Дело Александра Климчука

43. Согласно «приговору» от 22 июня 2014 г., «военный суд» признал Александра Климчука «виновным» в том, что 2 июня 2014 г. на контрольно-пропускном пункте вооруженных групп в г. Краматорск (Донецкая область) он с помощью ножа совершил нападение на двух неустановленных гражданских лиц, в результате которого один человек погиб, а второй получил ранения. Его «приговорили» к высшей мере наказания через расстрел. Согласно стенограмме «заседания», Климчук признал свою вину и раскаялся во всех своих поступках.

44. По словам человека, которого удерживали с 29 мая по 15 июня 2014 г. в подвале здания прокуратуры в г. Краматорске (Донецкая область), на тот момент находившегося под контролем вооруженных групп, 8 июня 2014 г. члены вооруженных групп привели в его камеру незнакомого мужчину. Позже он выяснил, что его зовут Александр Климчук. Климчук сообщил, что его сильно избили, и он не помнил, когда именно члены вооруженных групп схватили его. Он помнил только то, что приехал в Краматорск после президентских выборов (то есть, после 25 мая 2014 г.). По его словам, члены вооруженных групп пытались заставить его поверить, что он убил человека¹⁵⁹. Позже (вероятно, 10 июня 2014 г.) его под дулом пистолета заставили «признаться» российскому журналисту, что он убил человека, и что он употребляет наркотики¹⁶⁰. Свидетеля отпустили 15 июня 2014 г., и с тех пор он не знал, что случилось с Климчуком. 10 ноября 2014 г. он узнал Климчука на фотографии, которую ему показали.

45. 5 августа 2014 г. из могилы на Смольном кладбище в г. Славянске было эксгумировано тело мужчины. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, мужчина скончался от «действия продуктов взрыва боеприписа»,

¹⁵⁵ Аудиозапись доступна по ссылке: <http://www.kp.ru/radio/stenography/142906/>

¹⁵⁶ Оскорбительный термин, который применяется к представителям Правого сектора.

¹⁵⁷ «Военный суд» состоял из «председателя», «судей», «прокурора», «адвоката» и «секретаря».

¹⁵⁸ См. также два других дела в пунктах 113-114 ниже.

¹⁵⁹ Протокол допроса свидетеля от 10 ноября 2014 г.

¹⁶⁰ Видеозапись доступна по ссылке: <https://www.youtube.com/watch?v=hRuLnzqCum0>.

результатом которого «явилось разрушение головы, сопровождавшееся многооскольчатыми переломами костей лицевого и мозгового черепа с грубыми повреждениями головного мозга». 28 января 2015 г. Государственный научно-исследовательский экспертно-криминалистический центр установил вероятное совпадение между ДНК матери Климчука и тела, отправленного на экспертизу.

Дело Алексея Пичко

46. 17 июня 2014 г. «военный суд» «приговорил» к смертной казни жителя Славянска Алексея Пичко за мародерство. Как сообщается, 14 июня 2014 г. он незаконно вошел в гражданское помещение и украл пару брюк и две футболки. Местные жители узнали его, и в тот же вечер его задержали. «Суд» «приговорил» Пичко к смертной казни через расстрел, ссылаясь на Указ Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» от 22 июня 1941 г. Его тело было эксгумировано 12 августа 2014 г. 24 июля 2014 г. было возбуждено уголовное производство по факту его смерти по статье 115 (умышленное убийство) Уголовного кодекса.

Дело Степана Чубенко

47. В июле 2014 г. Степан Чубенко, 16-летний житель контролируемого Правительством г. Краматорска (Донецкая область), рассказал матери о своем намерении поехать в Киев к друзьям в гости. Последний раз он позвонил домой 23 июля. 25 июля его матери позвонил человек, назвавшийся «ополченцем» из «Донецкой народной республики». Он сказал, что Чубенко был задержан в Донецке (который находится под контролем вооруженных групп) и отправили рыть окопы. Тело Степана Чубенко было найдено в начале октября 2014 г. в окрестностях села Горбачево-Михайловка возле окопов вооруженных групп. По словам его матери, тело частично разложилось, и она не могла опознать своего сына; позднее тест ДНК подтвердил его личность.

48. Сотрудники городского отдела ГУ МВД Украины в Краматорске выяснили, что 27 или 28 июля 2014 г. три члена так называемого батальона «Керчь» «Донецкой народной республики» привели Чубенко к окопу на окраине села. Они заставили его встать на колени, после чего двое из них выстрелили ему в голову, а третий дважды выстрелил в тело. Хотя во время расследования не удалось установить всех обстоятельств этого дела, было объявлено, что досудебное следствие завершено, и что подозреваемых будут судить в их отсутствие, поскольку они скрываются от правосудия.

49. Как сообщается, один из предположительных преступников был задержан «министерством государственной безопасности» «Донецкой народной республики». Он ожидает «суда» в Донецке по обвинению в совершении умышленного убийства. Как сообщается, члены вооруженной группы казнили Чубенко, поскольку считали, что он был членом Правого сектора и участвовал в сожжении людей в Доме профсоюзов 2 мая 2014 г. в Одессе.

Дело Геннадия Хитренко

50. 29 августа 2014 г. депутат сельского совета с. Крымское (Луганская область), милиционер на пенсии Геннадий Хитренко был убит в своем доме. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, причиной смерти стали несколько огнестрельных ранений с повреждением внутренних органов. По словам отца потерпевшего, двое местных жителей, вступивших в вооруженную группу «Луганской народной республики», пришли днем к дому Геннадия Хитренко, вывели его во двор и застрелили. Предположительные преступники сказали отцу потерпевшего ничего не делать в связи с этим убийством, угрожая расправой над ним

и всеми его родственниками в селе. Несмотря на то, что отец обратился в Славяносербский районный отдел ГУ МВД Украины, как сообщается, никаких следственных действий в 2014 г. не проводилось. По словам его отца, Хитренко убили из-за того, что он открыто поддерживал территориальную целостность Украины, о чем было широко известно. За несколько дней до гибели он ездил в военный комиссариат в г. Лисичанск (Луганская область) и хотел вступить в ряды Национальной гвардии Украины.

Дело Елены Кулиш и Владимира Алехина

51. 10 августа 2014 г. в 4:00 восемь вооруженных мужчин в камуфляжной одежде ворвались в дом Елены Кулиш и ее мужа Владимира Алехина в с. Победное (Лутугинский район Луганской области), которое в то время находился под контролем «Луганской народной республики». В тот момент Алехин, Кулиш и ее 75-летний отец, а также четыре соседских ребенка прятались в подвале дома, поскольку в течение этих дней район активно обстреливался. Вооруженные мужчины приказали Алехину выйти, сообщив, что он именно тот, кого они ищут. Алехин и Кулиш поставляли продукты питания украинским военнослужащим в аэропорту Луганска и были известны своими проукраинскими взглядами. Обыскав их дом, мужчины отвезли Алехина и Кулиш в неизвестном направлении на транспортном средстве Алехина.

52. 7 января 2015 г. дочь Елены Кулиш, которая в то время проживала в Киеве, получила сообщение от «прокуратуры» «Луганской народной республики», что два тела, найденные у села Пятигоровка, могут принадлежать ее родителям. В марте 2015 г. года мать Алехина и подруга Кулиш опознали тела путем визуального осмотра; анализ ДНК также подтвердил, что тело женщины принадлежит Кулиш. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, обе жертвы умерли от нескольких огнестрельных ранений в области головы каждого потерпевшего. На теле Алехина были следы избиения тупым предметом, а у его жены было обнаружено несколько переломов костей черепа. В июне 2015 г. тела были переданы семье для захоронения¹⁶¹.

53. Как сообщается, предполагаемые преступники принадлежали к так называемой отдельной специальной бригаде «Одесса» «министерства государственной безопасности» «Луганской народной республики». По информации «прокуратуры» «Луганской народной республики», их задержали в связи с «расследованием» другого «дела», однако они указали на место захоронения Алехина и Кулиш.

Дело семьи Бочневич

54. 22 августа 2014 г. четыре жителя с. Победное (Лутугинский район Луганской области), которое в то время находилось под контролем вооруженных групп: Сергей, Виктория, Екатерина и Григорий Бочневичи – были казнены членами вооруженных групп. По словам родственников потерпевших, они хотели уехать из деревни, опасаясь преследований со стороны вооруженных групп за то, что они оказывали помощь украинским военнослужащим в аэропорту Луганска. В тот же день родственница потерпевших, подходя к их дому, заметила перед домом желтый грузовой микроавтобус. Она также заметила вооруженных мужчин во дворе. 22 августа 2014 г. в доме Бочневичей видели семь вооруженных мужчин. Как сообщается, они приехали из соседнего села Первозвановки¹⁶².

¹⁶¹ Интервью, проведенное ММПЧУ 18 августа 2015 г.

¹⁶² Интервью, проведенное ММПЧУ 4 апреля 2016 г.

55. Вечером 22 августа 2014 г. брат Григория пришел к месту инцидента и обнаружил четыре тела. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, копию которого удалось получить УВКПЧ, причиной смерти Григория Бочневича стали огнестрельные ранения. По словам соседа, Екатерина была убита выстрелом в голову. Виктория в течение определенного периода времени была живой, и местный житель, живший рядом, пытался оказать ей первую медицинскую помощь. Но вооруженные мужчины скоро вернулись и убили ее. Тело Сергея со следами огнестрельных ранений было найдено в одной из пристроек¹⁶³.

Дело Ляны Видак, Маргариты Видак и Марины Федоренко

56. 9 сентября 2014 г. Маргарита Видак со своей шестилетней дочерью Ляной Видак и свекровью Мариной Федоренко приехали в с. Щетово (Антрацитовский район Луганской области), чтобы проверить состояние своего дома и имущества (за некоторое время до того они уехали в Российскую Федерацию). В тот же день шесть вооруженных казаков (скорее всего, они были из так называемой вооруженной группы «Русь») пришли в их дом, предположительно, чтобы проверить местные слухи о том, что «эти цыгане спрятали в своем саду золото, и именно поэтому они периодически возвращаются». После того, как взрослые женщины вступили в перепалку с вооруженными казаками, они (один из них имел позывной Поп) увезли их и девочку в г. Антрацит (который в то время контролировался казаками) на «допрос». Как сообщается, командиру вооруженной группы «Русь» по телефону сообщили о задержании двух ромских женщин и девочки, которые «отказывались выполнять приказы органов власти». Насколько известно, он приказал «хорошо их напугать и отпустить»¹⁶⁴.

57. 18 сентября 2014 г. родственник потерпевших разместил объявление в социальной сети VKontakte с просьбой предоставить любую информацию о пропавших женщинах и девочке¹⁶⁵. В ноябре 2014 г. тела двух женщин и девочки были найдены в лесополосе возле села Ореховка (Лутугинский район Луганской области). УВКПЧ получило копии заключений судебно-медицинской экспертизы этих тел, согласно которым потерпевшие умерли 10 сентября 2014 г. от огнестрельных ранений в области головы. По словам родственников потерпевших, в отношении предположительных преступников не было предпринято никаких мер¹⁶⁶.

Случай в г. Брянке

58. В августе 2015 г. в г. Брянке (Луганская область) были найдены 17 тел. Как сообщается, тела принадлежали жертвам так называемого батальона «Брянка СССР» – вооруженной группы, под контролем которой город находился с апреля 2014 г.

59. По словам бывших членов батальона, которые выехали в Россию, опасаясь за свои жизни, батальон был размещен на базе примерно в 4 километрах от линии соприкосновения – то есть, фактически он ни разу не принимал непосредственного участия в боевых действиях. По сообщениям, батальон держал в страхе весь город. Члены батальона могли схватить любого человека: гражданских (если они были с признаками опьянения или нарушали режим комендантского часа и т.п.), членов других вооруженных групп и даже членов собственного батальона. Как сообщается, в батальоне не было никаких правил и требований по вербовке новых членов. Любому, кто приходил к ним, они предоставляли питание и оружие.

¹⁶³ Ibidem.

¹⁶⁴ Интервью, проведенное ММПЧУ 8 апреля 2016 г.

¹⁶⁵ https://vk.com/wall167364743_3775.

¹⁶⁶ Интервью, проведенное ММПЧУ 8 апреля 2016 г.

Предположительно, члены батальона совершали серьезные нарушения прав человека, включая казни, изнасилования, похищения, применяли пытки и жестокое обращение.

60. Как сообщается, в августе 2015 г. «правоохранительные органы» «Луганской народной республики» начали расследовать случаи похищений, убийств и мародерства, совершенные членами батальона. Насколько известно, командир батальона и его заместитель были задержаны.

2. На территориях, контролируемых Правительством

Дело Антона Веренича и Василия Веренича

61. 31 июля 2014 г. украинские военнослужащие задержали Антона Веренича и Василия Веренича по подозрению в том, что они осуществляли корректировку артиллерийского огня вооруженных групп «Луганской народной республики». Их отвезли в воинскую часть Вооруженных Сил Украины, которая в то время размещалась в здании санатория возле с. Веселая Гора (Славяносербский район Луганской области). Двух мужчин удерживали в пересохшем колодце с круглыми бетонными стенами. Как сообщается, солдат, находившийся в состоянии опьянения, пытаясь отомстить за смерть своего товарища, которая произошла незадолго до этого, и думая, что двое мужчин причастны к ней, бросил в колодец боевую гранату, взрыв которой убил обоих мужчин.

62. 1 августа 2014 г. Военная прокуратура открыла следствие по факту убийства двух мужчин. Только 29 марта 2016 г. предполагаемому подозреваемому было предъявлено обвинение по статье 115 (умышленное убийство) Уголовного кодекса Украины. 30 марта 2016 г. Новоайдарский районный суд Луганской области вынес решение о применении к нему меры пресечения в виде содержания под стражей до 28 мая 2016 г., пока идет следствие.

Дело Дмитрия Пивня

63. 7 сентября 2014 г. тело Дмитрия Пивня, жителя контролируемого Правительством г. Мариуполя (Донецкая область), было найдено в лесополосе вблизи с. Шевченко (Первомайский район Донецкой области). По словам его матери, его лицо было в крови, на голове была большая рана, а все тело было в синяках и ушибах. Согласно протоколу вскрытия трупа, причиной смерти стали тупые тяжелые травмы головы и шеи. Первомайский районный отдел милиции открыл уголовное расследование его смерти по статьям 146 (незаконное лишение свободы или похищение человека) и 115 (умышленное убийство) Уголовного кодекса Украины.

64. Согласно имеющимся видеозаписям с камер безопасности и многочисленным свидетельским показаниям, в ходе расследования было установлено, что 6 сентября 2014 г. примерно в 18:45 у входа в торговый центр «Амстор», где Дмитрий Пивень собирал пожертвования для своей благотворительной организации, мужчина в гражданской одежде подошел к нему и надел на него наручники. Он назвал себя сотрудником СБУ и предъявил служебное удостоверение сотрудникам торгового центра, которые вышли выяснить, что происходит. Он предложил свидетелям не вмешиваться, поскольку потерпевший, по его словам, был «террористом». В этот момент из торгового центра вышла группа из семи мужчин в камуфляжной форме без знаков различия. Вместе с Пивнем и сотрудником СБУ они сели в два автомобиля, выехали с парковки торгового центра и поехали в сторону выезда из города – вероятно, в направлении аэропорта Мариуполя. Когда позже в этот день мать потерпевшего приехала на блокпост украинских военных на въезде в аэропорт, ей сообщили, что на территорию аэропорта никого не завозили.

65. 15 июля 2015 г. уголовное расследование по факту смерти Пивня было передано Военной прокуратуре Донецкого гарнизона. По состоянию на 13 апреля 2016 г., расследование вела прокуратура сил АТО. Сотрудник СБУ, подозреваемый в задержании Пивня был отстранен. Продолжается расследование для установления личности остальных причастных к смерти Пивня.

Дело Никиты Коломийцева и Сергея Царенко

66. 23 сентября 2014 г. «Донецкая Народная Республика» сделала заявление о том, что возле с. Нижняя Крынка (в 35 км к северо-востоку от Донецка) найдено несколько массовых захоронений. В одном из них (около въезда в село) было найдено пять тел. Они были идентифицированы как члены вооруженных групп, которые были убиты во время столкновений.

67. По словам «генеральной прокуратуры» «Донецкой народной республики», 23-26 сентября 2014 г. была проведена эксгумация тел из двух захоронений на территории шахты «Коммунарская № 22», в каждом из которых было по два тела. На голове одного из потерпевших была большая брезентовая сумка, а его руки и ноги были связаны лентой. Мужчины были убиты выстрелами в голову и грудь. По оценкам «генеральной прокуратуры», смерть произошла примерно за 10-14 дней до того, как тела были эксгумированы. Как сообщил отдел «милиции» в Макеевке, «свидетели заявили, что когда в с. Нижняя Крынка стояла 25-ая Днепропетровская воздушно-десантная бригада, на шахте № 22 была база добровольческого батальона «Днепр-1»¹⁶⁷.

68. 15 октября 2014 г. представители ММПЧУ посетили место с тремя захоронениями и провели интервью с родственниками двух мужчин, чьи тела, как сообщается, были идентифицированы: Никита Коломийцев и Сергей Царенко. По словам родственника Никиты Коломийцева, он помогал вооруженным группам: дежурил на их КПП и копал окопы. 20 августа 2014 г. он приехал в с. Коммунар и остановился в доме своей бабушки. В тот же день он шел по центральной площади села напротив Дворца культуры (ДК). Как сообщается, в этот момент его остановили и задержали украинские военнослужащие. Другой родственник Коломийцева пошел к ДК, чтобы попросить украинских военнослужащих отпустить его. Военнослужащий сообщил ему, что Коломийцев задержан по подозрению в сепаратизме и переведен в Днепропетровск с целью обмена¹⁶⁸.

69. ММПЧУ также узнала, что второй потерпевший, Сергей Царенко, имел инвалидность с рождения (умственную отсталость), он доставлял местным жителям пожилого возраста гуманитарную помощь (в основном продукты питания). Как сообщается, он выращивал коноплю на продажу. По словам его родственника, 12 сентября 2014 г. его и другого местного жителя задержали украинские военнослужащие. Местного жителя вскоре отпустили, а Царенко перевели в ДК. 13 сентября 2014 г. украинские военнослужащие пришли опросить его родственника, и сказали, что Сергей Царенко был задержан по обвинению в торговле наркотиками¹⁶⁹.

70. ММПЧУ ничего не известно о ходе «расследования», которое проводится «Донецкой народной республикой». По словам Генеральной прокуратуры Украины, управление Национальной полиции в Краматорске с 3 ноября 2014 г. проводит досудебное следствие по факту смерти девяти человек, тела которых были найдены в трех местах массового захоронения.

¹⁶⁷ Amnesty International. Суммарные убийства в ходе конфликта на востоке Украины, с. 13.

¹⁶⁸ Интервью, проведенное ММПЧУ 15 октября 2014 г.

¹⁶⁹ Ibidem.

Дело Александра Агафонова

71. Утром 14 ноября 2014 г. Александр Агафонов, житель Донецка, был остановлен на контрольно-пропускном пункте г. Изюма Харьковской области, когда он ехал на машине с женой и новорожденным ребенком в Донецк. Их попросили пройти в отделение милиции для допроса. Агафонов формально не был задержан, однако с того момента он был под контролем правоохранительных органов. В 18:00 так называемая «фильтрационная группа», состоящая из двух мужчин в форме и в масках, а также сотрудника СБУ, зашли в отделение милиции и забрали Агафонова. В 21:00 люди в масках и сотрудник СБУ привели его обратно. Агафонов жаловался на плохое самочувствие. Час спустя сотрудники скорой помощи, вызванной милицией, констатировали смерть Агафонова. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, причиной смерти стал шок и закрытая травма от удара тупым предметом в грудь.

72. 2 декабря 2014 г. УВКПЧ стало известно, что личность сотрудника СБУ, который выводил Агафонова из отделения милиции, была установлена. Однако следствие установило, что он не участвовал в пытках Агафонова, поэтому он не был ни задержан, ни отстранен от исполнения служебных обязанностей. В октябре 2015 г. двум другим сотрудникам СБУ были выдвинуты обвинения в совершении ими преступлений по статьям 146 (незаконное лишение свободы или похищение человека) и 365 (превышение власти или служебных полномочий сотрудником правоохранительного органа) Уголовного кодекса в связи со смертью Агафонова. 28 октября 2015 г. Дзержинский районный суд г. Харькова вынес решение об освобождении обоих сотрудников СБУ из-под стражи под залог. В мае 2016 г. прокуратура сил АТО представила обвинительный акт против подозреваемых по статьям 127 (пытки, совершенные по предварительному сговору группой лиц), 135 (оставление в опасности, которое повлекло смерть человека) и 365 (превышение власти или служебных полномочий сотрудником правоохранительного органа) Уголовного кодекса. Следствие установило, что подозреваемые пытали потерпевшего в помещении управления СБУ в Изюме (в частности, избивали и пытали его электрическим током), чтобы заставить сознаться в связях с вооруженными группами. Предварительное судебное слушание по этому делу должно начаться в июне 2016 г.

Дело Владимира Букренева

73. 17 января 2015 г. Владимир Букренив, житель подконтрольного Правительству г. Торецка (во время описываемых событий город назывался Дзержинск) в Донецкой области, возвращался домой на автомобиле из с. Очеретино со своим братом и другом. Они остановились на обочине примерно через 700 метров после выезда из села, чтобы пропустить военную колонну, которая двигалась в противоположную сторону. Когда одна из машин в колонне (которую потерпевшие идентифицировали как легкую бронированную машину КраЗ светло-серого цвета) приблизилась к автомобилю Букренева, двое вооруженных мужчин в камуфляжной форме вышли из нее и приказали трем потерпевшим выйти из их автомобиля и лечь на землю лицом вниз. Пока один из вооруженных мужчин обыскивал автомобиль Букренева на предмет наличия «блоков» (предположительно, речь шла о взрывчатке), вооруженные мужчины спросили у потерпевших, кто они и откуда они едут. Букренив пытался поговорить с ними в дружественной манере, но один из них ударил Владимира в спину прикладом винтовки. После этого один из вооруженных мужчин показал на Букренева и сказал «добей этого». Свидетель услышал автоматную очередь. После этого вооруженные мужчины подняли двух свидетелей и приказали им бежать в ближайшую лесополосу. Один из вооруженных мужчин сделал

несколько выстрелов в автомобиль Букренева, а после этого они со вторым вооруженным мужчиной направились в сторону с. Очеретино¹⁷⁰.

74. Когда бронированная машина уехала, двое мужчин вернулись к месту инцидента, занесли Букренева в автомобиль и повезли его в Дзержинск; но он умер еще до того, как они добрались до больницы. Согласно врачебному свидетельству о смерти, Букренев умер от острого кровотечения, вызванного многочисленными огнестрельными ранениями в области лица, груди и легких¹⁷¹. Дзержинский городской отдел ГУ МВД Украины в Донецкой области начал уголовное расследование этого дела, которое позже было передано в Дружковский городской отдел милиции. Ведется следствие; по состоянию на 1 июня 2016 г., личность предполагаемых преступников не установлена.

Дело Владимира Кульматицкого и Геннадия Голоты

75. 28 января 2015 г. Владимир Кульматицкий и его водитель Геннадий Голота были похищены вооруженными людьми на контролируемой Правительством территории в г. Славянске (Донецкая область). 31 января 2015 г. их тела с огнестрельными ранениями в области головы нашли в Харьковской области. Кульматицкий, бывший заместитель мэра Славянска (с 2011 г. до июля 2014 г.), был важным свидетелем по резонансному делу против бывшего мэра Славянска Нели Штепы¹⁷².

76. В результате уголовного расследования этого дела были задержаны трое военнослужащих батальона патрульной службы милиции особого назначения «Днепр-1». Им было предъявлено обвинение по статьям 146 (незаконное лишение свободы или похищение человека) и 263 (незаконное обращение с оружием, боевыми припасами или взрывчатыми веществами) Уголовного кодекса в связи с фактом смерти Кульматицкого и Голоты. Уголовное производство против четвертого военнослужащего – единственного, кого подозревали в убийстве Кульматицкого и Голоты – было прекращено в связи с его смертью: он погиб при неустановленных обстоятельствах (был убит или совершил самоубийство, когда правоохранители пытались его задержать). 21 сентября 2015 г. в результате однодневного судебного слушания трех подозреваемых приговорили к лишению свободы сроком на четыре года с трехлетним испытательным сроком и в тот же момент освободили из-под стражи.

77. Друг Владимира Кульматицкого, у которого была возможность ознакомиться с материалами уголовного производства, сообщил УВКПЧ, что, по его мнению, похищение и убийство потерпевших могло быть заказным. Согласно документам, которые он видел, один из преступников заявил, что перед убийством потерпевшие предлагали большие суммы денег тем, кто их похитил, и один из похитителей (тот, кто погиб при задержании) позвонил кому-то для получения инструкций¹⁷³.

Дело Вадима Боброва

78. 18 сентября 2014 г. Вадим Бобров был убит в собственной квартире в г. Счастье (Луганская область), который находится под контролем Правительства. По словам соседей, в квартиру Вадима Боброва вошли четверо мужчин в военной форме. Они

¹⁷⁰ Интервью, проведенное ММПЧУ 2 марта 2016 г.

¹⁷¹ Ibidem.

¹⁷² Неля Штепа обвиняется по статьям 110 (посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины) и 258-3 (создание террористической группы или террористической организации) Уголовного кодекса в связи с предполагаемым пособничеством захвату г. Славянска вооруженными группами в апреле 2014 г.

¹⁷³ Интервью, проведенное ММПЧУ 14 сентября 2015 г.

спросили, кто там проживает, и после ответа Боброва закрыли дверь. Несколько соседей услышали крик Вадима, а также выстрел. Как сообщается, когда в квартире обнаружили тело потерпевшего, его руки были связаны скотчем¹⁷⁴. Уголовное расследование по делу о смерти Боброва, открытое 22 сентября 2014 г., продолжается до сих пор. По словам прокуратуры Северодонецка, по состоянию на 23 мая 2016 г., лица, причастные к смерти Bobrov, не установлены.

Дело Олеся Бузины

79. 16 апреля 2015 г. украинский журналист, писатель и бывший редактор газеты «Сегодня» Олесь Бузина был убит возле своего дома в Киеве. Он умер от огнестрельных ранений в области головы и груди. По сообщениям, в него стреляли двое мужчин в масках из автомобиля. Правоохранительные органы открыли расследование по этому делу по статье 115 (умышленное убийство) Уголовного кодекса. Олесь Бузина был известен своей критикой Правительства, в частности, в связи с событиями Майдана и конфликтом на востоке страны.

80. 18 июня 2015 г. правоохранители задержали двух подозреваемых по этому делу. В тот же день Министр внутренних дел публично заявил, что следствие установило прямые доказательства участия подозреваемых в совершении преступления, в том числе на основе результатов анализа ДНК. Сторона защиты отмечает, что во время убийства Олеся Бузины оба подозреваемых были не в Киеве, а в зоне проведения операции по обеспечению безопасности: один из них – в рядах Добровольческого украинского корпуса Правого сектора (ДУК), второй – в составе батальона милиции особого назначения «Гарпун».

81. 9 декабря 2015 г. Печерский районный суд г. Киева изменил меру пресечения для одного из подозреваемых с содержания под стражей на круглосуточный домашний арест. Суд вынес такое решение по ходатайству прокуратуры, поскольку «причины для содержания под стражей потеряли свою актуальность». 3 февраля 2016 г. суд по собственной инициативе изменил меру пресечения для этого подозреваемого с круглосуточного домашнего ареста на частичный домашний арест (с 22:00 до 6:00), несмотря на ходатайство прокуратуры о продлении прежней меры пресечения. 25 марта 2016 г. Печерский районный суд г. Киева отказал прокуратуре в удовлетворении ее ходатайства о продлении меры пресечения подозреваемому и вынес решение об освобождении его под личное обязательство.

82. 31 декабря 2015 г. Апелляционный суд г. Киева изменил меру пресечения для второго подозреваемого с содержания под стражей на круглосуточный домашний арест. 28 января 2016 г. Печерский районный суд г. Киева изменил меру пресечения для него на частичный домашний арест – с 19:00 до 8:00. Суд вынес такое решение, проанализировав «особые обстоятельства дела, характеристику подозреваемого, его надлежащее поведение в течение досудебного следствия и соблюдение ним процессуальных обязательств, наложенных на него предыдущими решениями о мерах пресечения».

Дело Бакулина, Плотникова и Устинова

83. 3 ноября 2014 г. в Северодонецке (Луганская область) группа неустановленных вооруженных мужчин в камуфляжной форме похитила из ресторана трех местных жителей: М.Устинова, С.Бакулина и А.Плотникова. 7 ноября 2014 г. правоохранители, прибывшие для осмотра жилого дома в Старобельске (Луганская область) после того, как в нем взорвалась граната, нашли в подвале дома тела трех мужчин со следами пыток. Как сообщается, здание было занято вооруженными

¹⁷⁴ Интервью, проведенное ММПЧУ 3 марта 2016 г.

мужчинами, которые называли себя «комендатурой батальона «Айдар»». В ходе расследования, которое проводилось Военной прокуратурой Украины по обвинению в похищении и последующем убийстве людей, были задержаны четыре человека. Ни одно из военных формирований правительственных сил не признало принадлежность трех из них к своему составу. Только у одного из них был документ, свидетельствующий, что мужчина является членом 24-го батальона территориальной обороны «Айдар».

84. По состоянию на 1 июня 2016 г., в Ленинском районном суде г. Харькова проводилось разбирательство в отношении 10 членов батальона «Айдар» по делу об убийстве Бакулина, Плотникова и Устинова. Восемью из них были предъявлены обвинения в похищении человека, а двоим инкриминируют еще и статью 115 (умышленное убийство, совершенное по предварительному сговору группой лиц) Уголовного кодекса. Судебные слушания болт отмечены присутствием большого количества людей, которые поддерживали обвиняемых. Они часто нарушали порядок в зале суда и выражали несогласие со стороной обвинения или судом. После того, как прокурор подал ходатайство о рассмотрении дела в закрытом режиме в целях обеспечения безопасности сторон, 18 марта 2016 г. лица, которые поддерживали обвиняемых, напали на него¹⁷⁵. По состоянию на 1 июня 2016 г., обвиняемые продолжают находиться под арестом.

Дело Владимира Наздрычкина

85. 18 февраля 2015 г. бывший сержант батальона патрульной службы милиции особого назначения «Киев-2» направил открытое письмо Генеральному прокурору Украины, требуя от него инициировать уголовное расследование инцидента, который произошел в ночь на 21 ноября 2014 г. на контрольно-пропускном пункте ГАИ «Бугаз» около контролируемого Правительством г. Волноваха (Донецкая область). Он заявил, что 20 ноября 2014 г. примерно в 19:00 члены его батальона остановили автомобиль примерно в 300 метрах от КПП. Водитель Владимир Наздрычкин, вероятно, был в состоянии алкогольного опьянения. По словам свидетеля, двое военнослужащих батальона приковали Наздрычкина наручниками к дереву и долго били. После этого его завели в помещение КПП и приковали к батарее. 21 ноября примерно с 1:00 до 2:00 его бил командир батальона «Киев-2», а затем его посадили в другой автомобиль и увезли в неизвестном направлении. Примерно в 2:30 по приказу командира батальона автомобиль Наздрычкина был взорван. По словам командира батальона, Наздрычкин намеревался взорвать свой автомобиль возле КПП и пытался убежать в поле после того, как члены батальона выстрелами остановили его автомобиль. Во время обыска автомобиля члены батальона нашли в багажнике взрывчатые вещества и решили взорвать автомобиль, утверждая, что оно может детонировать в любой момент. Бывший сержант считает, что автомобиль был взорван для того, чтобы инсценировать нападение на КПП.

86. 22 ноября 2014 г. городской отдел милиции в Волновахе получил информацию о том, что в лесополосе у соседнего села Дмитровки (Волновахский район Донецкой области) было найдено тело мужчины. Было установлено, что это тело принадлежит Наздрычкину. Было открыто уголовное расследование его смерти, но на сегодня сколько-нибудь существенного прогресса в этом деле нет. УВКПЧ получило информацию от адвоката стороны потерпевшего, что, несмотря на наличие прямых доказательств причастности к этому делу командира батальона «Киев-2», не было предпринято никаких мер для проверки этих доказательств¹⁷⁶. Несмотря на наличие

¹⁷⁵ Решение Ленинского районного суда г. Харькова от 18 марта 2016 г. (доступно по ссылке: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/56569556>).

¹⁷⁶ Интервью, проведенное ММПЧУ 12 апреля 2016 г.

свидетельских показаний, подозреваемые до сих пор не установлены. Украинские правозащитники полагают, что сотрудники местных правоохранительных органов, расследующие дело, опасаются возмездия со стороны членов батальона, размещенного в том же городе¹⁷⁷.

Дело Дениса Фоменко

87. 18 июня 2015 г. Денис Фоменко исчез у контролируемого Правительством КПП в Ясиноватском районе Донецкой области, когда пытался пересечь линию соприкосновения в сторону контролируемой Правительством территории. Вместе с другими пассажирами автобуса он прошел первый КПП правительственных сил в с. Верхнеторецкое Ясиноватского района. После этого все пассажиры должны были выйти из автобуса и пройти пешком около 3 км в сторону следующего КПП на станции Фенольная¹⁷⁸. Как сообщается, в этот день на КПП несли службу военнослужащие 53-ей бригады Вооруженных Сил Украины в присутствии сотрудников СБУ. Все пассажиры, кроме Дениса Фоменко, имели необходимые пропуска для пересечения линии соприкосновения. У Фоменко был с собой заграничный паспорт гражданина Украины, в котором стоял штамп о том, что он недавно побывал в Российской Федерации¹⁷⁹. По имеющейся информации, Фоменко не позволили пройти второй КПП на станции Фенольная. Другие пассажиры видели, как он возвращается в сторону первого КПП.

88. В 9:17 он позвонил своей матери, объяснив ей, что его не пустили на контролируемую Правительством территорию, и что он возвращается назад. Через 19 минут он ответил на звонок матери. Он сказал, что получил ранение в результате взрыва мины (или мины-ловушки), и ему нужна помощь. Он сообщил, что, вероятно, он находится вблизи с. Новобахмутовка (в 23 км к западу от дороги между двумя КПП). Сразу после этого разговора мать Дениса Фоменко начала искать его с помощью нескольких волонтеров, которые находились в этом районе. 24 июня 2015 г. она подала заявление в правоохранительные органы и СБУ. 9 июля 2015 г. отдел милиции в Дружковке (Донецкая область) открыл уголовное расследование по факту смерти Дениса Фоменко по статье 119 (убийство по неосторожности) Уголовного кодекса.

89. 14 июля 2015 г. мать Фоменко пригласили для идентификации тела в морг Дружковки. Тело было найдено 11 июля 2015 г. в районе с. Новгородское (в 400 метрах от КПП на станции Фенольная). Хотя она узнала личные вещи своего сына, тело было в таком плохом состоянии, что она не смогла опознать его без анализа ДНК.

90. 6 октября 2015 г. мать Фоменко сообщила ММПЧУ, что согласно результатам анализа ДНК, тело принадлежит ее сыну. По состоянию на 1 июня 2016 г., в расследовании обстоятельств смерти Фоменко не наблюдается никакого прогресса. Матери Фоменко не дали возможности ознакомиться с материалами дела или заключением судебно-медицинской экспертизы, поскольку следователь ссылается на тайну следствия и на то, что эта экспертиза еще не проведена. Ей было сказано, что

¹⁷⁷ «В поисках справедливости: расследование нарушений права на жизнь, свободу и физическую неприкосновенность и права на свободу от пыток в зоне АТО – недостатки в работе следственных органов и рекомендации правозащитников», Центр гражданских свобод, с. 40.

¹⁷⁸ Расстояние между этими КПП составляет приблизительно 15 километров.

¹⁷⁹ Он находился в Российской Федерации (в Архангельской области) с 26 июля 2014 г. по 8 мая 2015 г. в гостях у своей бабушки. По словам матери потерпевшего, он не осуществлял ни политической, ни военной деятельности на территориях, контролируемых кооруженными группами.

смерть Фоменко произошла вследствие ранений, полученных при взрыве мины-ловушки. Такая же причина была записана и в свидетельстве о смерти.

Дело Владимира Черепни

91. 27 декабря 2015 г. житель г. Мариуполя (Донецкая область) Владимир Черепня ехал на автомобиле на дачу, расположенную в соседнем с. Водяное на контролируемой Правительством территории около линии соприкосновения. Пройдя три КПП правительственных сил, он позвонил жене и сообщил, что едет в село. Это был его последний звонок членам семьи, и с того времени никому не удавалось связаться с ним.

92. 2 января 2016 г. сотрудники полиции Мариуполя обнаружили обгоревший автомобиль Черепни в Жовтневом районе Мариуполя. 10 января 2016 г. его тело было обнаружено в реке в с. Гнутово. Полиция открыла уголовное дело по фактам его смерти и поджога автомобиля. Как сообщается, в ходе расследования было установлено, что 27 декабря 2015 г. Черепню задержали военнослужащие Вооруженных сил Украины, находящиеся в его селе, и что его дом был разграблен¹⁸⁰.

D. Смерть во время пребывания под стражей

1. На территориях, контролируемых вооруженными группами

Смерть в г. Донецке (май 2014 г.)

93. Женщина, которую 22 мая 2014 г. сотрудники «ГАИ» и члены вооруженных групп «Донецкой народной республики» похитили и лишили свободы на пять дней за то, что она помогала Вооруженным Силам Украины, сообщила, что ее похитители в ее присутствии забили другого задержанного до смерти¹⁸¹.

Дело Александра Асеева и Дмитрия Пикалова

94. 22 июля 2014 г. украинские силы восстановили контроль над г. Северодонецком (Луганская область), который с 7 июля находился под контролем вооруженных групп. Как сообщил начальник Главного управления МВД в Луганской области, в здании городского СИЗО были найдены тела двух мужчин, которые были идентифицированы как Александр Асеев и Дмитрий Пикалов, с огнестрельными ранениями в области головы. 23 июля 2014 г. следственный отдел городского управления ГУ МВД Украины в Северодонецке открыл уголовное производство по статье 115 (умышленное убийство) Уголовного кодекса. По информации Генеральной прокуратуры, была установлена личность виновных: уголовное производство в отношении него было закрыто, поскольку он, как сообщается, был убит в бою.

Дело Александра Евтушенко

95. 30 июля 2014 г. Вооруженные Силы Украины восстановили контроль над г. Авдеевкой (Донецкая область). В течение осмотра укрепленных позиций вооруженных групп в городе украинские военнослужащие обнаружили гараж с наручниками, пулями калибра 5,45 мм и следами крови на стенах и полу. В нескольких десятках метров от гаража было обнаружено тело человека с травмой колена и огнестрельным ранением в области груди¹⁸². Жертва была опознана, как Александр Евтушенко. 2 августа 2014 г. уголовное производство по факту его смерти

¹⁸⁰ Интервью, проведенное ММПЧУ 24 февраля 2016 г.

¹⁸¹ Интервью, проведенное ММПЧУ 5 мая 2015 г.

¹⁸² Видеозапись доступна по ссылке: <http://inforesist.org/zverstva-dnr-v-avdeevke-shokiryuyushhie-kadry-18/>.

было возбуждено по статье 115 (умышленное убийство) Уголовного кодекса, однако по состоянию на 1 июня 2016 г. подозреваемые не были установлены.

Казнь в г. Снежное (сентябрь 2014 г.)

96. Украинский военнослужащий, проводивший несколько недель под стражей у вооруженных групп в августе-сентябре 2014 г., содержался вместе с другими военнослужащими в камере в здании бывшего ИВС в г. Снежное (Донецкая область), который на тот момент находился под контролем вооруженных групп. 4 или 5 сентября 2014 г. во двор ИВС заехал грузовой автомобиль УАЗ с открытой кабиной и съемной брезентовой крышей. Свидетели видели молодого человека в возрасте до 30 лет, который был только в нижнем белье. Он сидел в задней части кузова автомобиля. Его руки были привязаны к ручкам над дверями автомобиля. Его тело с головы до ног было синего цвета, особенно тяжелые травмы были заметны на спине¹⁸³.

97. Предположительно, это был местный гражданский, которого вооруженные группы обвинили в мародерстве. Охранники ИВС строго запрещали всем людям давать ему пищу или воду. Свидетели в течение 4-5 дней видели, как он сидел в кузове автомобиля в одной и той же неудобной позе (поскольку в кузове не было мест для сидения). Другие военнослужащие сказали собеседнику ММПЧУ, что этого человека держали в УАЗе больше недели. Ему вообще не предоставляли пищи, воды и медицинской помощи. В дневное время он страдал от жары и солнца, а ночью он выл от боли из-за холода. Как сообщается, примерно в 12:00 13 сентября 2014 г. он умер. Члены вооруженных групп положили его тело в черный пластиковый пакет и вывезли со двора ИВС¹⁸⁴.

Дело Михаила Слисенко

98. 5 сентября 2014 г. во время прохода через КПП на дороге между г. Счастье и с. Металлист примерно в 1,5 км от с. Цветные Пески (Луганская область) группа из 23 членов добровольного батальона «Айдар» попала в засаду, устроенную членами вооруженных групп (предположительно, членами так называемых батальонов «Заря» и «Русич»). После перестрелки, которая длилась около 15 минут, двум членам «Айдара» удалось скрыться. Другие были захвачены или убиты во время столкновения. Одним из тех, кого захватили, был Михаил Слисенко. На видеоматериале, полученном ММПЧУ, видно потерпевшего, который сидит на заднем сиденье автомобиля и отвечает на вопросы журналиста. Он представился Михаилом Слисенко, членом батальона «Айдар». На видео он выглядит спокойным, говорит свободно, на его голове и шее не видно признаков насилия. Чуть позже на этом же видео видно, как его ведут члены вооруженной группы¹⁸⁵. С тех пор его местонахождение остается неизвестным.

99. Как сообщается, 5 или 6 сентября двое мужчин, содержащихся под стражей членами батальона «Заря» в здании бывшего военного комиссариата в Луганске, видели Slienko. Один из них, военнослужащий Вооруженных сил Украины, сказал, что был свидетелем избиения Слисенко до смерти. Он утверждает, что до 20 членов вооруженной группы били Слисенко, который был прикован наручниками к перекладине. Избиение продолжалось примерно 15 минут, после этого, как сообщается, с потерпевшего сняли наручники и бросили его на пол, причем он не подавал признаков жизни. Через 20 минут в помещение вошел так называемый

¹⁸³ Интервью, проведенное ММПЧУ 21 апреля 2016 г.

¹⁸⁴ Ibidem.

¹⁸⁵ https://www.youtube.com/watch?v=FQv0sP7lxyw&oref=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3DFQv0sP7lxyw&has_verified=1.

«черный доктор», который осмотрел тело и установил смерть потерпевшего, заявив, что она наступила вследствие сердечного приступа¹⁸⁶.

100. Смерть Слисенко также была подтверждена капелланом батальона «Айдар», который впервые увидел потерпевшего в июне 2014 г. Когда 7 сентября 2014 г. он находился под стражей у батальона «Заря» в здании бывшего военного комиссариата в Луганске, его вывели на тренировочный плац, где поблизости туалетов он увидел два тела, одно из которых, по его словам, принадлежало Слисенко. Он также слышал, как члены батальона «Заря» говорили о необходимости вывоза тел на свалку, поскольку они «начинают вонять и на них слетаются мухи»¹⁸⁷.

2. На территориях, контролируемых Правительством

Дело Сергея Ниеш-Папы

101. 13 июня 2014 г. члены добровольческого батальона «Айдар» задержали Сергея Ниеш-Папу (позывной Батя) – руководителя группы «местной самообороны г. Счастье» под названием «9-я рота». Его ноги были сломаны, и его держали в подвале колбасной фабрики в с. Половинкино (Счастьенский городской совет Новоайдарского района Луганской области), где начиная с мая 2014 г. базировался батальон «Айдар». Мужчина умер от гангрены из-за того, что ему не была оказана медицинская помощь. Его тело было похоронено недалеко от здания фабрики¹⁸⁸. 26 марта 2015 г. после того, как родственник Ниеш-Папы подал заявление о его исчезновении, было возбуждено уголовное производство по статье 115 (умышленное убийство) Уголовного кодекса, однако по состоянию на 1 июня 2016 г. отсутствует прогресс в установлении его местонахождения и предполагаемых виновников.

Дело Вячеслава Казанцева

102. 18 декабря 2014 в г. Артемовск (Донецкая область) сотрудники СБУ задержали Вячеслава Казанцева по обвинениям по статье 258 (терроризм) Уголовного кодекса. 19 декабря 2014 г. в 00:35 его доставили в Мариупольский ИВС с медицинской справкой, выданной в городской больнице скорой помощи. У него были гематомы на лице. 20 декабря 2014 г. Октябрьский районный суд г. Мариуполя поместил Kazantsev под арест на 60 дней. 23 декабря 2014 г. его перевезли в Мариупольский СИЗО, где было проведено медицинское обследование Казанцева. По результатам обследования было установлено, что Казанцев имел многочисленные гематомы на лице и теле, а также несколько сломанных ребер. Согласно материалам содержания в СИЗО, Казанцев сообщил, что он получил эти травмы, когда сам упал на пол. 25 декабря конвой СБУ забрал его из СИЗО для проведения следственных действий. В тот же день его привезли в отделение скорой помощи с телесными повреждениями, где он умер.

103. 14 января 2015 г. было открыто уголовное дело по факту его смерти, которая предположительно произошла в результате действий сотрудников СБУ. Следствие ведется по статье 121 (умышленное тяжкое телесное повреждение, повлекшее смерть потерпевшего) Уголовного кодекса. По состоянию на 1 июня 2016 г., УВКПЧ не известно о каком-либо прогрессе в расследовании этого дела.

Е. Исчезновения, которые могли привести к смерти

Дело Сергея Долгова

¹⁸⁶ Интервью, проведенное ММПЧУ 2 октября 2015 г.

¹⁸⁷ Ibidem.

¹⁸⁸ Интервью, проведенное ММПЧУ 25 сентября 2015 г.

104. В июне 2014 г. в контролируемом Правительством г. Мариуполе (Донецкая область) были размещены батальоны «Азов» и «Днепр-1». 18 июня 2014 г. группа из шести вооруженных мужчин в балаклавах зашла в редакцию газеты «Вестник Приазовья», главный редактор которой Сергей Долгов был известен своей поддержкой идеи федерализации Украины. По словам свидетеля, вооруженные мужчины избили его, а потом увели с собой. Местные жители видели, как Долгова затолкали в багажник автомобиля. Ни местные правоохранительные органы, прибывшие на место происшествия, ни городская прокуратура не имели никакой информации о его пребывании под стражей. Они связали этот случай с деятельностью «других сил, присутствующих в городе».

105. 15 сентября 2015 г. во время встречи с Председателем Донецкой областной государственной администрации Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях поднял вопрос о деле Долгова. 12 октября 2015 г. в ответ на свой запрос ММПЧУ получила письмо от Главного управления МВД в Донецкой области, в котором шла речь о том, что 21 июня 2014 г. Октябрьский районный отдел ГУ МВД Украины в г. Мариуполе открыл уголовное производство по факту убийства Долгова по статье 115 (умышленное убийство) Уголовного кодекса Украины. Согласно этому письму, местонахождение Долгова остается неизвестным. По состоянию на 1 июня 2016 г. образец ДНК Долгова не совпал ни с одним из неопознанных тел, найденных с момента его исчезновения, также отсутствует прогресс в установлении его местонахождения.

Дело Максима Попова

106. 12 августа 2014 г. Максим Попов, гражданин Российской Федерации, исчез в Донецкой области, когда он один ехал в своем автомобиле из г. Каховки в г. Нальчик (Российская Федерация). Его последним контактом с членами семьи было его СМС-сообщение о том, что его задержали украинские военнослужащие на подъезде к КПП «Новоазовск». Через два дня его жена проезжала по той же дороге, разыскивая мужа. На всех КПП украинские военнослужащие вспоминали его автомобиль и подтверждали, что пропускали его. Только на КПП «Новоазовск» ей не предоставили никакой информации, и военнослужащие, которые несли службу на КПП, угрожали ей оружием.

107. 16 августа 2014 г. женщина обратилась к заместителю командира тогдашнего добровольческого батальона патрульной службы милиции особого назначения «Шахтерск» (сейчас – добровольческая рота патрульной службы полиции особого назначения «Торнадо»), который в телефонном разговоре подтвердил факт задержания Попова и согласился отпустить его за определенную сумму денег. 17 августа после неудачных переговоров между другом Попова и заместителем командира батальона, последний сообщил жене Попова, что ее муж сбежал, нанеся ранения своим охранникам.

108. 24 февраля 2015 г. Николаевское управление полиции возбудило уголовное производство по факту исчезновения Попова по статье 115 (умышленное убийство) Уголовного кодекса. По состоянию на 1 июня 2016 г., его местонахождение остается неизвестным. Жители контролируемого Правительством г. Северодонецка (Луганская область) сообщили жене Попова, что по состоянию на апрель 2015 г. заместитель командира роты «Торнадо» использовал автомобиль Hummer H2, в котором она узнала автомобиль своего мужа. В 62-ом эпизоде спецрепортажей «Секретные материалы» неустановленный участник операции по обеспечению безопасности подтвердил факт задержания «россиянина на автомобиле Hummer».

«Этот Hummer присвоил [тогдашний заместитель командира батальона «Шахтерск»]. Он до сих пор ездит на этом Hummer», – рассказал он¹⁸⁹.

Дело Александра Минчонка

109. 21 июля 2014 г. группа вооруженных мужчин задержала жителя г. Лисичанск (Луганская область) Александр Минчонок, когда вез свою бабушку в больницу в г. Харькове. Нарушители забрали бабушку потерпевшего в больницу с. Рубежное, а Минчонка и его автомобиль отвезли в другое место. Член батальона «Айдар» сообщил ММПЧУ, что автомобиль Минчонка остановили члены его батальона, поскольку они искали автоматическую коробку передач для инструктора батальона. Предположительно, жертва была убита¹⁹⁰, но его тело так и не было найдено.

110. 25 июня 2015 г. инструктор батальона был задержан в Киеве по обвинению по статьям 146 (незаконное лишение свободы или исчезновение человека) и 289 (незаконное завладение транспортным средством) Уголовного кодекса. Как было установлено в ходе расследования, он с другими членами батальона «Айдар» незаконно завладели транспортным средством потерпевшего. Его поместили под арест. Однако из-за давления на суд со стороны так называемых «патриотических групп» его меру пресечения изменили на такую, которая не связана с содержанием под стражей. Как сообщается, после освобождения из-под стражи он выехал из Украины.

Дело Сергея Куценко

111. 24 июля 2015 г. Сергей Куценко на своем автомобиле поехал в контролируемый Правительством г. Красногоровку (Донецкая область), где у него была назначена встреча. Вечером того же дня брат Куценко позвонил их матери и сообщил, что он видел, как автомобиль его брата проехал мимо него на улице. По его словам, в автомобиле были два человека в военной униформе. Он заметил, что лобовое стекло автомобиля было разбито. Поскольку мать Куценко не смогла дозвониться сыну, она обошла все окрестные блокпосты в его поисках. Военнослужащий на КПП сообщил, что он видел, как ее сын едет за рулем своего автомобиля из г. Красногоровка, а позже он видел, что обратно в этом автомобиле едут двое военных.

112. Позже, когда мать Куценко со своим младшим сыном увидели автомобиль Куценко, они решили следовать за ним. Они вызвали милицию. Правоохранители опросили мужчин, которые были в автомобиле. На следующий день сотрудники СБУ нашли мобильный телефон Куценко, который лежал на обочине дороги, ведущей в г. Курахово. 26 июля 2015 г. по факту его исчезновения было возбуждено уголовное дело по статье 115 (умышленное убийство) Уголовного кодекса, а 25 мая 2016 г. был задержан подозреваемый по делу. По состоянию на 1 июня 2016 г., ведется досудебное следствие.

Ф. Убийства внутри вооруженных групп и правительственных сил)

1. Внутривооруженных групп

113. 24 мая 2014 г. «командир роты» «ополчения» «Донецкой народной республики» Дмитрий Славов (позывной Болгар) и «командир взвода» Николай Лукьянов (позывной Лука) были «приговорены» к смертной казни «военным судом» в Славянске. «Приказ» о проведении казни был подписан «командиром ополчения ДНР» 26 мая 2014 г.¹⁹¹. Двух мужчин обвинили в «мародерстве, вооруженном

¹⁸⁹ Доступно по ссылке: https://www.youtube.com/watch?v=Ppb0_-tHU90.

¹⁹⁰ Интервью, проведенное ММПЧУ 25 сентября 2015 г.

¹⁹¹ http://lb.ua/news/2014/05/26/267846_seti_poyavilsya_prikaz_strelka.html.

ограблении, похищении человека, оставлении боевых позиций и сокрытии совершенных преступлений».

114. В отношении мужчины, которого члены вооруженных групп задержали в Донецке за пребывание на улице в состоянии опьянения во время комендантского часа, применили наказание в виде 21 дня принудительного труда в пользу так называемого батальона «Сомали». Его доставили в Донецкий аэропорт, часть территории которого в то время находилась под контролем вооруженных групп. Там он провел несколько дней. 9 или 10 ноября 2014 г. он стал свидетелем того, как двух членов батальона «Сомали», несших дежурство, заметили в состоянии опьянения. Мужчина услышал, как командир батальона приказал казнить двух мужчин путем расстрела. Двух мужчин избили, сорвали с них шевроны, раздели и увели в неизвестном направлении. После этого инцидента свидетель ни разу их не видел¹⁹².

2. Среди правительственных сил

Дело Сергея Костакова

115. 22 ноября 2014 г. в контролируемом Правительством г. Волновахе (Донецкая область) бесследно исчез Сергей Костаков, военнослужащий 72-ой отдельной механизированной бригады Вооруженных сил Украины. В последний раз его видели вечером 23 ноября на контрольно-пропускном пункте «Бугас», службу на котором нес батальон патрульной службы полиции особого назначения «Киев-2». Он был жив, но, как сообщается, он был избит и прикован наручниками к батарее в здании КПП¹⁹³. Его тело было найдено только через полгода, 2 июня 2015 г., возле с. Прохоровки (Волновахский район Донецкой области). По словам адвоката жертвы, на его голове были следы многочисленных огнестрельных ранений, а руки были связаны.

116. Потерпевший был известен своими публичными заявлениями о незаконной деятельности командиров. По словам его адвоката, именно это могло стать причиной убийства. Правоохранительные органы проводили расследование по факту его смерти, однако Военная прокуратура не осуществляла процессуальный надзор за этим расследованием, несмотря на высокую вероятность того, что это преступление было совершено военными¹⁹⁴.

Дело Дмитрия Шабрацкого

117. 26 марта 2015 г. на территории воинской части в г. Лисичанск (Луганская область) было найдено тело Дмитрия Шабрацкого, командира 3-ей диверсионно-разведывательной группы батальона «Айдар». Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, он умер в результате проникающего огнестрельного ранения в области головы и минно-взрывной травмы. Как сообщается, у потерпевшего также был огнестрельный открытый перелом левой бедренной кости. Несмотря на характер повреждений, Национальная полиция пришла к выводу, что это было самоубийство.

118. По словам адвоката жертвы, следствие не приняло надлежащих мер для расследования этого дела. Например, не была проведена баллистическая экспертиза. Адвокат также собрал свидетельства сослуживцев потерпевшего. Они заявили, что у Дмитрия Шабрацкого был конфликт с командирами батальона. Военные органы не провели внутреннего расследования, несмотря на то, что родители потерпевшего дали показания против двух членов батальона, которые, как сообщается,

¹⁹² Интервью, проведенное ММПЧУ 8 апреля 2014 г.

¹⁹³ Интервью, проведенное ММПЧУ 12 апреля 2016 г.

¹⁹⁴ Ibidem.

неоднократно угрожали ему. 30 марта 2016 г. Национальная полиция закрыла расследование по факту смерти Шабрацкого в связи с отсутствием состава преступления. Адвокат жертвы обжаловал это решение в суде¹⁹⁵.

III. Нарушения и ущемления права на жизнь в Автономной Республике Крым и городе Севастополе

A. Казни без надлежащего судебного разбирательства

Дело Решата Аметова

119. 3 марта 2014 г. проукраинский активист Решат Аметов исчез после проведения одиночного пикета перед зданием Совета Министров Крыма в Симферополе. По сообщениям, его забрали три человека, куртки которых были похожи на военный камуфляж. На крымскотатарском телеканале АTR был показан сюжет об этом инциденте.

120. На следующий день его семья обратилась в местный отдел «полиции» по факту исчезновения мужчины и распространила эту информацию через социальные сети. Семья не получила от сотрудников «правоохранительных органов» подробной информации о судьбе или местонахождении потерпевшего. Сотрудники предположили, что Аметова на короткий срок «задержали» группы «самообороны Крыма», а затем отпустили. Как сообщается, местный представитель групп «самообороны» сообщил членам семьи потерпевшего, что силы «самообороны» только забрали его с площади, но в заключении у себя его не держали.

121. 15 марта 2014 г. тело Решата Аметова было найдено возле с. Земляничное (Белогорский район) в 67 км к востоку от Симферополя. На теле были следы пыток: руки были связаны, а рот был заклеен скотчем. «Полиция» Крыма начала уголовное производство по статье 105 (убийство) Уголовного кодекса Российской Федерации. Как сообщается, в ходе следствия были опрошены более 270 свидетелей и проведены более 50 судебных экспертиз¹⁹⁶. Тем не менее, виновные установлены не были. УВКПЧ не известно о том, была ли проведена экспертиза видеозаписи, на которой, как кажется, видно, как Аметов забирают с места протеста 3 марта, и были ли предприняты какие-либо меры для установления личности трех мужчин, показанных на видео, и для установления их местонахождения.

B. Исчезновения, которые могли привести к смерти

122. Начиная с марта 2014 г. УВКПЧ зафиксировало десять случаев исчезновения людей (все – мужчины) в Крыму при обстоятельствах, позволяющих предположить наличие преступного умысла и политических мотивов. Об этих обстоятельствах свидетельствуют показания свидетелей, характеристика потерпевших и то, что некоторые исчезновения произошли в результате похищений, совершенных при участии военизированных формирований, которые часто связывают с так называемой крымской «самообороной». Когда появляется информация о таких исчезновениях, «полиция» Крыма открывает соответствующие расследования, но ни одно из них пока не принесло конкретных результатов.

¹⁹⁵ Ibidem.

¹⁹⁶ См. «Перечень вопросов, касающихся седьмого периодического доклада Российской Федерации перед Комитетом ООН по правам человека. Ответы на дополнительные вопросы членов Комитета относительно седьмого периодического доклада Российской Федерации о выполнении Международного пакта о гражданских и политических правах»; Комитет ООН по правам человека, 18 декабря 2014 г., параграф 173.

123. Иван Бондарец и Владислав Вашук (оба – активисты Майдана из г. Ровно) исчезли 7 марта 2014 г. после того, как приехали из Киева на железнодорожный вокзал в г. Симферополе. В 7:30 Вашук позвонил своей сестре и рассказал ей, что он и Иван Бондарец прибыли в Симферополь. Он также посетовал на то, что по прибытии на железнодорожный вокзал в Симферополе их обыскали и проверили их документы. После этого никакой информации об их местонахождении не было.

124. 15 марта 2014 г. исчез Василий Черныш, активист Автомайдана и бывший сотрудник Службы безопасности Украины, который проживал в г. Севастополь. Перед исчезновением он опубликовал несколько сообщений на своей странице в Facebook, в которых он критиковал бывших коллег из СБУ за то, что они продолжили работать в этом учреждении после того, как над зданием СБУ в Севастополе был поднят российский флаг. ММПЧУ не известно о том, обращался ли кто-либо в «полицию» Крыма для проведения расследования по этому делу.

125. 26 мая 2014 г. Тимур Шаймарданов вышел из своего дома в Симферополе и не вернулся. 30 мая Сейран Зинединов, который знал Шаймарданова и координировал его поиски, также исчез. Оба мужчины принадлежали к проукраинскому политическому движению «Украинский дом». 9 июля 2014 г. «полиция» Крыма открыла уголовное производство в связи с исчезновением Шаймарданова и Зинединова. «Полиция» провела допрос родственников двух мужчин и другие следственные действия. Однако, как сообщается, оба мужчины до сих пор считаются пропавшими без вести.

126. Как сообщается, свидетели видели, как 27 сентября 2014 г. два человека в черной униформе затолкали Исляма Джеппарова и его двоюродного брата Джевдета Ислямова в темно-синий микроавтобус Volkswagen около с. Сары-Су возле г. Белогорска (в центральном Крыму). Оба мужчины были верующими мусульманами. По имеющейся информации, в 2013 г. Джевдет Ислямов провел несколько месяцев в Сирии. Насколько известно, ни один из двух мужчин не участвовал в антироссийских демонстрациях. Абдурешит, отец Джеппарова, заявил, что, по мнению «полиции», их похищение связано с политической деятельностью и участием Исляма Джеппарова в спорах по поводу земельных прав на полуострове. До 2013 г. Абдурешит Джеппаров был заместителем Председателя Меджлиса и способствовал выделению земельных участков крымским татарам, которые возвращались из депортации. «Полиция» Крыма открыла уголовное производство по делу о похищении, но местонахождение двух мужчин остается неизвестным.

127. 23 октября 2014 г. «полиция» Крыма провела обыск в квартире Эрнеста Усманова, крымского татарина из Симферополя, после чего он исчез. С тех пор его судьба и местонахождение остаются неизвестными.

128. 27 августа 2015 г. в Симферополе исчез крымский татарин Мухтар Арисланов. Как сообщается, свидетель видел, как два человека в полицейской униформе затолкали его в микроавтобус. 3 сентября 2015 г. следственный комитет Российской Федерации в Крыму открыл уголовное производство по этому делу. 10 сентября 2015 г. сотрудники «полиции» Крыма провели обыск в доме Арисланова, не предоставив никаких объяснений его жене. После обыска жена Арисланова была вызвана на допрос.

129. 25 мая 2016 г. исчез Эрвин Ибрагимов, член Координационного совета Всемирного конгресса крымских татар и член Бахчисарайского регионального меджлиса. Следственный комитет Российской Федерации возбудил уголовное производство по факту его исчезновения. По состоянию на 1 июня 2016 г. его местонахождение неизвестно.