

客家委員會委託研究報告

101 至 102 年度臺灣客家民眾

客語使用狀況調查研究

中華民國 102 年 11 月

101
至
102
年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究

客家委員會
編印

101 至 102 年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查

摘 要

客家委員會為瞭解不同屬性客家民眾的客語聽、說能力，以及在家庭或公共場合使用客語之情形，並透過調查數據的變化，評估各項施政對提升客語使用的影響，故自 91 年開始辦理「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」，作為制定客家政策及客家語言發展傳承之參考依據。102 年本調查係為《客家基本法》實施後第一次辦理，為深入了解 69 個「客家文化重點發展區」客家民眾的客語使用狀況，乃大幅提升調查樣本數，是歷年規模最大的客家民眾客語能力、腔調、使用習慣的調查。

本次調查採電話訪問方式，調查期間自 102 年 3 月 2 日至 102 年 6 月 15 日止，以設籍臺閩地區具有中華民國國籍、且符合《客家基本法》第 2 條所定義之客家人條件者¹為調查對象。以分層隨機抽樣法隨機訪問客家民眾，共計成功訪問 15,262 位符合客家基本法定義的客家人²，在信心水準 95% 下，抽樣誤差在 ± 0.8 個百分點之間。

(一) 六成五客家民眾會聽客語、四成七會說客語

調查結果顯示，102 年符合客家基本法定義的客家人中，有 65.5% 能聽懂客語，47.3% 會說流利的客語，其中以桃竹苗地區及客家文化重點發展區客家民眾的聽、說能力最佳。從年齡來看，年齡愈大者客語聽、說能力愈好，60 歲及以上會聽、說客語的比例最高(60 歲及以上聽懂客語的比例 89.4%、60 歲及以上能說客語的比例 80.7%)，13 歲以下、13-18 歲客家民眾會聽、說客語的比例最低(13 歲以下會聽、說客語的比例分別為 35.1%、16.2%；13-18 歲則為 39.7%、14.0%)。

¹ 指「具有客家血緣或客家淵源，且自我認同為客家人者。」

² 為求調查數據能進行歷年比較，本年度調查額外訪問 1,554 位隨機取樣過程中符合過去調查範圍、但非本年度調查範圍(不符合客家基本法對客家人的定義)之廣義客家人。由於事後的加權推估將受訪樣本結構微調成與母體結構相符，故加權後符合客家基本法定義之樣本數有微幅變動(15,262 位)，但抽樣誤差仍以實際訪問樣本數(15,015 位)估計。

(二)四縣、海陸腔是主要的客語腔調

根據調查結果顯示，85.9%的客家民眾會說一種腔調的客語，會說兩種客語腔調者的比例有22.4%，會說三種以上客語腔調的比例有1.2%。客家民眾能與其他人溝通的腔調以「四縣腔」比例最高(56.1%)，其次為「海陸腔」(41.5%)，其他腔調被使用的比例較低，如：「南四縣腔」(4.8%)、「大埔腔」(4.2%)、「饒平腔」(1.6%)及「詔安腔」(1.3%)等。另外，有14.1%的客家民眾雖然會說客語，但不知道自己使用的客語腔調是屬於哪一種。

(三)近二成民眾感受日常生活聽、說客語機會增加

有二成一(21.4%)客家民眾表示過去一年日常生活中「聽到客語」的機會增加，認為沒變者占45.2%；一成九(19.5%)客家民眾表示說客語的機會增加，認為沒變者則占47.3%。其中以13歲以下客家民眾感受日常生活中客語聽、說機會增加的比例最高（聽到客語機會增加為34.3%、說客語機會增加為45.1%），可能與推動學校客語教學、客語生活學校等向下扎根的相關政策有關。

(四)超過四成客家民眾與父母使用客語溝通

有接近四成二(41.9%)客家民眾以客語和父親交談，和父親不講客語者占47.0%；有超過四成一(41.4%)客家民眾與母親交談時主要使用客語，和母親不講客語者占47.5%。在和配偶溝通方面，已婚的客家民眾與配偶交談以使用國語(普通話)占多數，為52.8%，其次為福老話(閩南話)的23.5%，以及客語的22.1%；和配偶主要以客語溝通者占二成一(20.8%)。

(五)「子女不會客語」是家庭少講客語的處境

在有子女的客家民眾中，與子女交談時使用的語言以國語占多數，為68.7%，其次為客語(17.0%)；和子女主要以客語溝通者僅一成七(16.6%)。客家民眾與子女交談時少講或幾乎不講客語的主要原因為「子女不會客語(41.3%)」，其次為「居住環境」(28.9%)。

(六) 七成六客家民眾有意願培養子女客語能力

在讓子女學習客語的意願方面，11歲³及以上客家民眾有83.0%表示會(或未來有意願)讓自己的子女學習客語。在自己教導子女說客語的行動或未來意願方面，有64.7%表示目前有(或未來有意願)教導子女說客語，目前沒有教(或未來不願意教)的比例為34.2%。

12.5%客家民眾其子女已經參加各項客語課程，39.1%表示有意願且未來有計畫讓子女參加客語課程，24.7%表示有意願但是目前並沒有任何計畫，總計七成六(76.3%)的客家民眾有意願培養子女客語能力。

(七) 「自身客語能力不好」及「習慣使用非客語之語言」是客語傳承面臨的挑戰

客家民眾目前沒有(或未來不願意)親自教導子女說客語的原因，主要是因為「本身不太會講」客語(62.0%)，其他原因包含：「習慣說國語」(18.1%)、「居住地非客家庄」(12.1%)、「習慣說閩南語」(8.1%)、「與配偶使用語言不同」(5.4%)等。

³ 未婚及無子女者，問其未來的意願。

101 至 102 年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查

提要分析

客家委員會為瞭解不同屬性客家民眾的客語聽、說能力，以及在家庭或公共場合使用客語之情形，並透過調查數據的變化，評估各項施政對提升客語使用的影響，故自 91 年起定期辦理「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」，以科學的調查方法及統計分析，並參考客家研究文獻，作為各相關單位制定客家政策及客家語言發展傳承之參考依據。

本次調查達成以下研究目標：近十年以來最大規模的客家民眾語言能力調查，完整且精細的呈現整體客家民眾、69 個客家文化重點發展區、不同群體客家民眾的客語使用現況及趨勢變化，客家民眾使用客語的程度、能力及傳承客語意願；透過量化調查分析、焦點座談會，呈現不同政策相關者對客家委員會語言推廣之意見及看法；提出客家委員會未來推展客家語言發展的相關政策建議。

一、調查方法概述

本調查委託典通股份有限公司執行，採用電話訪問方式，自 102 年 3 月 2 日至 102 年 6 月 15 日止，以設籍於臺閩地區內具有中華民國國籍、且符合《客家基本法》第 2 條定義之客家人條件者⁴為調查對象，以「100 年客家人口調查」結果作為母體結構進行分層比例隨機抽樣，並由樣本戶內隨機抽取一位客家民眾進行訪問(即戶中抽樣)。

本次調查共成功訪問 15,262 位符合客家基本法定義的客家人⁵，在信心水準 95% 下，抽樣誤差在 ± 0.8 個百分點之間。此外，為能與歷年調查結果進行比較(過去並非以《客家基本法》所定義之客家人為調查對象)，資料分析前先依據「性別」、「居住地區」、「年齡」、「居住鄉

⁴ 指「具有客家血緣或客家淵源，且自我認同為客家人者。」

⁵ 為求調查數據能進行歷年比較，本年度調查額外訪問 1,554 位隨機取樣過程中符合過去調查範圍、但非本年度調查範圍(不符合客家基本法對客家人的定義)之廣義客家人。由於事後的加權推估將受訪樣本結構微調成與母體結構相符，故加權後符合客家基本法定義之樣本數有微幅變動(15,262 位)，但抽樣誤差仍以實際訪問樣本數(15,015 位)估計。

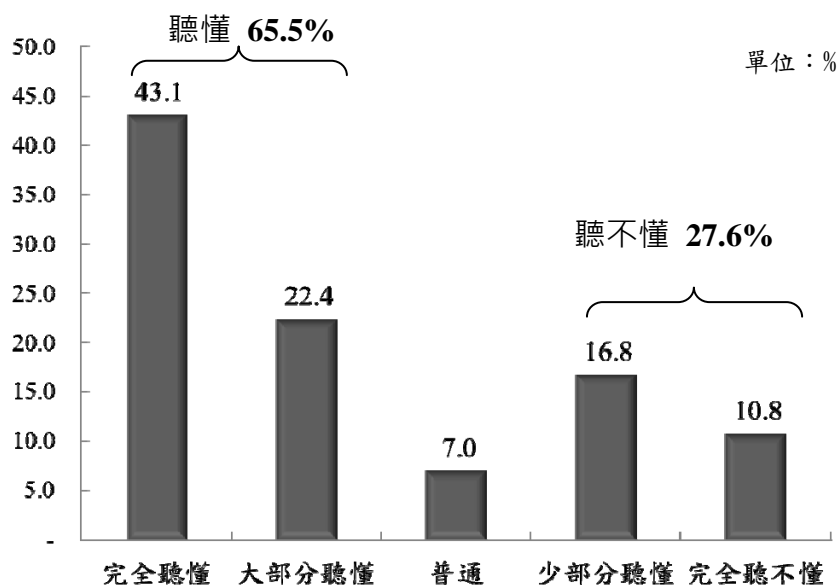
鎮市區是否為客家鄉鎮」⁶等社經變數進行樣本結構加權調整與推估⁷。

二、調查結果摘要

(一)客家民眾的客語能力現況及歷年比較

1. 六成五客家民眾能聽懂客語，各年齡層客語聽的能力較 99 年提升

符合客家基本法定義的客家民眾中，有 65.5%能聽懂客語，表示普通者占 7.0%，聽不懂客語者占 27.6%。



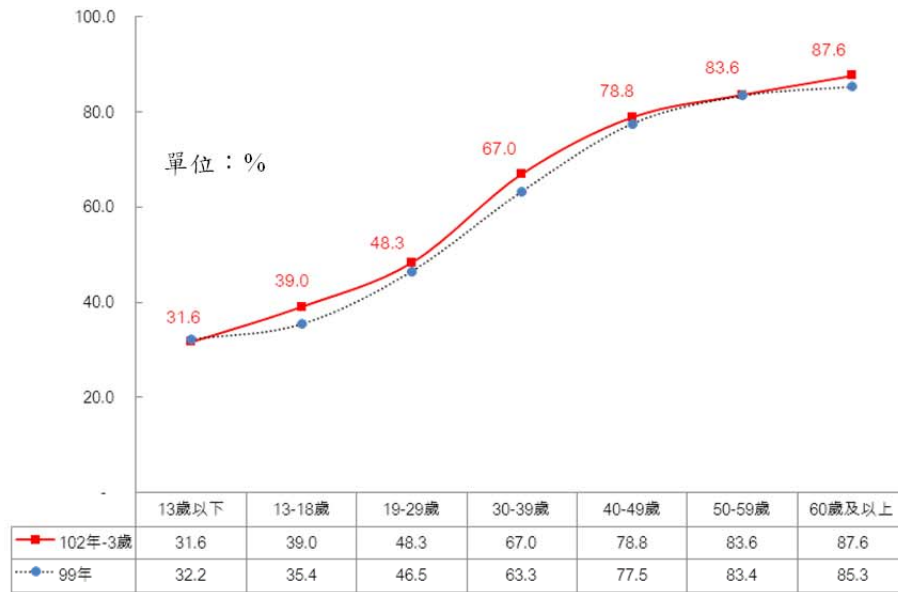
樣本數：14,857 人。未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

圖1 客家民眾客語聽的能力現況

若將 102 年所有受訪者(包含額外訪問的 1,554 位廣義客家人)的年齡減三歲，回復到 99 年調查時所屬的年齡層進行比較，可以發現「13-18 歲」及「30-39 歲」的客家民眾客語聽的能力均有明顯的提升(「13-18 歲」99 年 35.4%、102 年 39.0%；「30-39 歲」99 年 63.3%、102 年 67.0%)，而其他各個年齡層也有不同程度的提升。

⁶ 為了能與 96 年及 98 至 99 年調查結果進行比較，「居住鄉鎮市區是否為客家鄉鎮」比照 98 年至 99 年調查之相同定義。

⁷ 以「100 年客家人口調查」之客家人口分布為依據進行事後分層加權推估。

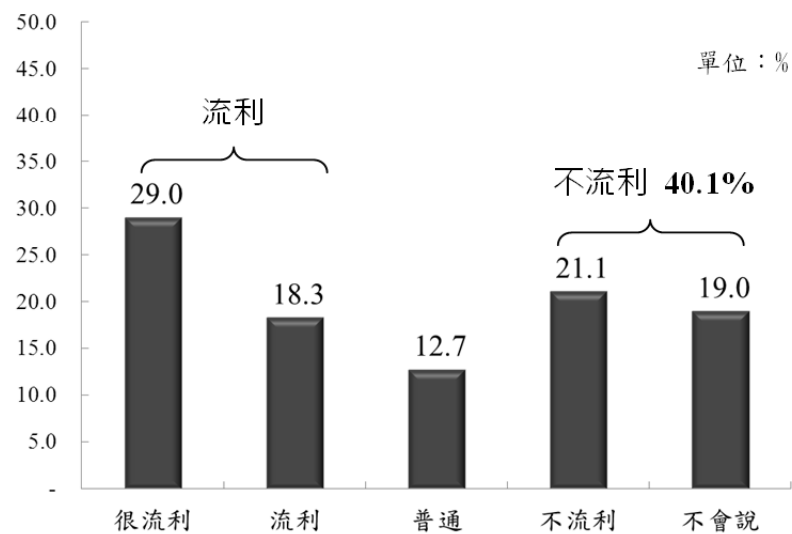


註 1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。
 註 2：「13 歲以下」未包含代答者認為受訪者年紀小不會表達者。
 註 3：聽的能力%=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。
 註 4：99 年以 97 年「全國客家人口基礎資料調查研究」客家民眾分布結構加權推估。
 資料來源：98-99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖2 回復 99 年調查年齡層聽的能力比較(廣義定義)

2. 四成七客家民眾會說流利客語，大部分年齡層客語說的能力較 99 年提升

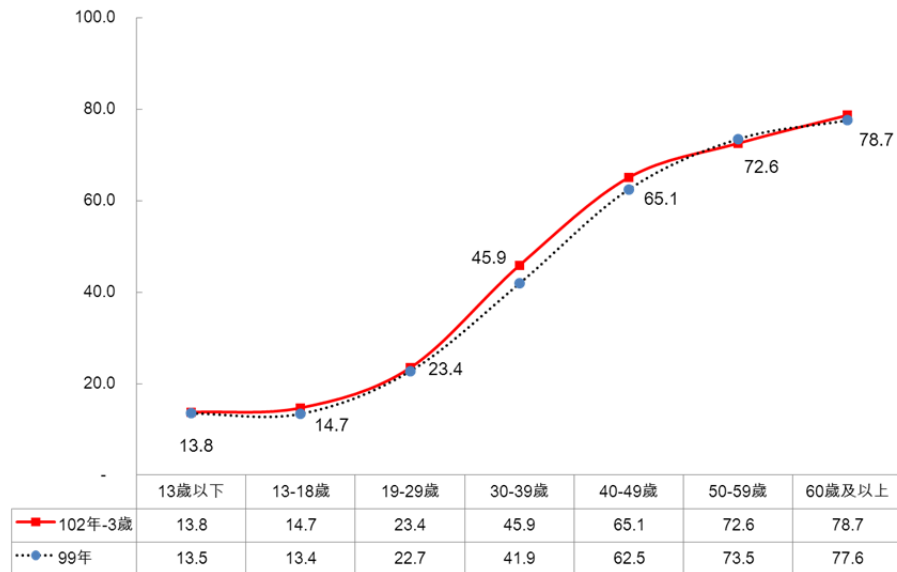
在客語說的能力方面，有 47.3% 的客家民眾表示會說流利的客語，普通者有 12.7%，客語說的不流利者占 40.1%。



樣本數：14,857 人。未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

圖3 客家民眾客語說的能力現況

若將 102 年所有受訪者(包含額外訪問的 1,554 位廣義客家人)的年齡減三歲，回復到 99 年調查時所屬的年齡層進行比較，發現「30-39 歲」者客語說的能力有明顯的提升(99 年為 41.9%、102 年為 45.9%)；其他年齡層(除「50-59 歲」者以外)客語說的能力也有不同程度的提升。



註 1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。

註 2：「13 歲以下」未包含代答者認為受訪者年紀小不會表達者。

註 3：說的能力=很流利的比例+流利的比例。

註 4：99 年以 97 年「全國客家人口基礎資料調查研究」客家民眾分布結構加權推估。

資料來源：98-99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖4 回復 99 年調查年齡層說的能力比較(廣義定義)

(二)民國 53~79 年出生(23-49 歲)的客家民眾客語聽、說能力明顯提升

觀察不同世代客家民眾(含廣義)⁸聽的能力發現，愈早出生者(年齡愈大者)客語聽的能力愈好，其中又以出生年次為「民國 42~33 年」(約 60-69 歲)的客家民眾客語聽的能力最好(87.6%)。

在客語說的部分，愈早出生者客語說的能力也愈好，尤其

⁸ 同註腳 4。

以出生年次為「民國 42~33 年」及「民國 32 年以前」者客語說的能力最好(78.1%)；出生年次為「民國 73-63 年」及「民國 62-53 年」者，客語說的能力提升最為明顯。

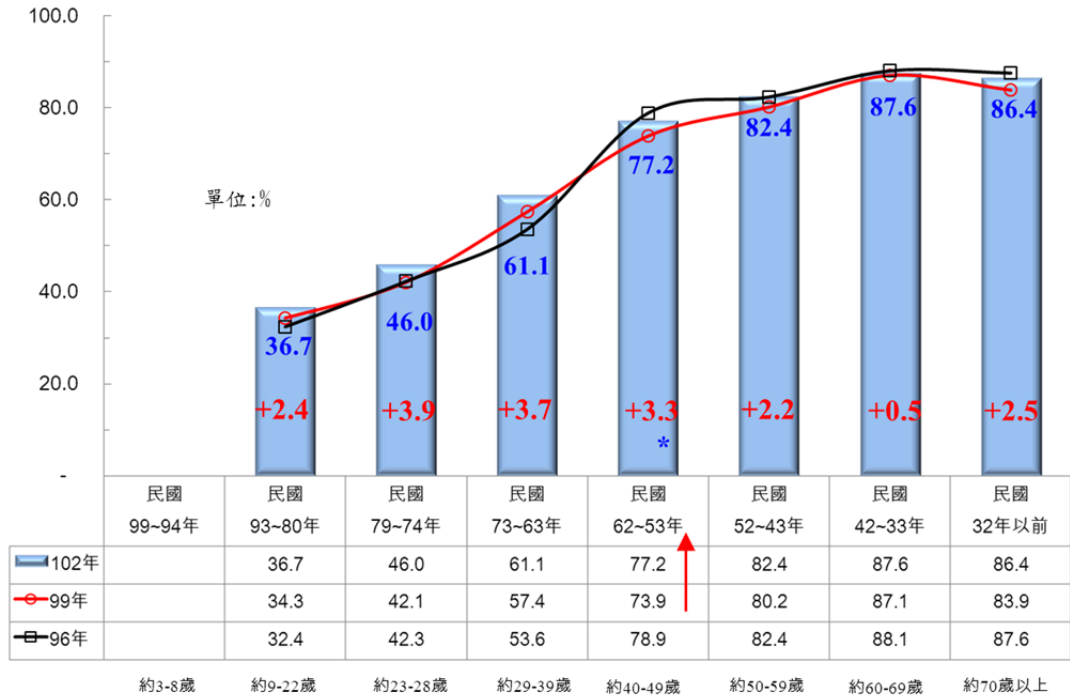


圖5 不同所屬世代客語聽的能力歷年比較(廣義定義)

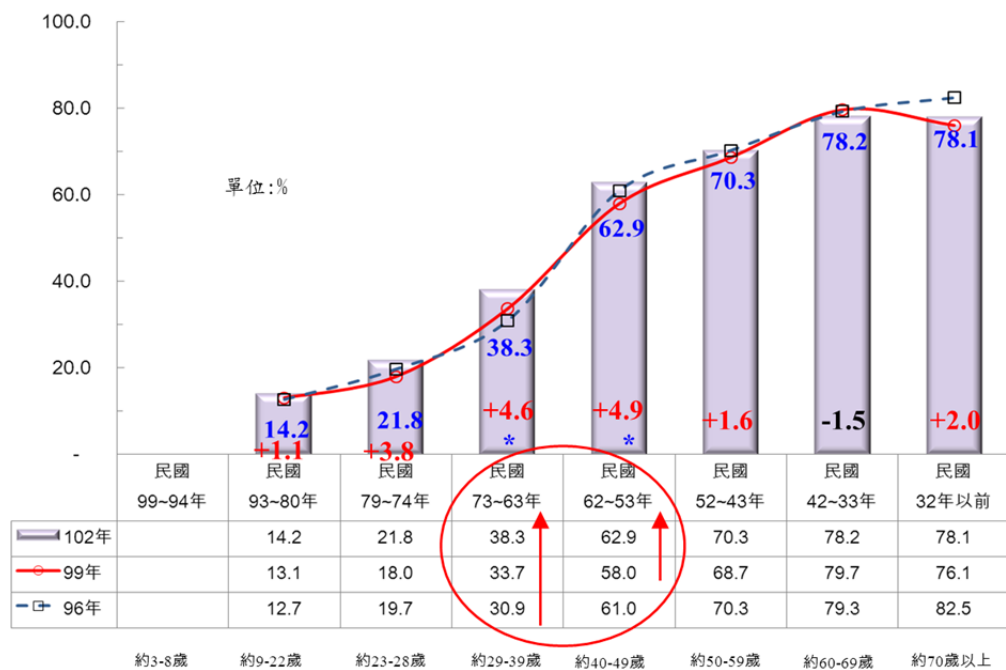


圖6 不同所屬世代客語說的能力歷年比較(廣義定義)

(三)客語政策抵擋客語自然流失、且使客語維持穩定增長

依據聯合國教科文組織專家會議通過的「語言活力與瀕絕度」(Language Vitality and Endangerment)判定標準，客語正處於「瀕絕」的狀況⁹。過去 50 年來，全世界已經有超過 200 種語言「滅音」¹⁰，為了避免客語也成為其中的一員，如何挽救客家語言、進而復甦客家語言，是一項非常重要的課題。

根據本研究 95 年的研究結論指出¹¹，如果沒有政府與民間持續推動，客家民眾說客語的能力每年會自然流失 1.1 個百分點，預估約 40 年後客語就不存在。102 年度客家民眾(含廣義)¹²客語聽的能力較 94 年上升 5.8 個百分點，客語說的能力提升 4.2 個百分點，客家委員會成立 12 年來所推動的客語復甦政策，不僅成功抵擋客語能力自然流失率達 13 個百分點，更維持每年的穩定成長，總計整體客家民眾的客語能力提升達到 17.2 個百分點。

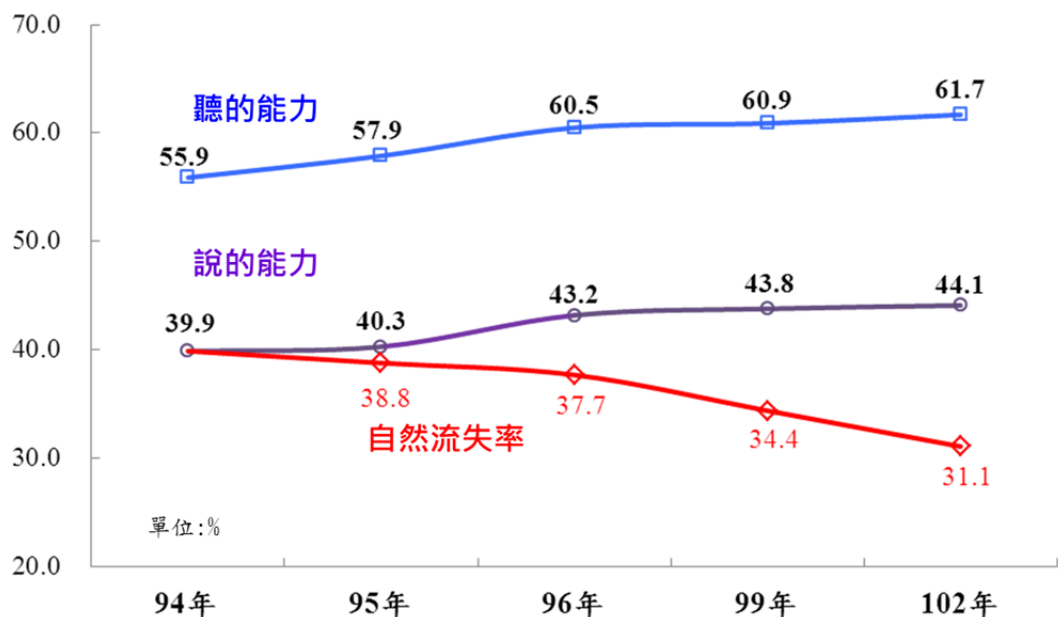


圖7 客語聽、說能力之歷年比較(廣義定義)

⁹ 王保鍵(2011)。《臺灣客家運動與《客家基本法》》，臺北市：國立臺灣大學國家發展研究所博士論文。

¹⁰ 資料來源：今日新聞網(<http://www.nownews.com/2009/02/20/334-2411500.htm>)，檢視日期：2013年10月31日。

¹¹ 參見 95 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查」，頁 157-161。

¹² 同註腳 4。

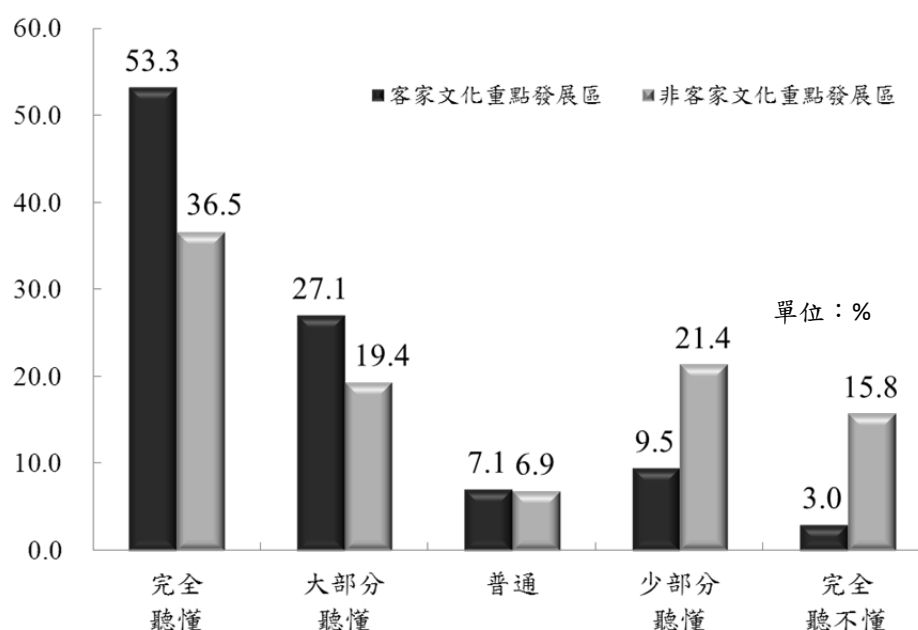
(四)各縣市及客家文化重點發展區客語能力現況

1. 桃竹苗地區客家民眾客語聽、說能力最佳

客家民眾居住在新竹縣、苗栗縣、桃園縣及新竹市等客家人口集中區域的縣市，客語聽、說能力普遍較好；而居住在東部地區的花蓮縣以及南部地區的屏東縣及高雄市的客家民眾，客語能力也相對較好，尤其是東部地區的花蓮縣，與屏東高雄地區客家民眾的客語能力大致相當，是未來在語言推廣與保存不應忽視的地區。

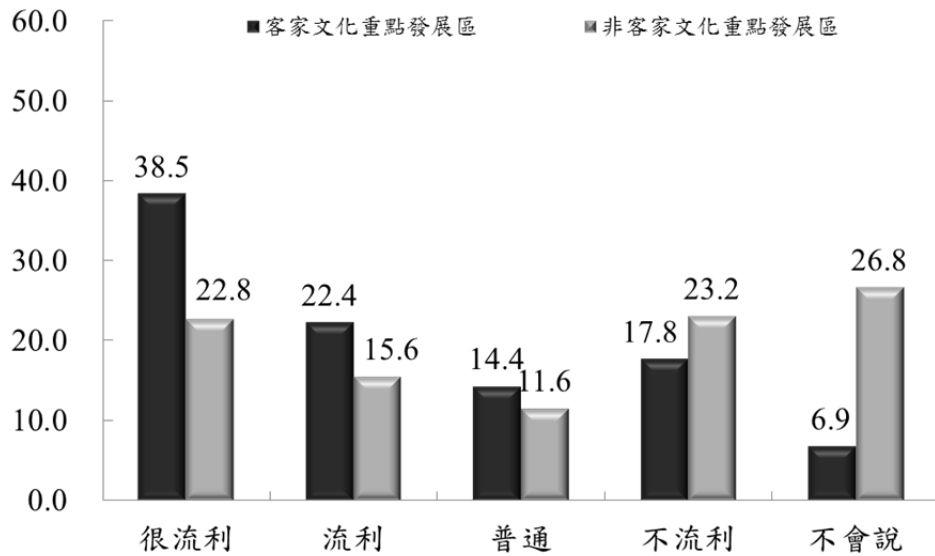
2. 客家文化重點發展區客語聽、說能力明顯較佳

居住在 69 個客家文化重點發展區內的客家民眾有 80.4% 能聽懂客語，明顯較居住非客家文化重點發展區的客語能力(55.9%)高出近 25 個百分點；說的能力方面，60.9% 能說流利的客語，明顯較居住非客家文化重點發展區的客語能力(38.4%)高出 22 個百分點。



註：樣本數 5,827 人，未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

圖8 客家文化重點發展區客語聽的能力

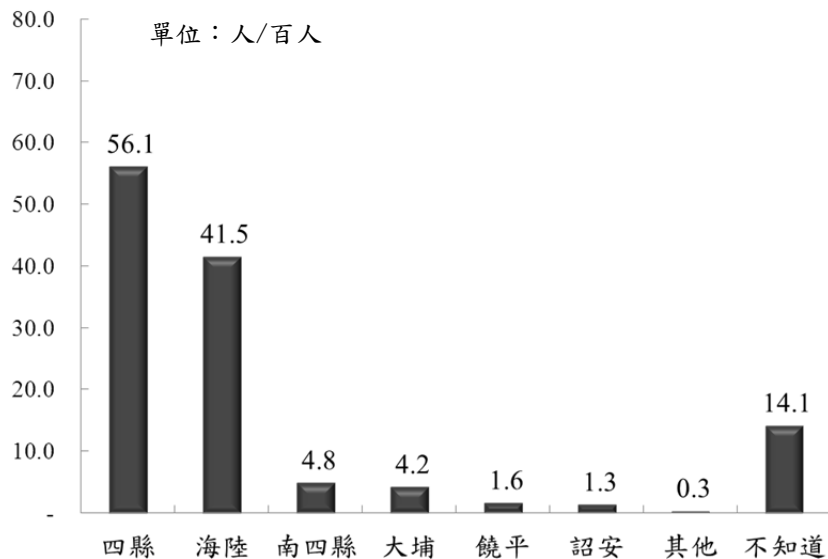


註：樣本數 5,827 人，未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

圖9 客家文化重點發展區客語說的能力

(五)四縣及海陸腔是客家民眾主要使用的腔調

客家民眾能與其他人溝通的客語腔調以「四縣腔」比例最多 (56.1%)，其次為「海陸腔」(41.5%)、「南四縣腔」(4.8%)、「大埔腔」(4.2%)、「饒平腔」(1.6%)及「詔安腔」(1.3%)等。



本題為複選題，因此總計大於 100。樣本數：11,979 人，排除不會說客語者。

圖10 客家民眾能與他人溝通的客語腔調現況(複選)

(六)客家民眾客語使用習慣

1. 近兩成客家民眾認為日常生活客語使用機會增加

二成一(21.4%)客家民眾表示過去一年日常生活中聽到客語的機會增加，四成五(45.2%)認為沒有改變，而認為聽客語機會減少者占 32.6%。有一成九(19.5%)客家民眾表示過去一年日常生活中說客語的機會增加，四成七(47.3%)認為沒有改變，而認為說客語機會減少者占 29.7%，經追問後認為在家庭及出門在外說客語的機會減少的比例較高。

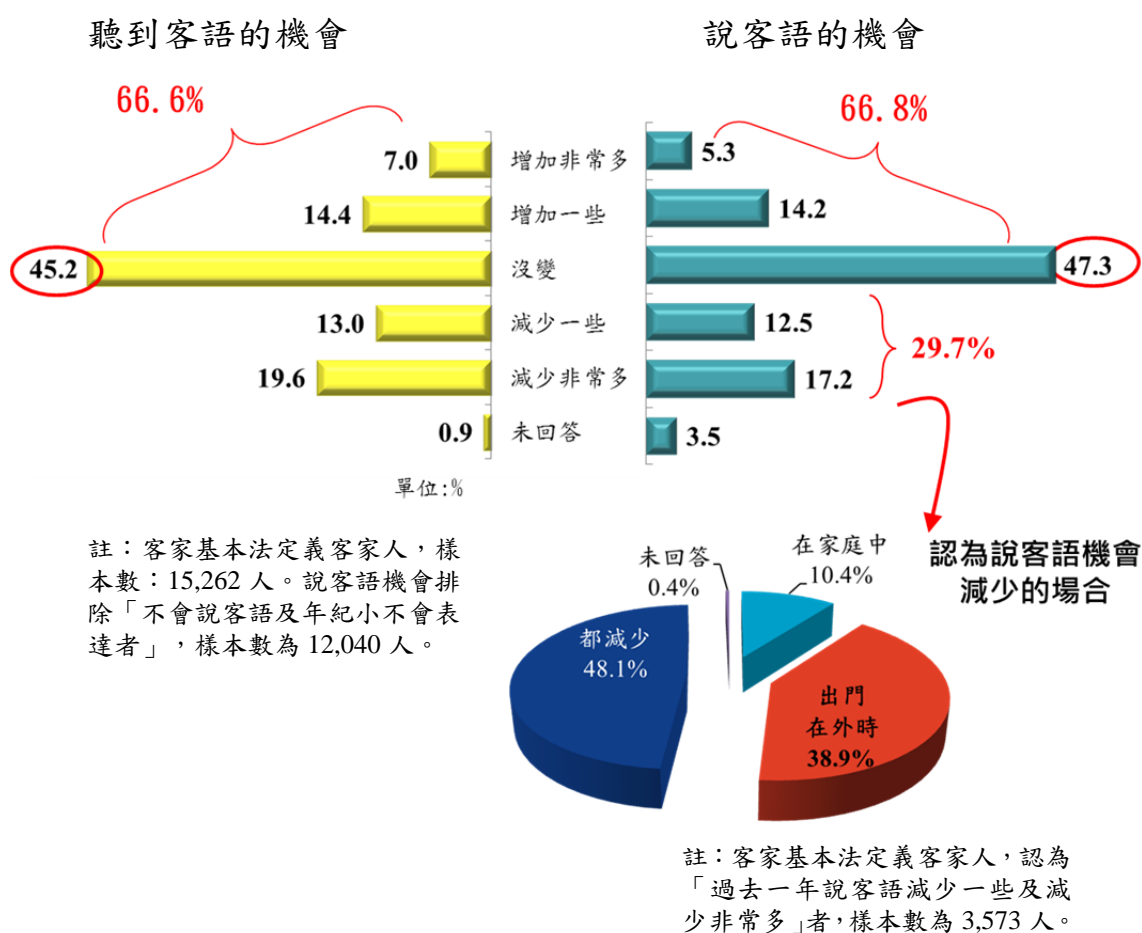


圖11 日常生活客語使用機會

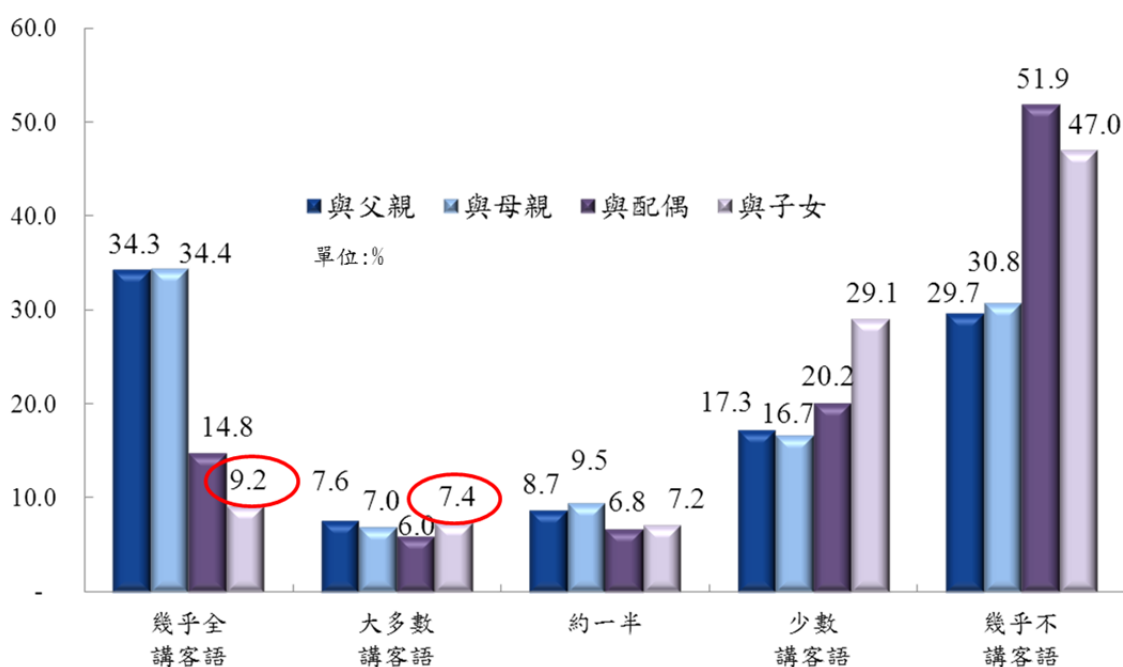
(七)客家民眾家庭使用客語現況

1. 四成以上客家民眾與父母使用客語交談

接近四成二(41.9%)客家民眾與父親交談主要使用客語，不講客語者占 47.0%。與父親交談時少數或幾乎不講客語的原因，排名前二項為「本身不會客語」(22.9%)及「本身不習慣使用客語」(21.0%)。

超過四成一(41.4%)的客家民眾與母親交談主要使用客語，不講客語者占 47.5%。與母親交談時少數或幾乎不講客語的原因中，排名前三項為「本身不會客語」(22.9%)、「母親不會客語」(21.2%)及「本身不習慣使用客語」(20.5%)。

在已婚的客家民眾當中，與配偶交談時使用的語言以國語(北京話)占多數，為 52.8%，其次為福老話(閩南話)的 23.5%及客語的 22.1%。有二成一(20.8%)客家民眾表示與配偶交談主要是使用客語，6.8%表示一半一半，而不講客語者占 72.1%。



與父親、與母親交談使用客語比例之回答樣本數：13,259 人。未包含「完全不懂客語」及代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

與配偶交談使用客語比例之回答樣本數：8,296 人。未包含「未婚」者。

與子女交談使用客語比例之回答樣本數：7,727 人。為包含「無子女」者。

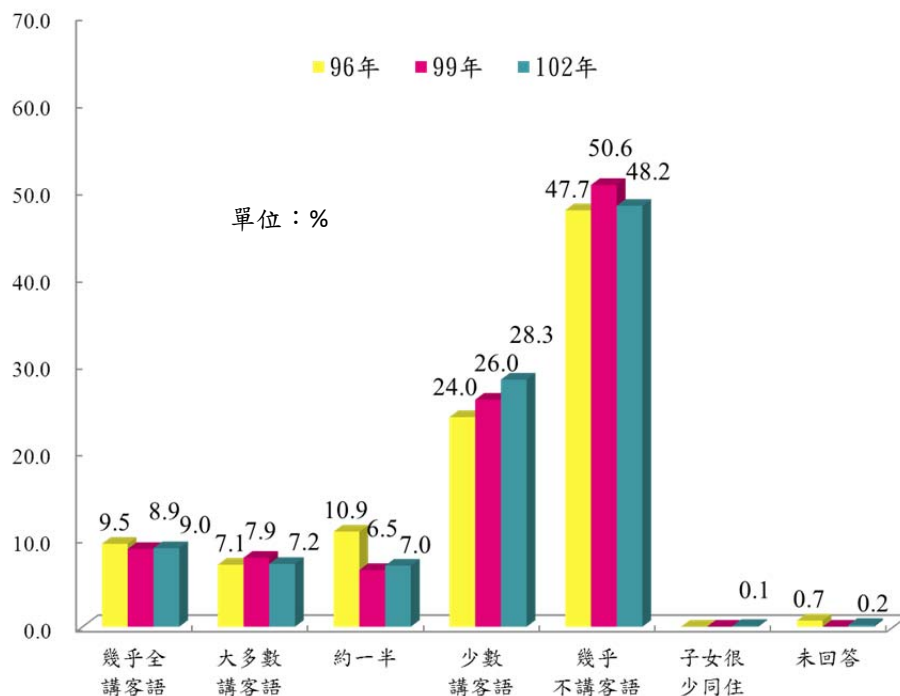
圖12 家庭中與父母、配偶及子女使用客語情況

2. 一成七客家民眾與子女使用客語交談

在有子女的客家民眾中，與子女交談時使用的語言以國語占多數，為 68.7%，其次為客語(17.0%)，再其次為福老話(12.6%)。近一成七(16.6%)客家民眾表示與子女交談主要是使用客語，不講客語者占 76.1%。與子女交談時少數或幾乎不講客語的原因中，主要原因為「子女不會客語(41.3%)」，其次為「居住環境」(28.9%)。

3. 家庭使用客語交談比例逐年降低

客家民眾(含廣義)有 40.4%與父親之間主要使用客語交談的比例與 96 年及 99 年比較，分別減少 2.5 個及 3.2 個百分點；與母親之間主要使用客語交談的比例與 96 年及 99 年比較，分別減少 3.1 個及 3.9 個百分點。已婚有子女的客家民眾與子女交談時主要使用客語的比例與 96 年及 99 年調查結果比較，減少 0.6 個百分點。



註 1：樣本數 96 年 2,708 人、99 年 2,883 人、102 年 8,170 人。

註 2：調查對象排除未婚及無子女者。

資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖13 與子女交談使用客語深度之歷年比較(廣義定義)

(八)客語傳承現況及面臨的挑戰

1. 絕大多數客家民眾願意讓子女學習客語

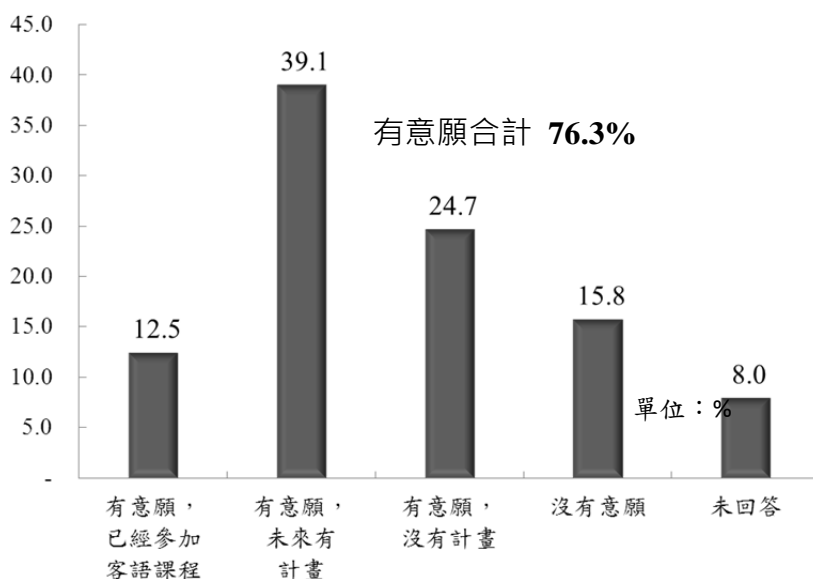
調查發現，11歲及以上客家民眾有83.0%表示會讓子女學習客語，表示不會者有10.6%，6.4%為不知道。顯示客家民眾對未來子女學習客語的意願非常高，對政策推廣上是有非常大的助力。

在客家民眾親自教導子女(沒有子女者詢問未來意願)說客語的實際表現上，調查結果發現，有64.7%表示有(會願意)教導子女說客語，沒有教(未來不願意)的比例為34.2%。

在客家民眾參加客語課程之意願上，表示願意參加客語課程的比例為56.7%，遠高於不願意的比例28.2%，12.2%的客家民眾表示客語已經很流利不需要參加客語課程。

2. 七成六客家民眾有意願讓子女參與客語課程

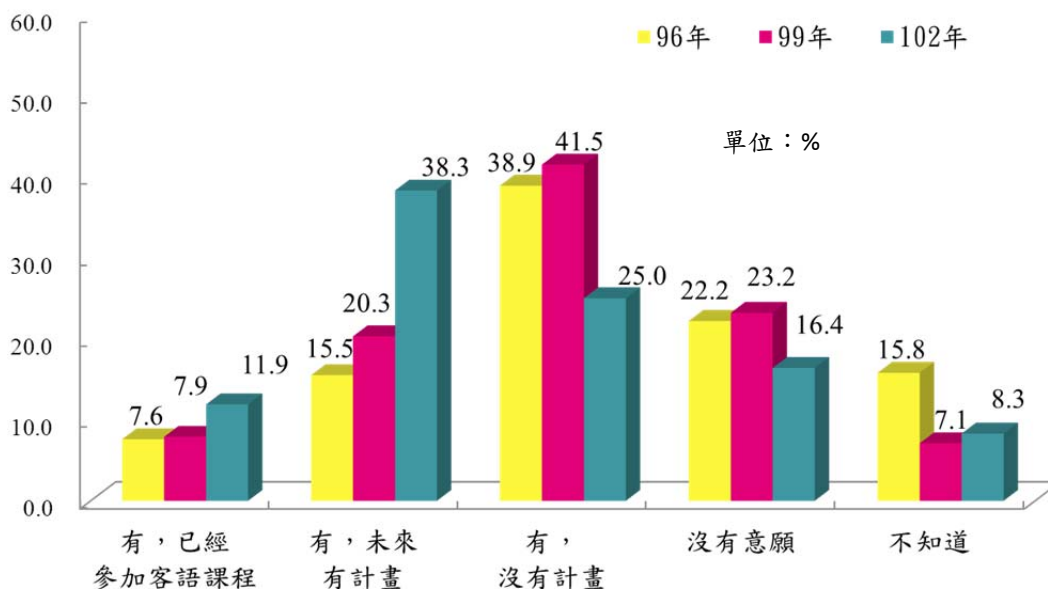
調查顯示12.5%客家民眾表示其子女已經參加各項客語課程，39.1%表示有意願、且未來有計畫讓子女參加客語課程，24.7%表示有意願但是並沒有任何計畫，總計七成六(76.3%)的客家民眾有意願培養子女客語能力。此外，15.8%表示沒有意願讓子女參加客語課程。另有7.9%未回答。客家民眾的父母雖然有七成六有意願培養子女客語能力，然而，相對的也有近二成五(24.7%)的客家民眾雖然有意願，但是並沒有任何計畫。



註：調查對象為 11 歲及以上客家民眾，樣本數 13,473 人。

圖14 客家民眾培養子女客語能力規劃意願

與 96 年調查結果相比較(含廣義)，子女已經參加相關客語課程的比例增加 4.3 個百分點。有意願讓子女學習客語但沒有任何計畫者比例明顯下降，顯示許多客家民眾父母規劃子女未來學習客語課程或學習方式的能力增加。



註 1：樣本數 96 年 5,233 人、99 年 5,225 人、102 年 14,472 人。

註 2：調查對象為 11 歲及以上客家民眾。

資料來源：96 年及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖15 客家民眾培養子女客語能力規劃意願之歷年比較

3. 客家民眾希望子女從日常生活及學校學習客語

多數客家民眾(63.5%)希望子女「從日常生活與家人學」客語，其次為「參加學校正規客語鄉土語言教育」(33.0%)，再其次為「居住客家村落學習」客語(10.0%)。顯示除了從母語學習環境學習客語外，從學校推行鄉土語言教育及客語生活學校的方式，也受到客家民眾認同的有效方式。

4. 客語傳承面臨的挑戰主要仍是客語能力不佳

客家民眾沒有(不願意)親自教導子女說客語的原因，最主要是因為「本身不太會講」客語(62.0%)，其他如「習慣說國語」(18.1%)、「居住地非客家庄」(12.1%)、「習慣說閩南語」(8.1%)、「與配偶使用語言不同」(5.4%)、「學國語比較重要」(4.0%)、「沒有時間教子女」(3.3%)及「很少用到客語」(2.6%)等。

三、綜合結論與建議

(一)調查結論

1. 整體客家民眾客語能力維持穩定成長

本年度調查發現，整體看來客家民眾的客語能力維持穩定成長的趨勢，整體客家民眾(含廣義)客語聽的能力相對較 99 年上升 0.9 個百分點，說的能力提升 0.4 個百分點。不同年齡層客語能力雖然有變化，但並沒有顯著的差異。

本研究 95 年調查結果分析發現¹³，若缺少政府與民間推動的情況下，客家民眾客語能力每年約有 1.1% 的自然流失率，因此在抵抗大環境下自然流失率的同時，近年來客家民眾的客語能力還是能穩定向上發展，顯示客家委員會及民間團體對於客家語言推動與傳承的成效。

¹³ 同註腳 12。

2. 民國 73-53 年出生者客語能力顯著提升驗證客語推廣政策成效

從學者 Kuhl 研究人類學習語言能力和年齡曲線顯示，嬰兒和幼童在七歲以前都是語言學習天才，隨著年齡增長學習語言的能力隨之下降。7 歲以下的嬰兒和幼童的語言能力是最「低」的，但是在這段語言學習的黃金時期，他所接觸到的語言學習環境，正是影響他在日後使用語言的關鍵所在。

民國 73-63 年及 62-53 年出生的客家民眾(含廣義)，客語說的能力較 96 及 99 年顯著提升。探討客語能力提升的原因，可能與這群民眾在嬰幼童時期有沉浸在客語環境的機會有關(如與祖父母共同生活)，因此奠定了客語基礎。成年後雖然客語能力不佳，但受到客委會客語推廣政策的刺激，以及客家社團的號召，很容易喚起其幼童時期所奠定的客語基礎並學會客語，也因此這個世代的客語能力提升幅度最為明顯。

3. 客家文化重點發展區是客語推廣的重要根本

居住在客家文化重點發展區內的客家民眾有 80.4% 能聽懂客語，較非客家文化重點發展區的客語能力(55.9%)高出近 25 個百分點；說的能力方面，有 60.9% 能說流利客語，也明顯較居住在非客家文化重點發展區的客語能力(51.4%)高出近 10 個百分點。

4. 桃竹苗及高屏地區是客語的主要使用地區

整體客家民眾的客語聽的能力為 65.5%，其中又以居住在苗栗縣的客家民眾的客語聽的能力最高，達八成四以上，在苗栗縣不僅客家人口密集，客語使用的比例相當的高。再其次是居住在新竹市、屏東縣、高雄市、桃園縣及東部地區的花蓮縣客家民眾聽的能力都在七成以上。

5.客家民眾以使用四縣腔及海陸腔較多，南四縣、大埔腔、饒平腔及詔安腔比例相對較少

與他人溝通的客語腔調以「四縣腔」的比例最多(56.1%)，其次為「海陸腔」(41.5%)，再其次為「南四縣」、「大埔腔」、「饒平腔」及「詔安腔」。多數縣市以「四縣腔」為主要溝通腔調；新竹縣及新竹市使用「海陸腔」比例大於其他腔調。「南四縣」腔調以居住在屏東縣及高雄市兩個縣市最高。「大埔腔」以臺中市比例最高(25.6%)。「饒平腔」以新竹縣、新竹市及臺中市較高。而雲林縣以「詔安腔」的使用比例最高(47.4%)。

6.客家的父母、祖父母對客語傳承意願持續提升

客家民眾有意願讓子女學習客語的比例大幅提升，有 83.0% 表示會讓子女學習客語；有(願意)教導子女說客語比例為 64.7%。七成六(76.3%)的客家民眾有意願培養子女客語能力。30-49 歲客家父母，其子女已經參加客語課程比例較高，說明客語生活學校推廣的成效。

客家民眾在日常生活中聽到客語與說客語的機會較 99 年調查結果比例減少；與子女交談使用客語的比例僅近一成七(16.6%)，在家庭中與配偶、子女使用客語的比重逐年下降。

(二)客語傳承政策建議

1.提升客家民眾對客家語言的認同感

(1)增加客家民眾說客語的動機

近兩成的客家民眾因「習慣說國語」及近一成因「習慣說閩南語(福老話)」而沒有教子女客語，語言習慣背後點出的是其使用動機。焦點座談會討論發現，與談者表示會說客語對其做生意有幫助，尤其是在大陸、印尼、馬來西亞等地，有許多華僑客家民眾分布，如果未來計畫到這些地區做生意者，勢必

要學客語來增加其競爭優勢。此項論點指出要提升客語使用，必須建立足夠的動機及誘因，才有具體的效果。

(2)提供生活化、實用化的客語教材及學習管道

30-50 歲青壯人口是職場的中堅，無法投入所需的時間在客語課程或教材學習之上；並且其所接觸的對象，使用的客語時機都是非常生活化的主題，如工作需求、子女日常生活議題等，也因此生活化、實用化的客語教材及學習管道更為重要。

近年來客家委員會推動數位客語學習不遺餘力，如哈客網路學院、客語能力認證數位化初級考試、客語百句認證網、影音藝廊館、來怡客每日一句等，確實貼近了青壯年人口的特性與需求；加以客語薪傳師肩負從各地區開班授課，推廣更多客語學習人口投入，都是近年以來其客語能力提昇的原因之一。

2.深化客語家庭的語言傳承

(1)善用年長者客語聽、說優勢能力帶動跨世代學習客語

調查顯示，83.0%的客家民眾父母希望子女學習客語，但是有教導子女說客語的比例降為 64.7%，父母沒有教導子女客語的原因，除父母本身客語能力不佳外，其所面臨另一個問題是「工作繁忙沒有時間教導」。

採用「隔代教育」方式，推動家庭三代同時學習客語，並且積極表揚以 60 歲以上客家民眾家長的貢獻，則其所帶動的客語學習人口是三倍、四倍於吸引其他年齡層的學習人口，如現階段積極表揚「客語家庭」。推動「客語隔代教育」以宣導及寓教於樂的親子活動著手，推廣由客家祖父母隔代與孫子女以客語互動的機會，傳遞、教授客語。

(2)結合家庭、社區及學校三位一體的客語推廣宣導

本年度調查顯示，有一成的客家父母希望子女經由居住在客家村落學習客語；99年調查也顯示「居住客家村落(社區)」是客家民眾認為最有效學習客語的場所。

客語生活學校在校園範圍內營造客語使用環境，並提升學童聽講客語興趣與自信心；在家庭範圍內由父母及祖父母協助在日常生活學習客語，而社區的客語學習機會仍是不可獲缺的一環。串連學校、社區與家庭三者共同推廣客語的機制，營造更為豐富的客語使用環境，來提升客家民眾的客語能力。

3.從學校教育及客語能力認證營造幼童客語學習環境

(1)普及化的推展客語生活學校計畫

客語生活學校十年之間申請的學校數大幅成長近九倍。調查顯示，40-49歲及30-39歲客家民眾的子女已經參加客語課程的比例分別為27.5%及15.7%，代表許多客家國民中小學學生已經實際參與客語生活學校。

客語生活學校實行內容經十年歷練具有非常高的可行性，建議朝向更為普及化推廣，提供更多學校有機會參與。客語生活學校所面臨可以運用的經費相當有限，建議從民間企業推展募款與支持客語生活學校，如客語生活學校「冠名權」的贊助方式，進而解決經費困境，且能緊密結合社區、學校及家庭。

(2)客語考試認證朝向更為生活化、實用化

102年客語能力認證邁入數位化新時代，首創無紙筆化測驗方式，不僅符合時代潮流、可以讓更多人方便參與、且更環保及有效率。客語能力認證已普遍獲得客家民眾的支持，每次認證考試皆吸引廣大的客家民眾(與非客家民眾)投入客語學習，並參與認證考試。

客語能力認證另一個首創為針對 5-6 歲幼童辦理「幼幼客語闖通關」認證，讓學齡前幼童能透過遊戲互動方式學習客語。降低客語學習年齡的作法正符合語言學習關鍵時期的特性，營造幼童的客語學習環境，成為未來客語的使用基礎。

(3)創造客語考試認證更多誘因及附加價值

在提供誘因部分，如客家文化重點發展區通過客語能力認證考試的績優公教人員予以獎勵措施等，確實帶動各界踴躍報考的風潮，增加客語考試認證更具附加價值，也能帶動更多客家學子學習客語。

4.其他客語推廣建議

(1)社區廣泛開設小班制客語課程

客語薪傳師傳承客語發展的成果豐碩，且規範每班 19 歲以下青年或兒童之學員人數需達到二分之一以上才能開課，讓客語學習課程滲透到更多青年及兒童，非常值得肯定。建議適度降低開班人數，增加開班班次，吸引客語學習意願高、缺乏客語傳承計畫的客家父母；開辦假日班、週休二日班等，以吸引更多職場工作客家人口參與。

對於客語薪傳師建議應制訂嚴謹的「學員滿意度調查」，獲得第一線客家民眾學習狀況，並瞭解學員的需求內容變化，作為未來調整課程的參考依據。

(2)其他建議內容

建議蒐集第一線負責客語推廣人員，對客語推廣的意見看法與建議內容。此外，另以研究專案方式，以更為深入有系統的研究方法，從客語推廣政策盤點、效益評估、專家訪談等方式，聚焦在推廣客語傳承本身，探討客家民眾客語傳承的現狀、

未來並據以提出更多具體的政策參考建議。

客家電視台，應考量南北不同腔調的差異，以配合僅聽懂四縣或海陸，及使用大埔、饒平與詔安腔調客家民眾的資訊接受需求。其他如客家電視台節目品質待提昇；客語認證考試題目生活化，避免流於制式考題等建議；獎勵辦法建議可以延伸到所有通過認證者適用；招募年長、語言能力佳的客家民眾擔任榮譽志工，於客家人口集中地區之政府單位、大眾運輸站等地，提供客語諮詢及協助。

目次

第一章 前言	1
第一節 研究動機與背景	1
第二節 研究目的	5
第二章 調查概述	7
第一節 問卷設計過程	7
第二節 調查方法概述	9
第三節 抽樣方法	12
第四節 調查結果概述	16
第五節 焦點座談會	28
第三章 客家民眾的語言能力現況	31
第一節 客家民眾客語聽說能力	31
第二節 各縣市客家民眾客語聽說能力	46
第三節 客家文化重點發展區客語聽說能力	50
第四節 客家民眾福老話聽說能力	66
第四章 客家民眾客語腔調分布	72
第一節 客家民眾使用客語腔調狀況	72
第二節 各縣市客語腔調分布	75
第三節 客家文化重點發展區客語腔調分布	77
第五章 客家民眾客語使用習慣	84
第一節 日常生活客語使用機會	84
第二節 家庭中與父母使用客語情況	103
第三節 家庭中與配偶使用客語情況	119
第六章 客語傳承的現況及困難	125
第一節 客語母語保存的問題	125
第二節 家庭中與子女使用客語情況	128
第三節 客家民眾對子女學習客語的期待	137
第四節 客家民眾的客語傳承面臨的困難	149
第五節 對政府推廣客家語言看法	152
第六節 對客語生活學校推廣看法	156

第七章 客語能力客觀評量	160
第一節 客觀評量之目的.....	160
第二節 客觀評量執行方式.....	160
第三節 客觀評量調查結果說明.....	163
第八章 綜合分析	165
第一節 客家民眾客語能力差異分析.....	165
第二節 客家民眾客語及福老話能力差異分析.....	168
第九章 客語能力歷年比較	171
第一節 客家民眾客語調查歷年比較說明.....	171
第二節 客家民眾(含廣義)自評客語說聽能力歷年比較.....	176
第三節 客家民眾(含廣義)客語使用習慣歷年比較.....	193
第十章 結論與建議	210
附錄一 交叉分析附表	附錄一-1
附錄二 調查問卷	附錄二-1
附錄三 城鎮類型分類表	附錄三-1
附錄四 參考書目	附錄四-1
附錄五 顧問會議紀錄	附錄五-1

圖目次

圖 3-1	客家民眾客語聽的能力現況.....	32
圖 3-2	客家民眾客語說的能力現況.....	39
圖 3-3	客家文化重點發展區客語聽的能力.....	50
圖 3-4	客家文化重點發展區客語說的能力.....	56
圖 3-5	客家民眾福老話聽的能力現況.....	66
圖 3-6	客家民眾福老話說的能力現況.....	69
圖 4-1	客家民眾能與他人溝通的客語腔調現況(複選).....	74
圖 4-2	客家語言腔調地圖-依縣市別分.....	82
圖 4-3	客家語言腔調地圖-依鄉鎮市區別分.....	83
圖 5-1	客家民眾過去一年聽到客語的機會.....	84
圖 5-2	客家民眾過去一年說客語的機會.....	90
圖 5-3	客家民眾過去一年說客語機會減少之場合.....	96
圖 5-4	客家民眾與父親交談使用客語情形.....	103
圖 5-5	客家民眾與父親交談鮮少或幾乎不講客語原因(複選).....	110
圖 5-6	客家民眾與母親交談使用客語情形.....	111
圖 5-7	客家民眾與母親交談鮮少或幾乎不講客語原因(複選).....	118
圖 5-8	客家民眾與配偶交談使用的語言.....	119
圖 5-9	客家民眾與配偶交談使用客語情形.....	120
圖 6-1	客家民眾與子女交談使用的語言.....	128
圖 6-2	客家民眾與子女交談使用客語情形.....	129
圖 6-3	客家民眾鮮少使用客語與子女交談的原因(複選).....	134
圖 6-4	客家民眾對子女學習客語的期望.....	137
圖 6-5	客家民眾教導子女說客語的意願.....	141
圖 6-6	客家民眾參與客語課程意願.....	144
圖 6-7	客家民眾培養子女客語能力規劃意願.....	145
圖 6-8	客家民眾希望子女學習客語的方式(複選).....	148
圖 6-9	客家民眾沒有教導子女學習客語的原因(複選).....	150

圖 8-1	客家民眾客語說聽能力 CHAID 分析結果	167
圖 8-2	客語及閩南語相對能力分類圖	168
圖 8-3	客家民眾客語及閩南語相對能力 CHAID 分析結果	170
圖 9-1	客家民眾(含廣義)客語聽的能力之歷年比較-依年齡分	180
圖 9-2	客家民眾(含廣義)客語說的能力之歷年比較-依年齡分	181
圖 9-3	客家民眾(含廣義)客語說聽比之歷年比較-依年齡分	183
圖 9-4	客家民眾(含廣義)客語聽的能力之歷年比較-依所屬世代分	184
圖 9-5	客家民眾(含廣義)客語說的能力之歷年比較-依世代分	185
圖 9-6	客家民眾(含廣義)客語說聽比之歷年比較-依世代分	186
圖 9-7	回復 99 年調查年齡層聽的能力比較	187
圖 9-8	回復 99 年調查年齡層說的能力比較	188
圖 9-9	客家民眾(含廣義)客語聽的能力之歷年比較-依地區分	189
圖 9-10	客家民眾(含廣義)客語說的能力之歷年比較-依地區分	190
圖 9-11	客家民眾(含廣義)客語聽的能力之歷年比較-依客家自我認 同分	191
圖 9-12	客家民眾客家民眾(含廣義)客語說的能力之歷年比較-依客家 自我認同分	192
圖 9-13	客家民眾(含廣義)與父親使用客語交談深度之歷年比較	193
圖 9-14	客家民眾(含廣義)與父親交談沒有使用客語原因之歷年比較 (複選)	194
圖 9-15	客家民眾(含廣義)與母親使用客語交談深度之歷年比較	195
圖 9-16	客家民眾(含廣義)與母親沒有使用客語交談原因(複選)之歷年 比較	196
圖 9-17	客家民眾(含廣義)與配偶交談使用語言之歷年比較	197
圖 9-18	客家民眾(含廣義)與配偶使用客語交談深度之歷年比較	198
圖 9-19	客家民眾(含廣義)與子女交談使用語言之歷年比較	199
圖 9-20	客家民眾(含廣義)與子女交談使用客語深度之歷年比較	200
圖 9-21	客家民眾(含廣義)與子女沒有使用客語交談原因(複選)之歷年 比較	201

圖 9-22 客家民眾(含廣義)過去一年聽到客語機會之歷年比較	202
圖 9-23 客家民眾(含廣義)過去一年說客語機會之歷年比較	203
圖 9-24 客家民眾(含廣義)對子女學習客語期望之歷年比較	204
圖 9-25 客家民眾(含廣義)親自教導子女說客語比例之歷年比較	205
圖 9-26 客家民眾(含廣義)沒有教導子女客語原因(複選)之歷年比較 ...	207
圖 9-27 客家民眾(含廣義)培養子女客語能力規劃意願之歷年比較	208
圖 9-28 客家民眾(含廣義)未來參與客語課程意願之歷年比較	209
圖 10-1 語言學習表現與年齡關係圖	211

表 目 次

表 2-1	各縣市樣本配置表-客家基本法定義之客家人.....	15
表 2-2	加權前後調查樣本母體結構分配-性別.....	17
表 2-3	加權前後調查樣本母體結構分配-年齡層.....	17
表 2-4	加權前後調查樣本母體結構分配-是否居住在客家鄉鎮.....	18
表 2-5	加權前後調查樣本母體結構分配-縣市別及縣市內客家文化重點發展區.....	19
表 2-6	調查結果加權後樣本分布情況-客家人(含廣義).....	20
表 2-7	調查結果加權後樣本分布情況-客家基本法定義客家人.....	21
表 2-8	各縣市客家文化重點發展區列表.....	23
表 2-9	電話接觸狀況統計表.....	27
表 2-10	各場次焦點座談會時間與地點.....	30
表 3-1	客家民眾客語聽的能力-依性別、年齡與世代分.....	33
表 3-2	客家民眾客語聽的能力-依教育、婚姻、職業與家庭收入分.....	35
表 3-3	客家民眾客語聽的能力-依配偶、父母群體及自我認同分.....	36
表 3-4	客家民眾客語聽的能力-依居住地域屬性分.....	38
表 3-5	客家民眾客語說的能力-依性別、年齡與世代分.....	40
表 3-6	客家民眾客語說的能力-依教育、婚姻、職業與家庭收入分.....	42
表 3-7	客家民眾客語說的能力-依配偶、父母群體及自我認同分.....	43
表 3-8	客家民眾客語說的能力-依居住地域屬性分.....	45
表 3-9	客家民眾客語聽的能力-依縣市別分.....	47
表 3-10	客家民眾客語說的能力-依縣市別分.....	49
表 3-11	客家文化重點發展區客語聽的能力-依性別、年齡與世代分.....	51
表 3-12	客家文化重點發展區客語聽的能力-依教育、婚姻、職業與家庭收入分.....	53
表 3-13	客家文化重點發展區客語聽的能力-依配偶、父母群體及自我認同分.....	54
表 3-14	客家文化重點發展區客語聽的能力-依居住地域屬性分.....	55
表 3-15	客家文化重點發展區客家民眾客語說的能力-依性別、年齡與世代分.....	57

表 3-16 客家文化重點發展區客家民眾客語說的能力-依教育、婚姻、職業與家庭收入分	59
表 3-17 客家文化重點發展區客家民眾客語說的能力-依配偶、父母群體及自我認同分	60
表 3-18 客家文化重點發展區客家民眾客語說的能力-依居住地域屬性分	61
表 3-19 69 個客家文化重點發展區之客語聽說能力	63
表 4-1 客家民眾使用客語腔調分布比例(複選)—依縣市別分	76
表 4-2 客家民眾使用客語腔調分布(複選)-依是否居住在客家文化重點發展區分	77
表 4-3 客家民眾使用客語腔調分布(複選)-依客家文化重點發展區分 ..	79
表 5-1 客家民眾過去一年聽到客語機會-依性別、年齡與世代分	85
表 5-2 客家民眾過去一年聽到客語機會-分依教育、婚姻、職業與家庭收入分	87
表 5-3 客家民眾過去一年聽到客語機會-依配偶、父母群體及自我認同分	88
表 5-4 客家民眾過去一年聽到客語機會-依居住地域屬性分	89
表 5-5 客家民眾過去一年說客語機會-依性別、年齡與世代分	91
表 5-6 客家民眾過去一年說客語機會-依教育、婚姻、職業與家庭收入分	93
表 5-7 客家民眾過去一年說客語機會-依配偶、父母群體及自我認同分	94
表 5-8 客家民眾過去一年說客語機會-依居住地域屬性分	95
表 5-9 客家民眾認為過去一年說客語機會減少之場合-依性別、年齡與世代分	97
表 5-10 客家民眾過去一年說客語機會減少之場合-依教育、婚姻、職業與家庭收入分	99
表 5-11 客家民眾過去一年說客語機會減少之場合-依配偶、父母群體及自我認同分	100

表 5-12	客家民眾過去一年說客語機會減少之場合-依居住地域屬性分	101
表 5-13	客家民眾與父親交談使用客語情形-依性別、年齡與世代分 ...	105
表 5-14	客家民眾與父親交談使用客語情形-依教育、婚姻、職業與家庭 收入分	107
表 5-15	客家民眾與父親交談使用客語情形-依配偶、父母群體及自我認 同分	108
表 5-16	客家民眾與父親交談使用客語情形-依居住地域屬性分	109
表 5-17	客家民眾與母親交談使用客語情形-依性別、年齡與世代分 ...	113
表 5-18	客家民眾與母親交談使用客語情形-依教育、婚姻、職業與家庭 收入分	115
表 5-19	客家民眾與母親交談使用客語情形-依配偶、父母群體及自我認 同分	116
表 5-20	客家民眾與母親交談使用客語情形-依居住地域屬性分	117
表 5-21	客家民眾與配偶交談使用客語情形-依性別、年齡與世代分 ...	121
表 5-22	客家民眾與配偶交談使用客語情形-依教育、婚姻、職業與家庭 收入分	122
表 5-23	客家民眾與配偶交談使用客語情形-依配偶、父母群體及自我認 同分	123
表 5-24	客家民眾與配偶交談使用客語情形-依居住地域屬性分	124
表 6-1	客家民眾與子女交談使用客語情形-依性別、年齡與世代分 ...	130
表 6-2	客家民眾與子女交談使用客語情形-依教育、婚姻、職業與家庭 收入分	131
表 6-3	客家民眾與子女交談使用客語情形-依配偶、父母群體及自我認 同分	132
表 6-4	客家民眾與子女交談使用客語情形-依居住地域屬性分	133
表 7-1	客觀評量之民眾屬性	162
表 7-2	民眾自我認定客語能力與客觀評量之差異	163
表 7-3	主觀客語能力認定與客觀評量能力認定之相關性	164
表 9-1	歷年客家人口調查中不同客家身分認同之結構比較	172

表 9-2	歷年客家人口調查中不同性別之結構比較.....	173
表 9-3	歷年客家人口調查中不同年齡之結構比較.....	174
表 9-4	客家民眾(含廣義)自評客語說聽能力與基本資料交叉分析	176

第一章 前言

第一節 研究動機與背景

據「99年至100年全國客家人口基礎資料調查研究」(以下簡稱「100年客家人口調查」)顯示,全國符合客家基本法定義之客家人口數約為419.7萬人,占全國總人口的18.1%,客家人口是僅次於閩南人之外的第二大族群。但過去臺灣社會因為推行國語政策的歷史因素影響,多元語言發展長期未受到應有的重視與推動,客語也因此成為相對弱勢的語言。根據調查顯示,若是缺少政府及民間積極的推動客語使用,推估大約在40年以後,臺灣的客語使用人口可能遞減為0%¹,也就是說客家語言即將消失。

有鑑於客語長期受到忽略及相對弱勢的不利因素,全面推動客語教學及復甦客家語言兩項工作,正是客家委員會最主要的施政內容。在「2011年全國客家會議」中,經過400多位各領域的客家菁英連續多場熱烈的分組討論後,共歸納出4大主題、17項結論,作為未來客家事務推動的重要參考。其中在「扎根客家語言力」方面,將整合客語薪傳師資源,推動全面性的客語學習課程;客家文化重點發展區將客語列入國小鄉土語言必修課程,同時推動親子共學客語計畫;協調教育部培訓大學客語師資,並鼓勵開設客家通識與研究學程;廣設「公事客語服務窗口」,提升公事客語服務能見度及品質;充實數位客語學習平臺內容,擴大客語學習族群,提升客語學習興趣。

為瞭解不同屬性客家民眾使用客語之程度、能力及變化,包含不同性別、年齡、出生世代、職業、婚姻、親屬群體、居住地區等,以及在家庭中或公共場合使用客語之情形,以評估客家委員會各項施政對提升客語使用情形的影響,客家委員會自91年起定期辦理「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」,透過科學的調查方法及統計分析,並參考客家研究文獻,作為各相關單位制定客家政策及客家語言發展傳承之參考依據,自91年起已經累積近10年、7次的豐碩研究成果。

¹ 參見行政院客家委員會(2006),「95年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查報告」,第159頁。

一、93 年以前缺少客家人口分布

客家委員會成立之初，為瞭解當前臺灣客家民眾的客家認同與客語使用狀況，以及參與客家文化情況，作為「挑戰 2008：國家發展重點計畫」之「新客家運動/活力客庄、再現客家」計畫的評估指標，供客家委員會制訂客家族群相關政策的參考依據，此為本專案的原始目的。

這一個時期，因為缺少客觀性的全國客家人口母體資料分布狀況，也就是無法掌握「客家人在哪裡」、「誰是客家人」等問題，因此 91 年第一次調查時，依據 86 年行政院文化建設委員會委託政大劉幼珣教授執行「客家族群對廣電媒體之使用與滿足調查與評估報告」，所調查之各縣市客家人口資料。調查採用面對面訪問客家家戶方式，並以戶內客家人口全查的方式完成，完成訪問有效問卷數 2,582 份。

92 年及 93 年執行第 2 及第 3 次調查時，仍以面對面家戶訪問方式，並針對前一年度調查樣本進行追蹤調查(panel study)，流失樣本則以同縣市客家家戶隨機補足，樣本數分別為 2,783 份及 2,833 份。此時期因缺少客家人口母體資料不得不採用家戶面訪、家戶全查方式進行，卻使調查樣本偏向客家集中區域，並且所建置客家民眾受訪樣本也存在地域，甚至是街道集中(客家村里)現象等問題。也因此，調查結果客家民眾的客語能力實屬被高估的狀況，91 年調查結果，客家民眾會說(很流利+流利)客語的比例為 66.56%，92 年為 79.0%、93 年 75.5%。

二、94-96 年以客家人口調查結果進行隨機抽樣調查

93 年時，客家委員會為瞭解客家族群人口數，以及縣市、鄉鎮市區分布，委託執行「全國客家人口基礎資料調查研究」，具體以客家血緣及客家認同兩個面向，定義出 11 種臺灣客家人的認定方式，藉由科學的調查方法蒐集資訊，以推估全國客家人口數，以及縣市、鄉鎮客家人口數，是對於客家人口分布最具體的掌握資料。

94 年為了建立一套長期可執行的研究方法，在客家委員會的指導下，依據「93 年度全國客家人口基礎資料調查研究」客家民眾分布結構，改以分層隨機取樣，並以電話訪問的方式新建客家民眾樣本，解決 93 年以前的調查存在地域、街道集中的現象等問題，使得客家民眾的客語能力的推估更為精確、具代表性。並且調查樣本增加到 4,231 份，推估更為精確。

新的抽樣調查方法使得客家民眾的客語能力歷年比較產生困擾。隨機建置的新樣本分布較廣，沒有舊樣本集中客家村落(甚至是客家村里)的問題，但由於居住於客家村落的民眾受到居住環境的影響，客語能力優於非客家村落民眾，導致 94 年的調查結果客家民眾的客語說聽能力(會說客語的比例 39.9%)均遠低於 91、92 年的調查結果，主要是源自於樣本結構的改變，而非真正的客家民眾的客語能力下滑。又例如，91、92 年的樣本有超過 8 成的比例父母同為客家民眾，94 年隨機樣本則僅有接近五成父母同為客家民眾，成為另一項造成假性的下降的因素。

此外，以 91、92 年樣本的客家身分篩選方法，係直接詢問受訪者是否具客家身分，並未提供受訪者在已認定其他族群身分的情況下多重認定客家身分的機會，亦未進行血緣確認，較接近單一自我認定的狀況。故在進行歷年比較時，應由新的抽樣調查樣本中篩選「單一自我認定為台灣客家人」之樣本進行分析，與 92 年數據比較。後續 95 及 96 年也建立在相同的比較基礎上，使得新的抽樣調查方法能夠延續歷年比較，並將調查導引到更具科學性的抽樣調查方法。

三、98-99 年探討如何推展客語使用及營造使用環境

91 至 96 年連續六年所累積的豐碩研究成果，進一步轉化成提供客家委員會擬定客語提升政策的具體建議，客家民眾的客語能力已經獲得大致的掌握，語言能力的觀察屬於長期性的變化，因此往後以每間隔 3 年調查一次為原則，並以該期最新掌握之「全國客家

人口基礎資料調查研究」客家民眾分布結構推估，使得客家民眾的客語使用狀況調查研究更能具有代表性。

98 至 99 年度客家民眾的客語使用狀況調查研究(以下簡稱「99 年客語使用調查」)，為使歷年調查研究結果具有長期觀察與年度比較性，抽樣方法除參酌 94 至 96 年已確認的研究、分析方法之外，並持續透過不同角度探索不同群體(group)自身或群體間的客語使用變化(差異)，以長期觀察客家民眾的客語能力的改變及原因。除了賦予的語言能力觀察之外，更朝向「如何推展客語使用」以及瞭解「客語使用環境的需求」等議題進行深入的探討。調查共計完成 6,023 份客家民眾有效樣本，在信心水準為 95% 的情況下，抽樣誤差約為正負 1.3 個百分點之內。

第二節 研究目的

本次「101 至 102 年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」，沿用歷年調查所採用電話訪問方式，以分層比例隨機抽樣法進行抽樣調查，成功訪問 16,569 位全國各地區的客家民眾，探討客家民眾在客家語言的使用現況、日常生活及家庭內使用客語情況、客語學習及傳承意願等問題。

本年度專案同時安排 5 場焦點座談會，從不同參與者的角度針對主題相互討論、激發新舊想法，呼應及深化電話訪問量化調查結果；此外，在量化與質化調查完成後，邀請不同背景、領域專家學者參與座談，從不同的專業角度共同解讀、分析量化調查數據。

本專案達成下列研究目標：

1. 完整且精細的呈現整體客家民眾、客家文化重點發展區、不同群體(如不同年齡、地區、客家血緣親疏...)客家民眾的客語使用現況及變化，使用客語之程度、能力(含主觀與客觀)及意願。
2. 透過量化調查分析、焦點座談會，呈現不同政策相關者對客家委員會語言推廣之意見及看法。
3. 針對量化與質化調查結果，提出客家委員會未來推展客家語言發展的相關政策建議，包括短期立即可討論執行及中長期的政策建議等。

本報告共分十個章節，第一章為前言；第二章為調查概述，研究方法、調查內容、樣本特性分析、估計與誤差、其他相關議題研究調查資料彙整、焦點座談規劃與內容。第三章為客家民眾語言能力現況，分析客家基本法定義下客家人在全國範圍、客家文化重點發展區、不同縣市、不同年齡與世代之各項特性群體。

第四章為客家民眾的客語使用習慣，分析不同特性客家民眾使用客語背景、日常生活中客家民眾的客語使用機會增減狀況、在家庭中不同對象(父母親、配偶、子女等)客語使用狀況，總結探討客家家庭

使用客語。第五章為客家民眾的客語腔調分布，包含全國各縣市及客家文化重點發展區，客語腔調分布及歷年比較分析。第六章為客語傳承的現況及困難，探討客語能力自然流失之原因，並分析不同特性客家民眾對客語傳承的態度與現況、對子女傳承客語的意願，探討客家民眾客語傳承之主要困難，總結探討客家家庭客語使用狀況。

第七章說明客語客觀評量目的、執行方式及評量結果；第八章針對客家民眾客語及福老話應說能力的差異分析；第九章針對客家民眾(含廣義)客語聽說能力及客語使用習慣，進行歷年分析比較；第十章為客語承傳政策建議。依據量化調查、焦點座談、審查委員討論內容、專家學者解讀、顧問小組討論及客家委員會現行各項客語推廣政策，擬定相對應之政策建議。

第二章 調查概述

第一節 問卷設計過程

參考客家委員會近 4 次 94 年至 99 年之「客語使用狀況調查」問卷，廣泛蒐集國內外有關語言使用、語言推廣、客語傳承等相關資料文獻，及客家委員會近年有關客家語言推廣施政重點方向，從而擬定本年度調查問卷初稿。

為了能廣納客家研究、調查統計等專家學者意見，調查問卷初稿經第 1 次顧問小組諮詢座談會充分討論後，送請客家委員會辦理期初報告會議各審查委員意見修正，確認本年度調查問卷初稿內容。

一、調查內容

調查問卷初稿包含四部分：戶中抽樣、客家人身分確認、客家語言使用狀況與基本資料。

- **戶中抽樣**: 家戶成員數、家戶客家人數。
- **客家人身分確認**: 客家自我認定、客家血緣關係、客家淵源。
- **客家語言使用狀況**:
 - 客語、福老話(閩南語)聽說能力
 - 客語使用腔調
 - 與父親、母親使用客語情形及未使用客語溝通原因
 - 日常生活客語聽說機會增減情況
 - 與配偶使用客語情形
 - 與子女使用客語情形及未使用客語溝通原因
 - 讓子女學習客語意願
 - 是否教子女學習客語及未教客語原因
 - 讓子女參加客語課程意願及學習客語方式

- 未來參加客語課程意願

■ 受訪者基本資料

- 性別
- 出生年/月
- 教育程度
- 職業
- 居住地區/縣市/鄉鎮市區
- 家庭月收入

為確保調查問卷的完整性、對問卷內容理解及邏輯正確性，作為問卷最終修改的參考依據，且進行試推估本研究規劃探討之各項調查數據(如客語聽說能力、家庭使用客語比例等)，於 102 年 1 月 18 日至 1 月 22 日，完成 131 份不同地區及年齡層客家民眾的前測試訪調查。

前測試訪調查報告及提出問卷調整內容建議，並經客家委員會審核後，於 102 年 3 月 1 日確認本年度問卷內容，於 102 年 3 月 2 日進行專案訪員訓練會議後，開始本年度電話訪問調查工作。

第二節 調查方法概述

一、調查區域

以臺閩地區(包括臺灣本島各縣市及澎湖、金門、馬祖等地區)為調查區域。

二、調查對象

以設籍於調查範圍內具有中華民國國籍，且為《客家基本法》第 2 條認定之客家人為調查對象。

根據《客家基本法》定義，客家人指「具有客家血緣或客家淵源，且自我認同為客家人者。」在客家血緣認定方面，指受訪者父母、祖父母、外祖父母、或歷代祖先具有客家血統。在客家淵源方面，包括「配偶是客家人」、「其他家人是客家人(如養父母等)」、「從小住客家庄且會說客家話者」或「職場或工作關係會說客語者」等，只要符合上述任一項即可認定具有客家淵源。在自我認定部分，屬受訪者主觀認同自己為客家人者，採多重認定之標準，即受訪者可以多重自我認定其身分。

由於本研究過去皆以廣義定義之客家人為調查對象，為使本年度調查結果能與「96 年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查」(以下簡稱「96 年客語使用調查」)及「99 年客語使用調查」進行比較分析，本調查同時納入廣義定義客家人的客語能力訪問，俾使調查資料能在相同的基礎上進行分析。

廣義定義客家人請參考 100 年「全國客家人口基礎資料調查研究」，以符合九項定義中任一項者即被認定為客家人，包含自我族群認定及血緣認定：

(一)自我族群認定

定義 1：自我單一主觀認定為客家人者，即算為客家人。

定義 2：自我多重主觀認定為客家人者，即算為客家人。

(二)血緣認定

定義 3：父母親皆為客家人者，即算為客家人。

定義 4：父親為客家人者，即算為客家人。

定義 5：母親為客家人者，即算為客家人。

定義 6：父母親有一方為客家人者，即算為客家人。

定義 7：祖父母中有一方為客家人，或父親為客家人者。
但不包含父親為大陸客家人者。

定義 8：外祖父母中有一方為客家人，或母親為客家人者。
但不包含母親為大陸客家人者。

定義 9：歷代祖先中有人為客家人，或祖父母中有一方為客家人，或外祖父母中有一方為客家人，或父母中有一方為客家人。但不包含父母親皆為大陸客家人，或父親為大陸客家人且母親為其他族群，或母親為大陸客家人且父親為其他族群者。

(三)廣義認定

定義 10：廣義定義，泛指以上九項定義中，至少有一項被認定為客家人者，即算為客家人。

三、調查方法

本調查採用電話訪問，並使用電腦輔助電話訪問系統 (Computer Assisted Telephone Interview) 進行訪問。

四、調查期間

各縣市每天都進行電話調查。調查期間自 102 年 3 月 2 日至 102 年 6 月 15 日止。

調查時間為每星期一至五晚間 6：30 至 10：00；星期例假日則自早上 9：00 至 12：30、下午 2：00 至 5：30，以及晚間 6：30 至 10：00。

五、有效樣本數與估計誤差

本次調查包含廣義定義之客家人，共計完成 **16,569** 份成功樣本，在信心水準為 95% 的情況下，抽樣誤差約為 ± 0.8 個百分點。

第三節 抽樣方法

本調查為歷年延續性之調查，為了使調查結果具跨年度比較性，除了在抽樣方法上依循 94 至 96 年「臺灣客家民眾客語使用狀況調查」之方法，並且參考歷次調查規劃的優缺點，進行適度的修正與調整外，亦依據「100 年客家人口調查」所得之客家人分布結構，規劃更完善的抽樣方法，期使調查結果能真實呈現客家民眾的客語使用現況。

具體的抽樣步驟如下：

一、依最新客家人口結構採分層比例隨機抽樣

以「100 年客家人口調查」結果作為母體結構，並採分層比例隨機抽樣法進行抽樣。

將抽樣母體依鄉鎮特性分為以下三個副母體：

第一副母體為「客家文化重點發展區²」鄉鎮市區，客家人口總數為 1,819,867 人(43.4%)，配置 3,469 份樣本。

第二副母體為「非客家文化重點發展區」鄉鎮市區，客家人口總數為 2,372,964 人(56.5%)，配置 4,523 份樣本。

第三副母體為離島區，包含澎湖縣、金門縣及連江縣三個縣市，客家人口總數為 4,439 人(0.1%)，配置 8 份樣本。

二、依鄉鎮市區客家人口分布進行樣本配置及增補

依據「100 年客家人口調查」資料中，各副母體下鄉鎮市區之客家人口數占該副母體客家人口總數所占之比例配置所需樣本。

首先，將第一副母體 3,469 份樣本依 69 個「客家文化重點發展區」之客家人口數依比例配置樣本。由於「客家文化重點發展區」是客家語言傳承及發揚的重要區域，為使各重點發展區的整體聽說能力推估具穩定性，配置後未滿 100 份樣本者，增補到 100 份(在

² 客家委員會 100 年 2 月 25 日客會企字第 1000002677 號公告發布。

信心水準 95% 下，抽樣誤差不高於 9.8 個百分點)。如桃園縣中壢市配置為 402 份樣本，新竹縣北埔鄉、高雄市甲仙區等則增補至 100 份樣本。**總計第一副母體增補後配置 7,701 份樣本。**

接續，將第二副母體 4,523 份樣本依各鄉鎮市區客家人口比例配置樣本，配置後未滿 5 份之鄉鎮市區，增補到 5 份。但在客家人口比例推估值低於 2.0 個百分點以下之鄉鎮市區(如：臺南市將軍區、雲林縣褒忠鄉等鄉鎮市區)，則至少達到 1 份以上為原則。

最後，將縣市下第一副母體樣本及第二副母體樣本加總，加總後縣市樣本數未滿 384 份以上者(在信心水準 95% 下，抽樣誤差高於 5.0 個百分點)，則增補該縣市第二副母體樣本，並適度增加調查樣本，且依客家人口比例分配至各鄉鎮市區，以提高第二副母體與各縣市抽樣準確度，如宜蘭縣、臺南市等縣市。

至於第三副母體，包含澎湖縣、金門縣及連江縣三個縣市，**合計配置 150 份樣本**(在信心水準 95% 下，抽樣誤差不高於 8.0 個百分點)，縣市之下不再區分鄉鎮市區，縣市並依據客家人口比例配置樣本。**總計第二、第三副母體增補後配置 6,922 份樣本。**

依據前述配置結果，本次調查最後完成 15,015 份客家基本法定義之客家人成功樣本，在信心水準 95% 下，抽樣誤差在 ± 0.8 個百分點之間。納入「廣義定義」之客家人後，總樣本數達 16,569 份，在信心水準 95% 下，抽樣誤差在 ± 0.8 個百分點之間。

為求調查數據能進行歷年比較，本年度調查額外訪問 1,554 位隨機取樣過程中符合過去調查範圍、但非本年度調查範圍(不符合客家基本法對客家人的定義)之廣義客家人。由於事後的加權推估將受訪樣本結構微調成與母體結構相符，故加權後符合客家基本法定義之樣本數有微幅變動(15,262 位)，但抽樣誤差仍以實際訪問樣本數(15,015 位)估計。

三、客家家戶採用戶中抽樣

戶中抽樣方面，樣本戶內若有 2 位及以上的客家民眾，由受訪者依家中客家成員年齡大小排序之後，再由電腦隨機抽取一位進行訪問(即戶中抽樣)，若電腦隨機抽取的受訪者不在，則再次以隨機方式抽取客家受訪者替代。受訪對象一經確認即不再接受更換。

表2-1 各縣市樣本配置表-客家基本法定義之客家人

單位：人、%

縣市別	各縣市客家 人口數 (客家基本法)	客家文化重點發展區			非客家文化重點發展區及離島區			各縣市		
		鄉鎮 市區數	客家 人口數	樣本配置	鄉鎮 市區數	客家 人口數	樣本配置	樣本配置	實際完成	抽樣誤差 [註2]
全體	4,197,270	69	1,819,867	7,701	286	2,377,403	6,922	14,623	15,015	0.8
新北市	548,817	-	-	-	29	548,817	650	650	666	3.8
臺北市	429,002	-	-	-	12	429,002	504	504	523	4.3
臺中市	435,527	5	107,654	500	24	327,873	367	867	908	3.2
臺南市	100,727	-	-	-	37	100,727	543	543	545	4.2
高雄市	321,734	4	51,876	400	34	269,857	369	769	801	3.5
宜蘭縣	39,132	-	-	-	12	39,132	499	499	492	4.4
桃園縣	785,328	7	592,708	1,262	6	192,620	214	1,476	1,582	2.5
新竹縣	367,275	11	364,591	1,206	2	2,684	16	1,222	1,352	2.7
苗栗縣	362,658	18	362,658	1,894	-	-	-	1,894	1,970	2.2
彰化縣	74,178	-	-	-	26	74,178	502	502	501	4.4
南投縣	84,015	2	17,430	200	11	66,585	373	573	578	4.1
雲林縣	57,975	1	10,607	100	19	47,368	440	540	540	4.2
嘉義縣	39,186	-	-	-	18	39,186	499	499	488	4.4
屏東縣	206,987	8	107,657	800	25	99,330	233	1,033	1,035	3.0
臺東縣	46,003	3	10,714	300	13	35,288	319	619	613	3.9
花蓮縣	107,415	8	101,485	800	5	5,930	55	855	860	3.3
基隆市	38,440	-	-	-	7	38,440	498	498	494	4.4
新竹市	124,860	2	92,486	239	1	32,374	197	436	435	4.7
嘉義市	23,572	-	-	-	2	23,572	494	494	500	4.3
離島區[註1]	4,439	-	-	-	3	4,439	150	150	132	8.4

註1：離島區包含澎湖縣、金門縣及連江縣，100年調查以縣為抽樣單位。

註2：抽樣誤差係以信心水準為95%估算

第四節 調查結果概述

本節說明電話訪問結果之樣本結構與加權推估、調查與分析所使用之操作型定義，以及本次調查電話接觸狀況。

一、樣本結構調整與加權推估

由於本次調查針對客家委員會公告之 69 個客家文化重點發展區之鄉鎮市區增補樣本，且為了能進行縣市別調查結果之比較，在多數縣市提高配置樣本數以降低抽樣誤差，因此調查樣本之結構適合度檢定(Goodness-of-Fit Test)結果，與 100 年客家人口調查之客家人母體結構不相符。

由於抽樣設計的調整，本年度樣本結構可能與歷年調查結果有所差異，為能與歷年調查結果在相同基礎上進行比較分析，因此先針對性別、居住地區、年齡、居住鄉鎮市區是否為客家鄉鎮³等社經變數進行樣本結構的調整，再以「100 年客家人口調查」之客家人口分布為依據，進行事後分層有加權推估。本研究採用 raking 加權推估法，加權變數包含性別、居住地區、年齡、居住鄉鎮市區是否為客家鄉鎮等變數。

調整及推估後之結果，在性別、居住地區、年齡及居住鄉鎮市區是否為客家鄉鎮等變數的分布狀況，與母體(「100 年客家人口調查」)沒有顯著差異。也就是說本次調查推估結果，能與歷年數據進行趨勢比較，也能充分代表客家民眾的整體狀況，在統計上具有代表性。

成功樣本之性別、年齡、是否居住在客家鄉鎮及縣市樣本分配如表 2-2 至 2-5 所示。

³ 為了能與 96 年及 98 至 99 年調查結果進行比較，「居住鄉鎮市區是否為客家鄉鎮」比照 98 年至 99 年調查之相同定義。

表2-2 加權前後調查樣本母體結構分配-性別

單位：人；%

性別	母體結構		加權前 樣本分配		加權後 樣本分配	
	客家 人口數	客家 人口比例	樣本數	樣本比例	樣本數	樣本比例
總計	5,752,936	100.0	16,569	100.0	16,569	100.0
男性	2,988,414	51.9	7,679	46.3	8,607	51.9
女性	2,764,522	48.1	8,890	53.7	7,962	48.1

註 1：加權前樣本結構與母體結構卡方檢定值為 208.180，在自由度為 1，5%顯著水準下，樣本與母體性別結構分配有顯著差異，加權後無顯著差異。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

資料來源：母體結構為「99 年至 100 年全國客家人口基礎資料調查」廣義定義客家人口。

表2-3 加權前後調查樣本母體結構分配-年齡層

單位：人；%

年齡層	母體結構		加權前 樣本分配		加權後 樣本分配	
	客家 人口數	客家 人口比例	樣本數	樣本 比例	樣本數	樣本 比例
總計	5,752,936	100.0	16,569	100.0	16,569	100.0
13 歲以下	911,924	15.9	1,772	10.7	2,626	15.9
13~19 歲	610,557	10.6	1,389	8.4	1,758	10.6
20~29 歲	869,718	15.1	1,392	8.4	2,505	15.1
30~39 歲	878,838	15.3	2,075	12.5	2,531	15.3
40~49 歲	901,349	15.7	3,354	20.2	2,596	15.7
50~59 歲	817,907	14.2	2,985	18.0	2,356	14.2
60~69 歲	507,399	8.8	2,124	12.8	1,461	8.8
70 歲及以上	255,243	4.4	1,478	8.9	735	4.4

註 1：加權前樣本結構與母體結構卡方檢定值為 2372.888，在自由度為 7，5%顯著水準下，樣本與母體年齡結構分配有顯著差異，加權後無顯著差異。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

資料來源：母體結構為「99 年至 100 年全國客家人口基礎資料調查」廣義定義客家人口。

表2-4 加權前後調查樣本母體結構分配-是否居住在客家鄉鎮

單位：人；%

居住在 客家鄉鎮	母體結構		加權前 樣本分配		加權後 樣本分配	
	客家 人口數	客家 人口比例	樣本數	樣本 比例	樣本數	樣本 比例
總計	5,752,936	100.0	16,569	100.0	16,569	100.0
客家鄉鎮	2,670,395	46.4	9,386	56.6	7,691	46.4
非客家鄉鎮	3,082,541	53.6	7,183	43.4	8,878	53.6

註 1：加權前樣本結構與母體結構卡方檢定值為 697.177，在自由度為 1，5% 顯著水準下，樣本與母體是否居住客家鄉鎮結構分配有顯著差異，加權後無顯著差異。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

資料來源：母體結構為「99 年至 100 年全國客家人口基礎資料調查」廣義定義客家人口。客家鄉鎮的認定與「98 至 99 年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查」一致。

表2-5 加權前後調查樣本母體結構分配-縣市別及縣市內客家文化重點發展區

單位：人；%

縣市別	母體結構						加權前樣本分配						加權後樣本分配					
	總計		客家文化重點發展區		非客家文化重點發展區		總計		客家文化重點發展區		非客家文化重點發展區		總計		客家文化重點發展區		非客家文化重點發展區	
	客家人口數	客家人口比例	客家人口數	客家人口比例	客家人口數	客家人口比例	樣本數	樣本比例	樣本數	樣本比例	樣本數	樣本比例	樣本數	樣本比例	樣本數	樣本比例	樣本數	樣本比例
總計	5,752,936	100.0	3,647,011	100.0	2,105,92	100.0	16,569	100.0	8,685	100.0	7,884	100.0	16,569	100.0	6,205	100.0	10,364	100.0
新北市	789,313	13.7	789,313	21.6	-	-	747	4.5	-	-	747	9.5	2,310	13.9	-	-	2,310	22.3
臺北市	627,908	10.9	627,908	17.2	-	-	610	3.7	-	-	610	7.7	1,846	11.1	-	-	1,846	17.8
臺中市	684,071	11.9	540,904	14.8	143,166	6.8	1,030	6.2	579	6.7	451	5.7	1,986	12.0	531	8.6	1,456	14.0
臺南市	165,050	2.9	165,050	4.5	-	-	626	3.8	-	-	626	7.9	488	2.9	-	-	488	4.7
高雄市	430,894	7.5	374,026	10.3	56,868	2.7	869	5.2	419	4.8	450	5.7	1,262	7.6	204	3.3	1,058	10.2
宜蘭縣	68,857	1.2	68,857	1.9	-	-	595	3.6	-	-	595	7.5	203	1.2	-	-	203	2.0
桃園縣	993,388	17.3	307,587	8.4	685,801	32.6	1,681	10.1	1,429	16.5	252	3.2	2,786	16.8	1,985	32.0	801	7.7
新竹縣	398,488	6.9	3,941	0.1	394,547	18.7	1,397	8.4	1,392	16.0	5	0.1	1,116	6.7	1,099	17.7	16	0.2
苗栗縣	407,186	7.1	-	-	407,186	19.3	2,049	12.4	2,049	23.6	-	-	1,139	6.9	1,139	18.4	-	-
彰化縣	133,712	2.3	133,712	3.7	-	-	615	3.7	-	-	615	7.8	395	2.4	-	-	395	3.8
南投縣	132,156	2.3	109,938	3.0	22,217	1.1	655	4.0	221	2.5	434	5.5	385	2.3	107	1.7	278	2.7
雲林縣	96,626	1.7	83,614	2.3	13,012	0.6	632	3.8	267	3.1	365	4.6	283	1.7	35	0.6	248	2.4
嘉義縣	75,631	1.3	75,631	2.1	-	-	585	3.5	-	-	585	7.4	223	1.3	-	-	223	2.2
屏東縣	265,342	4.6	144,474	4.0	120,867	5.7	1,111	6.7	855	9.8	256	3.2	763	4.6	379	6.1	384	3.7
臺東縣	66,207	1.2	53,628	1.5	12,579	0.6	667	4.0	322	3.7	345	4.4	195	1.2	4	0.1	190	1.8
花蓮縣	136,677	2.4	9,821	0.3	126,856	6.0	919	5.5	884	10.2	35	0.4	384	2.3	379	6.1	5	0.0
基隆市	65,428	1.1	65,428	1.8	-	-	549	3.3	-	-	549	7.0	193	1.2	-	-	193	1.9
新竹市	167,720	2.9	44,895	1.2	122,824	5.8	469	2.8	268	3.1	201	2.5	470	2.8	343	5.5	127	1.2
嘉義市	38,121	0.7	38,121	1.0	-	-	604	3.6	-	-	604	7.7	113	0.7	-	-	113	1.1
離島	10,163	0.2	10,163	0.3	-	-	159	1.0	-	-	159	2.0	30	0.2	-	-	30	0.3

註1：加權前樣本結構與母體結構卡方檢定值為 11,357.673，在自由度為 19，5%顯著水準下，樣本與母體縣市內非客家文化重點發展區結構分配有顯著差異，加權後無顯著差異。

註2：表內樣本數，因加權後四捨五入關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

資料來源：母體結構為「99年至100年全國客家人口基礎資料調查」廣義定義客家人口。

二、樣本結構分布

本年度調查結果，客家人口(含廣義)在大學專科教育程度的比例最高；客家人口配偶為其他群體的比例高於配偶同屬客家人的比例；雙親皆為客家人的比例最高；除了學生及家管退休或無業者以外，客家人口的職業以技術員及助理專業人員與服務物及銷售工作人員較高。

表2-6 調查結果加權後樣本分布情況-客家人(含廣義)

項目別	102年客家人 (含廣義) 樣本分布		項目別	102年客家人 (含廣義) 樣本分布	
	樣本數	百分比		樣本數	百分比
總計	16,569	100.0	總計	16,569	100.0
教育程度			職業		
18歲及以下	4,139	25.0	民意代表、主管及經理人員	1,193	7.2
沒過上學	1,135	6.8	專業人員	1,295	7.8
小學	1,460	8.8	技術員及助理專業人員	1,525	9.2
國初中	773	4.7	事務支援人員	1,347	8.1
高中職以上	771	4.7	服務及銷售工作人員	1,488	9.0
18歲以上	12,430	75.0	農林漁牧業生產人員	571	3.4
小學及以下	1,233	7.4	技藝有關工作人員	256	1.5
國初中	1,153	7.0	機械設備操作及組裝人員	458	2.8
高中職	3,404	20.5	基層技術工及勞力工	1,090	6.6
大學專科	5,699	34.4	軍人	159	1.0
碩士博士	941	5.7	學生	4,323	26.1
配偶群體			家管退休或無業	2,146	13.0
客家人	2,807	16.9	年紀太小沒有職業	656	4.0
非客家人	5,990	36.2	未回答	62	0.3
無配偶	7,772	46.9	婚姻狀況		
父母群體			已婚	8,372	50.5
雙親皆為客家人	8,903	53.7	離婚分居	425	2.6
父親為客家人	4,824	29.1	未婚	7,772	46.9
母親為客家人	2,548	15.4			
雙親皆非客家人	293	1.8			

客家基本法定義客家人口結構與客家人口(含廣義)結構相似，請見下表。

表2-7 調查結果加權後樣本分布情況-客家基本法定義客家人

單位：人；%

項目別	102年 客家基本法定義 客家人樣本分布		項目別	102年 客家基本法定義 客家人樣本分布	
	樣本數	百分比		樣本數	百分比
總計	15,262	100.0	總計	15,262	100.0
教育程度			職業		
18歲及以下	3,608	23.6	民意代表、主管及 經理人員	1,131	7.4
沒過上學	968	6.3	專業人員	1,236	8.1
小學	1,262	8.3	技術員及助理 專業人員	1,445	9.5
國初中	704	4.6	事務支援人員	1,245	8.2
高中職以上	674	4.4	服務及銷售工作人員	1,383	9.1
18歲以上	11,654	76.4	農林漁牧業生產人員	549	3.6
小學及以下	1,163	7.6	技藝有關工作人員	245	1.6
國初中	1,081	7.1	機械設備操作及 組裝人員	421	2.8
高中職	3,170	20.8	基層技術工及勞力工	1,002	6.6
大學專科	5,352	35.1	軍人	146	1.0
碩士博士	888	5.8	學生	3,822	25.0
配偶群體			家管退休或無業	2,013	13.2
客家人	2,705	17.7	年紀太小沒有職業	564	3.7
非客家人	5,591	36.6	未回答	59	0.4
無配偶	6,966	45.6	婚姻狀況		
父母群體			已婚	7,899	51.8
雙親皆為客家人	8,833	57.9	離婚分居	397	2.6
父親為客家人	4,322	28.3	未婚	6,966	45.6
母親為客家人	1,919	12.6			
雙親皆非客家人	188	1.2			

三、本研究之操作型定義

(一)客家人身分之認定

根據《客家基本法》定義，客家人指「具有客家血緣或客家淵源，且自我認同為客家人者。」在客家血緣認定方面，指受訪者父母、祖父母、外祖父母、或歷代祖先具有客家血統。在客家淵源方面，包括「配偶是客家人」、「其他家人是客家人(如養父母等)」、「從小住客家庄且會說客家話者」或「職場或工作關係會說客語者」等，只要符合上述任一項即可認定具有客家淵源。在自我認定部分，屬受訪者主觀認同自己為客家人者，採多重認定之標準，即受訪者可以多重自我認定其身分。

(二)地區別定義

地區別定義依照臺灣地區傳統生活圈進行劃分，將受訪客家入居住的所在縣市分為六大地理區，分類如下：

- 北基宜地區：含臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣。
- 桃竹苗地區：含桃園縣、新竹縣市、苗栗縣。
- 中彰投地區：含臺中市、彰化縣、南投縣。
- 雲嘉南地區：含雲林縣、嘉義縣市、臺南市。
- 高屏地區：含高雄市、屏東縣。
- 花東離島：含花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣。

(三)客家文化重點發展區

依據《客家基本法》的規範，如鄉鎮市區有超過三分之一以上為客家人口時，則列為「客家文化重點發展區」，從「100年客家人口調查」結果顯示，包含桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、南投縣、雲林縣、高雄市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣等11縣市69個鄉鎮市區。

表2-8 各縣市客家文化重點發展區列表

縣市	鄉鎮市區
桃園縣	中壢市、楊梅市、龍潭鄉、平鎮市、新屋鄉、 觀音鄉、大園鄉
新竹縣	竹北市、竹東鎮、新埔鎮、關西鎮、湖口鄉、 新豐鄉、芎林鄉、橫山鄉、北埔鄉、寶山鄉、 峨眉鄉
新竹市	東區、香山區
苗栗縣	苗栗市、竹南鎮、頭份鎮、卓蘭鎮、大湖鄉、 公館鄉、銅鑼鄉、南庄鄉、頭屋鄉、三義鄉、 西湖鄉、造橋鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉、 通霄鎮、苑裡鎮、後龍鎮
臺中市	東勢區、新社區、石岡區、和平區、豐原區
南投縣	國姓鄉、水里鄉
雲林縣	崙背鄉
高雄市	美濃區、六龜區、杉林區、甲仙區
屏東縣	長治鄉、麟洛鄉、高樹鄉、萬巒鄉、內埔鄉、 竹田鄉、新埤鄉、佳冬鄉
臺東縣	關山鎮、鹿野鄉、池上鄉
花蓮縣	鳳林鎮、玉里鎮、吉安鄉、瑞穗鄉、富里鄉、 壽豐鄉、花蓮市、光復鄉

資料來源：行政院客家委員會「99年至100年客家人口基礎資料調查研究」。

(四)城鎮類型分層分析

從過去客家相關研究成果發現，不同都市化程度客家民眾對於客家認同的程度也有不同，96 年及 99 年調查結果顯示，客家民眾居住地區的都市化程度與客家認同程度成反比。因此本研究也探討不同都市化發展地區客家民眾，在客家語言使用情形的差異分析。

本研究沿用 99 年客語使用調查時所採用「台灣社會變遷基本調查」第五期計畫之抽樣分層效果分析⁴，利用與鄉鎮市區發展差異具有高度相關的人口基本變項，如年齡層、教育程度、產業結構、職業層級及個人月收入等五項變數，將臺灣 358 個鄉鎮市區分成七個不同類型的集群，分別是都會核心、工商市區、新興市區、傳統產業市鎮、低度發展鄉鎮、高齡化鄉鎮及偏遠鄉鎮。鄉鎮市區分類請見附錄五。

洪永泰等人的鄉鎮市區類型分類，使用明確表達鄉鎮市區差異的重要因子，包括人口組成結構、密度及經濟相關的各產業人口百分比等，該分類也利用與鄉鎮市區發展差異具有高度相關的人口基本變項，在實證上確實各分類具統計顯著差異，表示分類之間具有高度的區辨力，並且該分層以羅啟宏的鄉鎮市區分層為基礎，提供都市化分層的參考。

上述臺灣鄉鎮市區類型之研究，各集群分類具都市化發展程度的區隔，從集群一到集群七依序為都市化程度高到低的鄉鎮市區類型，因此適合本研究進行分析。

⁴ 侯佩君、杜素豪、廖培珊、洪永泰與章英華，2008，〈台灣鄉鎮市區類型之研究：「台灣社會變遷基本調查」第五期計畫之抽樣分層效果分析〉，《調查研究—方法與應用》，23：7-32。

(五)不同「所屬世代」分析

從歷年客語調查結果發現，客家民眾的客語聽說能力受不同成長年代的影響相當顯著。由於每年都會有部分不同出生年的客家民眾往上跳升一個年齡層級，如果單純觀察年齡分層，將無法掌握同一世代客家民眾的客語能力增減狀況，因此以「世代」的角度來觀察客家民眾的客語能力的變化情形也就相當的重要。

本研究沿續歷年「世代」劃分方式，依據「98至99年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」報告，將0-3歲(102-100年)、4-8歲(99~94年)、9-22歲(93~80年)、23-28歲(79~74年)、29-39歲(73~63年)、40-49歲(62~53年)等年齡樣本逐一劃分。

四、電話撥號接觸狀況

本次調查共計撥出 523,557 通電話，完成 **16,569** 份成功樣本。若加上忙線、無人接聽、約訪等重複接觸，共撥 574,912 通電話。

本次調查之訪問成功率 (cooperation rate) 為 83.8%、拒訪率 (refusal rate) 為 1.4%、接觸率 (contact rate) 為 8.8%。詳細接觸情形如下⁵：

$$\text{成功率} = \mathbf{I / (I + R)}$$

$$= 16,569 / (16,569 + 3,213)$$

$$= 16,569 / 19,782$$

$$= \mathbf{87.3\%}$$

$$\text{拒訪率} = \mathbf{R / (I + R + UH)}$$

$$= 3,213 / (16,569 + 3,213 + (60,352 + 15,072 + 6,702 + 1,926 + 751 + 113,428 + 4,664 + 1,683))$$

$$= 3,213 / 224,360$$

$$= \mathbf{1.4\%}$$

$$\text{扣除「無人接聽」拒訪率} = \mathbf{2.9\%}$$

$$\text{接觸率} = \mathbf{(I + R) / (I + R + UH)}$$

$$= (16,569 + 3,213) / (16,569 + 3,213 + (60,352 + 15,072 + 6,702 + 1,926 + 751 + 113,428 + 4,664 + 1,683))$$

$$= 19,782 / 224,360$$

$$= \mathbf{8.8\%}$$

其中 I：完成訪問數

R：拒訪或中途停止訪問數

UH：無法判定是否為合格電話數住戶數(如一開始就拒答、無人接聽、忙線等)

⁵ 見 The American Association for Public Opinion Research. 2009. Standard Definitions : Final Disposition of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. 6th edition. Lenexa, Kansas: AAPOR. <http://www.aapor.org>

表2-9 電話接觸狀況統計表

接觸狀況	撥號數	百分比	有效撥號 (%)
總計	523,557	100.0	100.0
I.成功訪問	16,569	3.2	7.4
R.中途拒訪	3,213	0.6	1.4
UH 小計	204,578	39.1	91.2
UH1.無法確認有無合格受訪者	60,352	11.5	26.9
1-1.因生理/心理因素無法訪問	1430	0.3	0.6
1-2.對這個主題沒興趣或不清楚	6,231	1.2	2.8
1-3.覺得被侵犯個人隱私	2951	0.6	1.3
1-4.太忙，現在沒時間	15,790	3.0	7.0
1-5.原因不明，甚麼都沒說就掛電話	33,950	6.5	15.1
UH2.忙線	15,072	2.9	6.7
UH3.約訪	6,702	1.3	3.0
UH4.受訪者不在家(出國..等)無法訪問	1,926	0.4	0.9
UH5.語言不通(英語、日語...)	751	0.1	0.3
UH6.無人接聽	113,428	21.7	50.6
UH7.暫停使用	4,664	0.9	2.1
UH8.電話錯誤	1,683	0.3	0.8
小計	299,197	57.1	
公司行號	29,594	5.7	
答錄機	1,089	0.2	
傳真機	21,199	4.0	
空號	127,887	24.4	
配額已滿	6,589	1.3	
無合格受訪者(戶中無客家人)	112,839	21.6	

第五節 焦點座談會

本次調查同時規劃五場焦點座談會議，分別於北部地區、中部地區、南部地區及花東地區邀請客家父母、祖父母，以及客語生活學校校長或承辦人員，暢談家庭客語使用狀況及推動客語生活學校的情況。以及由客家社團及青年學子的焦點座談會議等，使量化調查結果分析時更為完備，並作為後續政策規劃之參考依據。

一、焦點座談會召開時間

各場焦點團體座談會分別於民國 102 年 7 月 30 日至 8 月 5 日間舉辦。

二、焦點座談會對象

焦點座談會分別從量化調查中邀約客家民眾(不同年齡、家庭組成形態、客家身分等)，以及由客家委員會協助提供客家社團與學校推薦青年學子為邀請對象。

北中南東五場有 8 位推動客語生活學校之校長、主任，26 位客家家庭父母及祖父母，5 位社團理事長、總幹事，及 3 位學校推薦之青年學子，共計 42 位與談人出席。

各場次焦點座談由計畫主持人張維安教授，及共同主持人楊文山教授、專案顧問陳輝逢顧問及協同主持人楊雅惠總經理主持，帶領所有與談人一起進行討論，發表意見與看法。

三、焦點座談討論內容大綱

各場次訪談大綱如下：

(一)客家家庭父母/祖父母及客語老師

1.自我介紹

- 2.日常生活使用客家語言情況
- 3.家庭使用客家語言情況
- 4.客語生活計畫推動情形
- 5.客家語言傳承的看法
- 6.政府推廣客家語言的看法
- 7.其他議題討論

(二)客家社團主管人員與年輕世代客家學子及學校社團

- 1.主持人介紹與會來賓
- 2.對政府客語推廣看法
- 3.客語使用環境營造
- 4.政府推廣客家語言的看法
- 5.其他議題討論

四、召開時間與地點

各場次時間與地點分述如下表。

表2-10 各場次焦點座談會時間與地點

焦點座談場次	日期及時間	舉辦地點	與談人數	會議主持人
G1 北部地區	102年7月30日(二) 晚間7時至9時進行	典通股份有限公司 焦點座談室	學校代表3位 民眾7位	楊文山 教授
G2 中部地區	102年8月3日(六) 晚間2時至4時進行	達欣飯店會議室 臺中市中區建國路180號	學校代表1位 民眾7位	楊雅惠 總經理
G3 南部地區	102年8月3日(六) 下午2時至4時進行	高雄市前鎮區中山二路2 號16樓之8焦點座談室	學校代表2位 民眾6位	楊文山 教授
G4 東部地區	102年8月4日(日) 下午2時至4時進行	花蓮經典假日飯店 花蓮市國聯五路139號會 議室	學校代表2位 民眾6位	張維安 院長
G5 客家社團 及青年學子	102年8月5日(一) 下午2時至4時進行	典通股份有限公司 焦點座談室	社團代表5位 青年學子3位	陳輝逢 顧問

五、焦點座談資料與量化調查結合分析

焦點座談會會議場地皆配備全程錄音，並於每場座談會後，由研究人員整理會議討論逐字稿及討論大綱。

焦點座談會討論意見，由研究團隊共同討論會議之發現與結論，並與客家民眾電話調查訪問結果結合納入研究報告，據以提出客家語言相關政策建議。

第三章 客家民眾的語言能力現況

根據《客家基本法》定義，客家人指「具有客家血緣或客家淵源，且自我認同為客家人者。」

在客家血緣認定方面，指受訪者父母、祖父母、外祖父母、或歷代祖先具有客家血統。在客家淵源方面，包括「配偶是客家人」、「其他家人是客家人(如養父母等)」、「從小住客家庄且會說客家話者」或「職場或工作關係會說客語者」等，只要符合上述任何一項即可認定具有客家淵源。在自我認定部分，受訪者主觀認同自己為客家人者，採多重認定之標準，即受訪者可以多重自我認定其身分。

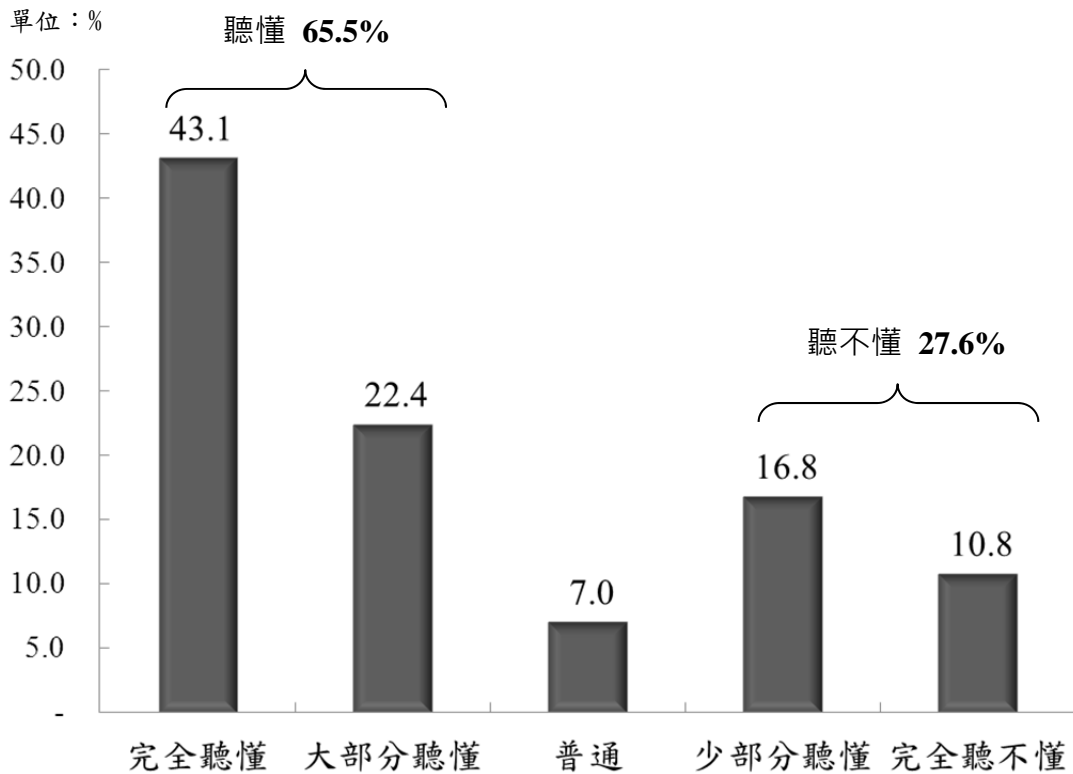
本章主要分析符合《客家基本法》定義之客家人，在全國範圍、是否居住在客家文化重點發展區、居住在不同縣市、不同年齡、所屬世代及各項特性群體，探討其客家語言及福老話的語言能力。

第一節 客家民眾客語聽說能力

一、客家民眾客語聽的能力

(一)客語聽的能力現況

本年度調查結果顯示，有 65.5%的客家民眾能聽懂客語(其中「完全聽懂」占 43.1%、「大部分聽懂」占 22.4%)；表示「普通」占 7.0%；聽不懂客語者占 27.6%(其中「少部分聽懂」者占 16.8%、「完全不聽懂」者占 10.8%)。(圖 3-1)



樣本數：14,857 人。未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

圖3-1 客家民眾客語聽的能力現況

(二)不同特性客家民眾客語聽的能力分析

卡方獨立性檢定不同性別及年齡，與客語聽的能力有顯著差異(檢定時將客家民眾的客語聽的能力合併為「懂」、「普通」與「不懂」)，(見表 3-1 及附錄一附表 1-1)說明如下：

- 性別：女性客家民眾客語聽的能力高於男性。
- 年齡層：年齡愈大者客語聽的能力愈好，60 歲及以上聽懂客語的比例(89.4%)最高；13 歲以下聽懂客語的比例(35.1%)最低。

表3-1 客家民眾客語聽的能力-依性別、年齡與世代分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	聽不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	14,857	100.0	65.5	43.1	22.4	7.0	27.6	16.8	10.8
性別									
男性	7,659	100.0	63.1	43.0	20.1	7.2	29.7	16.9	12.8
女性	7,198	100.0	68.1	43.2	24.9	6.7	25.2	16.6	8.6
年齡⁶									
13歲以下	1,859	100.0	35.1	12.9	22.2	7.9	57.0	25.7	31.2
13-18歲	1,345	100.0	39.7	10.5	29.2	10.0	50.3	33.8	16.5
19-29歲	2,543	100.0	48.5	20.5	28.0	10.3	41.2	25.6	15.6
30-39歲	2,363	100.0	66.4	37.5	28.9	9.2	24.4	16.1	8.3
40-49歲	2,425	100.0	80.9	60.7	20.2	5.9	13.1	8.6	4.5
50-59歲	2,214	100.0	85.7	69.1	16.6	3.3	11.0	8.3	2.6
60歲及以上	2,108	100.0	89.4	76.5	12.9	2.7	7.9	6.2	1.8
世代分層									
102-100年	48	100.0	56.4	21.9	34.5	5.7	37.9	17.8	20.1
99-94年	826	100.0	32.3	15.7	16.6	5.6	62.2	24.7	37.5
93-80年	3,087	100.0	40.2	12.0	28.2	9.5	50.3	31.2	19.1
79-74年	1,422	100.0	49.2	21.6	27.5	10.0	40.8	23.3	17.5
73-63年	2,728	100.0	64.3	35.6	28.7	10.2	25.4	16.8	8.7
62-53年	2,425	100.0	80.9	60.7	20.2	5.9	13.1	8.6	4.5
52-43年	2,214	100.0	85.7	69.1	16.6	3.3	11.0	8.3	2.6
42-33年	1,419	100.0	89.2	75.6	13.6	2.9	7.9	6.3	1.6
32年以前	689	100.0	89.7	78.3	11.4	2.3	7.9	5.9	2.1

註1：分析對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為14,857。

註2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。以下各表採用加權後數值者，處理原則相同。

⁶ 分析年齡層時考量13歲以下約就讀國民小學，13-18歲約就讀國(初)高中，因此年齡分層與加權推估之分層略有不同。

卡方獨立性檢定不同教育程度、婚姻狀況、職業及家庭月收入，與客語聽的能力有顯著差異(見表3-2及附錄一附表1-1)，說明如下：

- **教育程度：**18歲以下客家民眾無論教育程度高低，客語聽的能力皆較整體客家民眾相對較低。

18歲以上客家民眾在高中職以下教育程度者，能聽懂客語的比例在七成七以上，並且較大專以上教育程度者能聽懂的比例為高。

- **婚姻狀況：**已婚或離婚/分居的客家民眾能聽懂客語的比例(82.1%及80.3%)遠高於未婚者(44.7%)。由於已婚客家民眾年齡層普遍較未婚者高，因此客語聽的能力也普遍較未婚者來得好。

- **職業：**不同職業中以民意代表、主管及經理人員聽懂客語的比例最高(83.8%)，其次是農林漁牧業生產人員(83.6%)，再其次是家管退休或無業人員(83.4%)。這三群客家民眾聽懂客語的比例差異不大。學生能聽懂客語的比例(38.5%)較低。

不同職業別客語能力的差異與其年齡高低有關，如從事農林漁牧業生產人員多數為年齡層較高者，而求學中的客家民眾年齡層相對較其他職業者低

- **家庭平均月收入：**家庭平均月收入較低者(2萬元及以下)，其客語聽的能力也較好，其次是收入較高者(10萬元及以上)。

表3-2 客家民眾客語聽的能力-依教育、婚姻、職業與家庭收入分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	聽不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	14,857	100.0	65.5	43.1	22.4	7.0	27.6	16.8	10.8
教育程度									
18歲及以下	3,204	100.0	37.0	11.9	25.1	8.8	54.2	29.1	25.0
沒上過學	564	100.0	30.9	15.7	15.2	5.0	64.1	25.2	38.9
小學	1,262	100.0	37.3	12.0	25.3	9.9	52.7	26.7	26.0
國初中	704	100.0	35.6	10.2	25.4	9.4	55.1	35.3	19.8
高中職以上	674	100.0	43.1	10.3	32.8	9.3	47.6	30.4	17.1
18歲以上	11,654	100.0	73.3	51.7	21.7	6.5	20.2	13.3	6.8
小學及以下	1,163	100.0	86.8	70.5	16.3	4.5	8.7	6.5	2.2
國初中	1,081	100.0	84.1	69.1	15.1	4.4	11.5	8.6	2.9
高中職	3,170	100.0	77.5	56.2	21.3	5.3	17.2	10.8	6.4
大學專科	5,352	100.0	66.5	42.1	24.3	7.6	25.9	17.4	8.6
碩士博士	888	100.0	69.2	47.2	22.0	8.9	21.9	12.9	9.0
婚姻狀況									
已婚	7,899	100.0	82.1	63.0	19.1	4.7	13.2	9.5	3.7
離婚/分居	397	100.0	80.3	65.1	15.2	6.9	12.8	7.9	4.9
未婚	6,561	100.0	44.7	17.8	26.9	9.7	45.6	26.0	19.6
職業									
民意代表/主管/經理人員	1,131	100.0	83.8	68.7	15.1	4.5	11.7	8.9	2.8
專業人員	1,236	100.0	75.0	53.0	22.0	4.2	20.8	15.0	5.8
技術員及助理專業人員	1,445	100.0	69.8	45.6	24.2	10.4	19.7	14.5	5.2
事務支援人員	1,245	100.0	63.3	38.1	25.1	10.7	26.0	16.4	9.7
服務及銷售工作人員	1,383	100.0	74.3	51.4	22.9	7.4	18.3	12.7	5.6
農林漁牧業生產人員	549	100.0	83.6	66.8	16.9	5.0	11.4	8.5	2.9
技藝有關工作人員	245	100.0	75.1	56.3	18.8	3.0	21.9	11.4	10.5
機械設備操作及組裝人員	421	100.0	76.2	54.6	21.6	3.4	20.5	11.7	8.7
基層技術工及勞力工	1,002	100.0	70.9	51.3	19.6	6.2	22.9	12.2	10.7
軍人	146	100.0	64.0	26.1	37.9	6.6	29.4	15.7	13.7
學生	3,812	100.0	38.5	12.5	25.9	8.8	52.8	29.2	23.6
家管退休或無業	2,013	100.0	83.4	64.2	19.2	4.2	12.4	9.0	3.4
年紀太小沒有職業	170	100.0	44.0	21.4	22.6	3.9	52.1	25.4	26.7
家庭平均月收入									
2萬元及以下	1,092	100.0	76.0	56.5	19.4	5.1	18.9	11.1	7.9
2-未滿5萬元	3,506	100.0	65.5	41.6	23.9	7.5	27.0	17.7	9.3
5-未滿7萬元	2,850	100.0	61.4	38.6	22.8	7.8	30.8	19.1	11.7
7-未滿10萬元	2,698	100.0	64.3	41.4	22.9	6.9	28.8	16.4	12.4
10萬元及以上	3,156	100.0	70.0	48.8	21.3	7.0	22.9	13.5	9.5
未回答	1,555	100.0	58.7	36.7	22.0	5.6	35.8	21.5	14.2

註1：分析對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為14,857。

註2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

卡方獨立性檢定不同親人屬性及客家自我身分認同，與客語聽的能力有顯著差異。(見表 3-3)

- 配偶群體：客家民眾的配偶同為客家人者，能聽懂客語的能力(89.8%)高於配偶不是客家人者(78.2%)。無配偶者(未婚者)其客語能力較低(44.7%)。
- 父母親群體：雙親皆為客家人者能聽懂客語的比例達 85.5%，而雙親中有一方不是客家人時，其聽懂客語的比例下降為四成以下(37.4%及 35.8%)。
- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者，能聽得懂客語的比例(73.4%)明顯高於非單一自我認同為客家人者(34.9%)。

表3-3 客家民眾客語聽的能力-依配偶、父母群體及自我認同分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	聽不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	14,857	100.0	65.5	43.1	22.4	7.0	27.6	16.8	10.8
配偶群體									
客家人	2,705	100.0	89.8	75.9	13.9	3.1	7.1	6.0	1.1
非客家人	5,591	100.0	78.2	56.9	21.3	5.7	16.2	11.1	5.0
無配偶	6,561	100.0	44.7	17.8	26.9	9.7	45.6	26.0	19.6
父母親群體									
雙親皆為客家人	8,743	100.0	85.5	62.5	23.0	5.6	8.9	6.6	2.3
父親為客家人	4,084	100.0	37.4	15.7	21.7	8.5	54.1	30.9	23.2
母親為客家人	1,844	100.0	35.8	14.0	21.8	9.5	54.7	32.6	22.2
雙親皆非客家人	188	100.0	40.0	22.4	17.6	11.8	48.2	26.3	21.9
客家身分認同									
單一認同客家人	11,807	100.0	73.4	49.7	23.7	6.4	20.1	12.8	7.4
非單一認同客家人	3,051	100.0	34.9	17.6	17.3	9.1	56.1	32.1	23.9

註 1：分析對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 14,857。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定在居住客家文化重點發展區、城鎮類型及地區別，與客語聽的能力有顯著差異。(見表 3-4)

- 客家文化重點發展區：居住在客家文化重點發展區的客家民眾，能聽懂客語的比例(80.4%)，相對較居住非客家文化重點發展區者為高(55.9%)。
- 城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾能聽懂客語的比例(78.2%)最高；而居住在工商市區或都會核心的客家民眾能聽懂客語的比例(分別為 59.0%及 59.1%)相對較低。
- 地區別：居住在桃竹苗傳統客家民眾集中地區者，能聽懂客語的比例(76.8%)最高，其次是居住在高屏者(72.3%)；而居住在雲嘉南地區客家民眾的客語聽的能力相對較低(47.4%)。

從上述客家民眾聽的能力分析發現，居住的「地域屬性」是「年齡層」以外，影響客家民眾的客語聽的能力的重要變數，居住在客家文化重點發展區、都市化發展程度較低或傳統客家人口集中地域，其客語聽的能力普遍較高。

表3-4 客家民眾客語聽的能力-依居住地域屬性分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	聽不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	14,857	100.0	65.5	43.1	22.4	7.0	27.6	16.8	10.8
居住客家文化重點發展區									
是	5,827	100.0	80.4	53.3	27.1	7.1	12.5	9.5	3.0
否	9,031	100.0	55.9	36.5	19.4	6.9	37.2	21.4	15.8
城鎮類型[註 4]									
都會核心	2,650	100.0	59.1	43.4	15.7	6.1	34.8	19.4	15.4
工商市區	3,141	100.0	59.0	37.3	21.7	8.1	32.9	19.0	13.9
新興市鎮	3,657	100.0	64.3	41.5	22.8	6.1	29.6	18.4	11.1
傳統產業市鎮	2,544	100.0	78.2	49.6	28.7	7.7	14.1	10.0	4.1
低度發展鄉鎮	2,082	100.0	72.2	49.2	22.9	6.5	21.3	14.1	7.2
高齡化鄉鎮	546	100.0	57.1	33.5	23.6	8.0	35.0	20.8	14.2
偏遠鄉鎮	237	100.0	66.0	40.6	25.5	10.4	23.6	17.6	6.0
地區別									
北基宜	3,996	100.0	55.0	37.6	17.3	7.3	37.7	21.0	16.7
桃竹苗	5,129	100.0	76.8	49.1	27.7	7.4	15.8	11.1	4.8
中彰投	2,402	100.0	60.7	40.9	19.8	6.1	33.2	20.0	13.3
雲嘉南	926	100.0	47.4	26.4	21.0	5.4	47.1	25.7	21.5
高屏	1,860	100.0	72.3	48.5	23.8	6.6	21.1	14.3	6.8
花東離島	543	100.0	65.2	46.1	19.1	8.8	26.0	18.3	7.7

註1：分析對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 14,857。

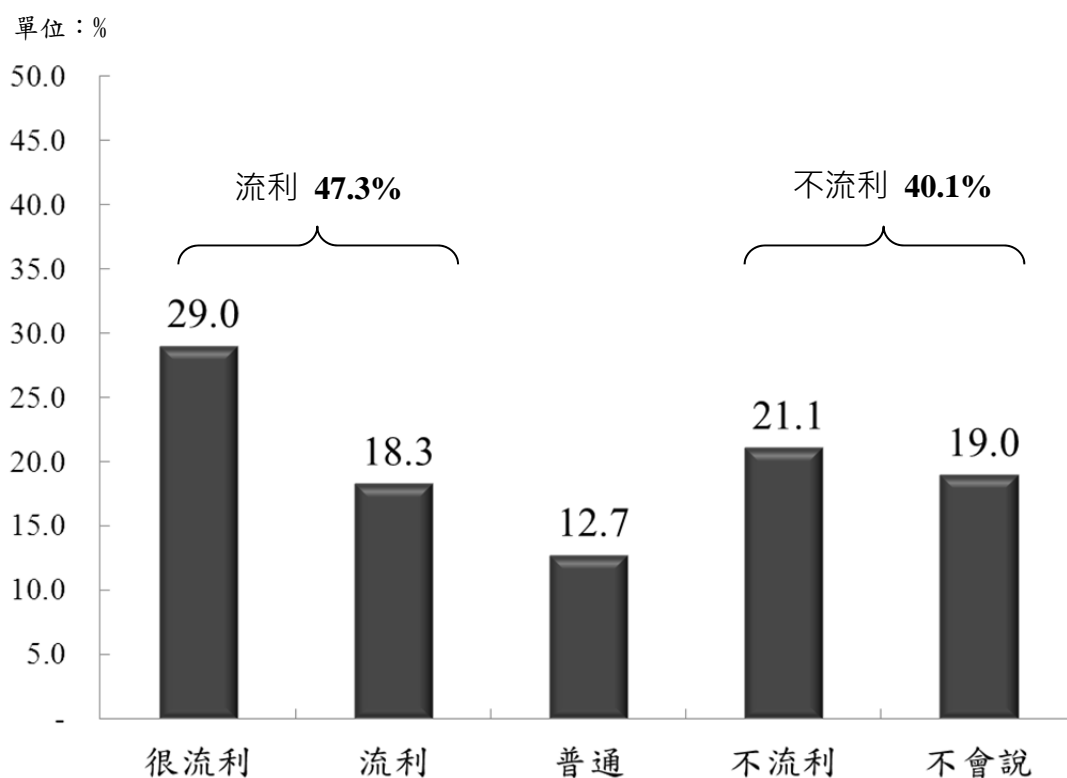
註2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

註3：城鎮類型分類依據請參見附錄三說明。

二、客家民眾客語說的能力

(一)客語說的能力現況

在客家民眾的客語說的能力方面，有 47.3%的客家民眾表示會說流利的客語(其中 29.0%「很流利」、18.3%「流利」)；客語說的「普通」者有 12.7%；客語說的不流利者占 40.1%(其中「不流利」占 21.1%、「不會說」占 19.0%)。(圖 3-2)



樣本數：14,857 人。未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

圖3-2 客家民眾客語說的能力現況

(二)不同特性客家民眾客語說的能力分析

卡方獨立性檢定不同性別及年齡，與客語說的能力有顯著差異(檢定時將客家民眾的客語說的能力合併為「流利」、「普通」與「不流利」)。(見表 3-5 及附錄一附表 1-2)說明如下：

- 性別：女性客家民眾客語說的能力高於男性。
- 年齡層：年齡較大者客語說的能力較佳，60 歲及以上會說客語的比例(80.7%)最高；13-18 歲會說客語的比例(14.0%)最低。

表3-5 客家民眾客語說的能力-依性別、年齡與世代分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	14,857	100.0	47.3	29.0	18.3	12.7	40.1	21.1	19.0
性別									
男性	7,659	100.0	46.3	29.5	16.8	11.5	42.2	20.7	21.5
女性	7,198	100.0	48.2	28.4	19.8	14.0	37.8	21.5	16.3
年齡									
13 歲以下	1,859	100.0	16.2	7.3	8.9	13.2	70.6	29.5	41.1
13-18 歲	1,345	100.0	14.0	3.5	10.5	17.4	68.6	32.2	36.4
19-29 歲	2,543	100.0	22.8	8.9	13.9	17.3	59.9	33.8	26.1
30-39 歲	2,363	100.0	42.4	19.5	22.9	17.3	40.3	23.0	17.3
40-49 歲	2,425	100.0	66.5	40.3	26.2	10.5	23.0	13.1	9.8
50-59 歲	2,214	100.0	73.9	52.6	21.3	7.4	18.8	12.3	6.5
60 歲及以上	2,108	100.0	80.7	61.4	19.3	6.8	12.5	7.4	5.1
世代分層									
102-100 年	48	100.0	31.7	5.0	26.7	6.1	62.2	37.5	24.7
99-94 年	826	100.0	14.8	10.5	4.3	11.0	74.2	28.5	45.7
93-80 年	3,087	100.0	15.9	4.6	11.3	17.0	67.1	32.4	34.7
79-74 年	1,422	100.0	23.6	9.1	14.6	16.1	60.3	32.9	27.4
73-63 年	2,728	100.0	40.6	18.7	21.9	17.7	41.8	24.3	17.5
62-53 年	2,425	100.0	66.5	40.3	26.2	10.5	23.0	13.1	9.8
52-43 年	2,214	100.0	73.9	52.6	21.3	7.4	18.8	12.3	6.5
42-33 年	1,419	100.0	80.0	60.6	19.4	7.0	13.0	7.6	5.4
32 年以前	689	100.0	82.0	63.1	19.0	6.5	11.5	6.9	4.6

註 1：分析對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 14,857。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定不同教育程度、婚姻狀況、職業及家庭月收入，與客語說的能力有顯著差異(見表3-6及附錄一附表1-2)，說明如下：

- **教育程度：**18歲以下客家民眾無論教育程度高低，會說客語的比例皆較整體客家民眾相對較低。

18歲以上、高中職以下教育程度之客家民眾，會說客語的比例在六成二以上，並且較大專以上教育程度者會說客語的比例為高。

- **婚姻狀況：**已婚或離婚/分居的客家民眾會說客語的比例(分別67.5%及71.8%)遠高於未婚者(21.4%)。由於已婚客家民眾年齡層普遍較未婚者高，因此會說客語的比例也普遍較未婚者來得好。

- **職業：**不同職業中以農林漁牧業生產人員會說客語的比例最高(75.9%)。學生會說客語的比例(15.7%)較低。

不同職業別客語說的能力與其年齡高低有關，從事農林漁牧業生產人員多數為年齡層較高者，其客語說的能力也較好；而求學中的客家民眾年齡層相對較其他職業者低，客語說的能力也較低。

- **家庭平均月收入：**家庭平均月收入較低者(2萬元及以下)，會說客語的比例也較高，其次是收入較高者(10萬元及以上)。

表3-6 客家民眾客語說的能力-依教育、婚姻、職業與家庭收入分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	很流利	流利
總計	14,857	100.0	47.3	29.0	18.3	12.7	40.1	21.1	19.0
教育程度									
18歲及以下	3,204	100.0	15.3	5.7	9.6	14.9	69.8	30.6	39.2
沒上過學	564	100.0	15.6	9.5	6.1	9.4	75.0	25.5	49.5
小學	1,262	100.0	17.1	6.7	10.4	14.5	68.4	33.4	35.0
國初中	704	100.0	12.6	2.8	9.8	18.3	69.2	28.4	40.8
高中職以上	674	100.0	14.5	3.8	10.7	17.0	68.5	32.1	36.4
18歲以上	11,654	100.0	56.0	35.4	20.6	12.1	31.8	18.4	13.4
小學及以下	1,163	100.0	75.0	55.2	19.7	9.4	15.6	10.1	5.5
國初中	1,081	100.0	72.6	51.0	21.6	8.3	19.0	11.1	8.0
高中職	3,170	100.0	62.4	39.8	22.7	10.8	26.8	14.6	12.2
大學專科	5,352	100.0	45.9	26.8	19.1	14.4	39.7	23.1	16.6
碩士博士	888	100.0	49.6	26.7	22.9	11.2	39.2	23.5	15.7
婚姻狀況									
已婚	7,899	100.0	67.5	44.8	22.7	10.0	22.5	13.6	8.9
離婚/分居	397	100.0	71.8	53.9	17.8	9.6	18.7	9.1	9.5
未婚	6,561	100.0	21.4	8.5	12.9	16.2	62.4	30.7	31.6
職業									
民意代表/主管/經理人員	1,131	100.0	71.9	49.0	22.9	7.4	20.7	13.3	7.5
專業人員	1,236	100.0	54.5	32.5	22.0	12.2	33.3	21.5	11.8
技術員及助理專業人員	1,445	100.0	51.4	28.7	22.7	11.5	37.1	25.0	12.1
事務支援人員	1,245	100.0	45.1	24.4	20.8	15.0	39.9	21.7	18.2
服務及銷售工作人員	1,383	100.0	54.5	35.2	19.2	13.6	31.9	19.7	12.2
農林漁牧業生產人員	549	100.0	75.9	53.2	22.7	6.8	17.4	10.3	7.1
技藝有關工作人員	245	100.0	60.0	38.9	21.1	10.3	29.7	15.0	14.7
機械設備操作及組裝人員	421	100.0	58.9	38.3	20.6	13.1	27.9	13.4	14.5
基層技術工及勞力工	1,002	100.0	56.5	35.4	21.1	12.1	31.4	14.0	17.4
軍人	146	100.0	28.5	14.9	13.5	21.9	49.7	28.4	21.2
學生	3,812	100.0	15.7	5.5	10.2	16.2	68.2	30.5	37.6
家管退休或無業	2,013	100.0	68.5	48.6	20.0	10.1	21.4	12.9	8.5
年紀太小沒有職業	170	100.0	24.6	11.8	12.7	10.3	65.1	28.2	36.9
家庭平均月收入									
2萬元及以下	1,092	100.0	59.9	41.6	18.3	10.8	29.3	16.0	13.3
2-未滿5萬元	3,506	100.0	47.5	29.3	18.2	12.6	39.9	21.5	18.4
5-未滿7萬元	2,850	100.0	43.9	25.9	18.0	12.6	43.5	22.4	21.1
7-未滿10萬元	2,698	100.0	46.0	26.9	19.1	13.0	41.0	20.8	20.1
10萬元及以上	3,156	100.0	50.6	30.9	19.7	12.7	36.7	21.1	15.6
未回答	1,555	100.0	39.3	24.9	14.4	14.1	46.5	21.5	25.0

註1：分析對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為14,857。

註2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定客家民眾親人屬性及客家自我身分認同，與客語說的能力有顯著差異。(見表 3-7)

- 配偶群體：客家民眾的配偶同為客家人者，會說客語的比例(80.7%)高於配偶不是客家人者(61.4%)。無配偶者(未婚者)其客語能力則是最低(21.4%)，與未婚者年齡相對較年輕有關。
- 父母親群體：雙親皆為客家人者會說客語的比例達 67.2%，而雙親任一方不是客家人時，其會說客語的比例下降為二成以下(19.0%及 17.6%)。
- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者，會說客語的比例(54.5%)明顯高於非單一自我認同為客家人者(19.4%)。

表3-7 客家民眾客語說的能力-依配偶、父母群體及自我認同分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	14,857	100.0	47.3	29.0	18.3	12.7	40.1	21.1	19.0
配偶群體									
客家人	2,705	100.0	80.7	60.8	19.9	6.7	12.5	8.3	4.3
非客家人	5,591	100.0	61.4	37.7	23.7	11.5	27.1	15.9	11.2
無配偶	6,561	100.0	21.4	8.5	12.9	16.2	62.4	30.7	31.6
父母親群體									
雙親皆為客家人	8,743	100.0	67.2	43.4	23.8	13.8	19.0	14.2	4.8
父親為客家人	4,084	100.0	19.0	8.7	10.2	10.9	70.2	31.7	38.5
母親為客家人	1,844	100.0	17.6	7.0	10.6	11.9	70.5	29.7	40.9
雙親皆非客家人	188	100.0	25.9	16.1	9.8	12.3	61.8	24.6	37.2
客家身分認同									
單一認同客家人	11,807	100.0	54.5	33.9	20.6	13.3	32.3	19.3	13.0
非單一認同客家人	3,051	100.0	19.4	10.0	9.4	10.6	70.0	27.9	42.1

註 1：分析對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 14,857。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定居住客家文化重點發展區、城鎮類型及地區別，與客語說的能力有顯著差異。(見表 3-8)

- 客家文化重點發展區：居住在客家文化重點發展區的客家民眾，會說客語的比例(60.9%)，較居住在非客家文化重點發展區者為高(38.4%)。
- 城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾會說客語的比例(57.8%)最高；而居住在工商市區的客家民眾會說客語的比例(39.7%)相對較低。
- 地區別：居住在桃竹苗傳統客家民眾集中地區者，會說客語的比例(55.4%)最高，其次是居住在高屏者的 53.1%；而居住在雲嘉南地區客家民眾的客語說的能力相對較低(28.6%)。

與前述客語聽的能力分析相同的，可以發現居住的「地域屬性」和「年齡層」，是影響客家民眾的客語說的能力非常重要的變數，居住在客家文化重點發展區、都市化發展程度較低或傳統客家人口集中地域，其客語說的能力普遍較高。

表3-8 客家民眾客語說的能力-依居住地域屬性分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	14,857	100.0	47.3	29.0	18.3	12.7	40.1	21.1	19.0
居住客家文化重點發展區									
是	5,827	100.0	60.9	38.6	22.4	14.4	24.7	17.8	6.9
否	9,031	100.0	38.4	22.8	15.6	11.6	49.9	23.2	26.8
城鎮類型									
都會核心	2,650	100.0	43.8	26.0	17.8	10.3	45.9	21.1	24.8
工商市區	3,141	100.0	39.7	25.2	14.5	12.6	47.7	22.9	24.9
新興市鎮	3,657	100.0	45.4	27.2	18.2	12.2	42.4	23.2	19.2
傳統產業市鎮	2,544	100.0	57.8	34.6	23.2	15.7	26.6	18.1	8.5
低度發展鄉鎮	2,082	100.0	55.5	36.4	19.1	12.2	32.3	18.3	14.1
高齡化鄉鎮	546	100.0	40.1	23.8	16.3	14.6	45.3	20.7	24.6
偏遠鄉鎮	237	100.0	45.6	26.5	19.1	18.5	36.0	21.0	14.9
地區別									
北基宜	3,996	100.0	38.9	24.6	14.4	10.1	51.0	23.5	27.5
桃竹苗	5,129	100.0	55.4	34.1	21.3	15.5	29.2	20.0	9.1
中彰投	2,402	100.0	45.3	26.6	18.6	10.1	44.6	20.6	24.0
雲嘉南	926	100.0	28.6	16.1	12.5	12.6	58.8	24.6	34.2
高屏	1,860	100.0	53.1	33.2	19.9	14.7	32.1	17.8	14.3
花東離島	543	100.0	52.1	31.4	20.7	11.6	36.3	19.6	16.8

註1：分析對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為14,857。

註2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。

註3：城鎮類型分類依據請參見附錄三說明。

第二節 各縣市客家民眾客語聽說能力

依據 100 年客家人口調查顯示，目前臺灣共有 419.7 萬客家基本法定義客家人口，各縣市內客家人口比例較高的縣市，分別為新竹縣(71.6%)、苗栗縣(64.6%)、桃園縣(39.2%)、花蓮縣(31.7%)及新竹市(30.1%)。新竹縣及苗栗縣有三分之二以上的客家人口，是臺灣傳統的客家人口集中地區。本節針對各縣市客家民眾的客語能力進行分析。

一、不同縣市客家民眾客語聽的能力

整體客家民眾的客語聽的能力為 65.5%，其中又以居住在苗栗縣的客家民眾的客語聽的能力最高，達到 84.4%，其次是新竹縣的 83.6%。居住在上述兩個縣市的客家民眾，每五個人當中就有四個人聽得懂客家話，客語使用的比例相當的高。(表 3-9)

再其次是居住在新竹市及屏東縣的客家民眾，客語聽的能力分別為 75.5% 及 74.5%，而桃園縣及高雄市分別達 70.9% 及 70.3%，居住在東部地區的花蓮縣客家民眾聽的能力也達 71.8%。上述縣市客家民眾的客語聽的能力都在七成以上。

除宜蘭縣及嘉義縣以外，各縣市客家民眾的客語聽的能力都在四成以上。

從上述結果可以看出，苗栗縣、新竹縣、桃園縣及新竹市等縣市，不僅是客家人口最為集中的區域，居住在上述縣市的客家民眾其客語聽的能力也普遍較高。

表3-9 客家民眾客語聽的能力-依縣市別分

單位：人；%

縣市別	樣本數	總計	聽懂			普通	聽不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	14,857	100.0	65.5	43.1	22.4	7.0	27.5	16.8	10.8
縣市別									
新北市	2,077	100.0	52.3	33.3	19.0	6.3	41.4	23.2	18.2
臺北市	1,576	100.0	61.3	45.5	15.8	8.3	30.4	16.4	13.9
臺中市	1,756	100.0	63.2	43.4	19.8	5.2	31.6	18.8	12.8
臺南市	429	100.0	48.5	25.2	23.4	4.0	47.5	25.8	21.7
高雄市	1,151	100.0	70.3	47.1	23.2	7.0	22.6	14.9	7.7
宜蘭縣	167	100.0	36.0	23.2	12.8	7.4	56.6	34.5	22.1
桃園縣	2,547	100.0	70.9	46.6	24.3	7.5	21.6	14.3	7.4
新竹縣	1,059	100.0	83.6	52.0	31.5	6.9	9.6	8.0	1.6
苗栗縣	1,083	100.0	84.4	52.0	32.4	7.0	8.5	7.0	1.5
彰化縣	307	100.0	41.8	24.7	17.1	8.9	49.3	29.5	19.8
南投縣	339	100.0	65.2	42.6	22.6	7.9	26.9	17.1	9.8
雲林縣	238	100.0	52.1	29.6	22.4	9.3	38.6	23.8	14.8
嘉義縣	166	100.0	37.8	21.2	16.7	3.9	58.3	29.6	28.7
屏東縣	709	100.0	74.5	49.9	24.5	6.9	18.6	13.3	5.3
臺東縣	176	100.0	55.6	36.9	18.7	12.4	32.0	22.4	9.6
花蓮縣	343	100.0	71.8	52.2	19.6	7.2	21.0	15.4	5.5
基隆市	177	100.0	48.5	33.0	15.6	9.0	42.5	23.3	19.2
新竹市	440	100.0	75.5	49.5	26.0	9.3	15.2	10.0	5.2
嘉義市	93	100.0	47.7	33.1	14.6	4.9	47.4	22.7	24.7
離島	24	100.0	43.2	27.5	15.7	3.7	53.0	27.9	25.1

註1：分析對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為14,857。

註2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。

二、不同縣市客家民眾客語說的能力

再從客家民眾的客語說的能力來看，整體客家民眾的客語說的能力為 47.3%，其中仍以居住在苗栗縣的客家民眾的客語說的能力最高，達 62.6%，其次是居住在新竹縣的 60.5%。居住在上述兩個縣市的客家民眾，每五個人當中就有三個客家民眾能說非常流利或流利的客家話。(表 3-10)

再其次是居住在花蓮縣(58.7%)、屏東縣(56.6%)、新竹市(54.8%)、高雄市(50.4%)、桃園縣(50.3%)等縣市，客家民眾的客語說的能力都在五成以上。除嘉義縣以外，各縣市客家民眾的客語說的能力都在二成以上。

上述結果可以看出，居住在新竹縣、苗栗縣、桃園縣及新竹市等客家人口集中區域的縣市，客語說聽能力普遍優於居住在其他縣市的客家民眾。而居住在東部地區的花蓮縣以及南部地區的屏東縣及高雄市的客家民眾，其客語能力也相對較好，尤其是東部地區的花蓮縣，其客家民眾的客語能力僅稍微的落後於新竹苗栗地區，與屏東高雄地區的客家民眾的客語能力大致相當，是未來在語言推廣與保存不應忽視的地區。

表3-10 客家民眾客語說的能力-依縣市別分

單位：人；%

縣市別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	14,857	100.0	47.3	29.0	18.3	12.8	40.1	21.1	19.0
縣市別									
新北市	2,077	100.0	35.3	20.9	14.4	9.9	54.8	26.4	28.4
臺北市	1,576	100.0	45.6	31.0	14.6	10.1	44.3	20.1	24.2
臺中市	1,756	100.0	48.3	29.3	19.0	9.6	42.1	19.0	23.1
臺南市	429	100.0	27.9	15.9	12.0	14.1	58.0	24.2	33.8
高雄市	1,151	100.0	50.4	30.6	19.8	16.4	33.2	16.8	16.4
宜蘭縣	167	100.0	24.5	15.4	9.1	10.5	65.0	24.4	40.6
桃園縣	2,547	100.0	50.3	31.2	19.1	13.9	35.8	22.2	13.6
新竹縣	1,059	100.0	60.5	36.8	23.7	17.4	22.1	19.1	3.0
苗栗縣	1,083	100.0	62.6	37.8	24.8	17.6	19.9	15.8	4.1
彰化縣	307	100.0	25.3	11.8	13.5	9.2	65.5	28.3	37.1
南投縣	339	100.0	47.6	26.0	21.7	13.5	38.8	21.9	16.9
雲林縣	238	100.0	33.8	19.2	14.5	12.5	53.8	26.3	27.5
嘉義縣	166	100.0	19.6	10.7	8.9	11.0	69.4	25.8	43.6
屏東縣	709	100.0	56.6	36.7	19.9	13.1	30.3	19.4	10.9
臺東縣	176	100.0	42.5	22.1	20.4	12.6	44.8	20.0	24.8
花蓮縣	343	100.0	58.7	37.0	21.6	11.2	30.1	18.9	11.2
基隆市	177	100.0	35.8	19.3	16.5	11.7	52.5	20.4	32.1
新竹市	440	100.0	54.8	34.9	19.9	14.5	30.6	20.2	10.5
嘉義市	93	100.0	34.5	18.1	16.4	9.0	56.5	19.9	36.7
離島	24	100.0	28.2	18.9	9.3	9.5	62.4	26.4	36.0

註1：分析對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為14,857。

註2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。

第三節 客家文化重點發展區客語聽說能力

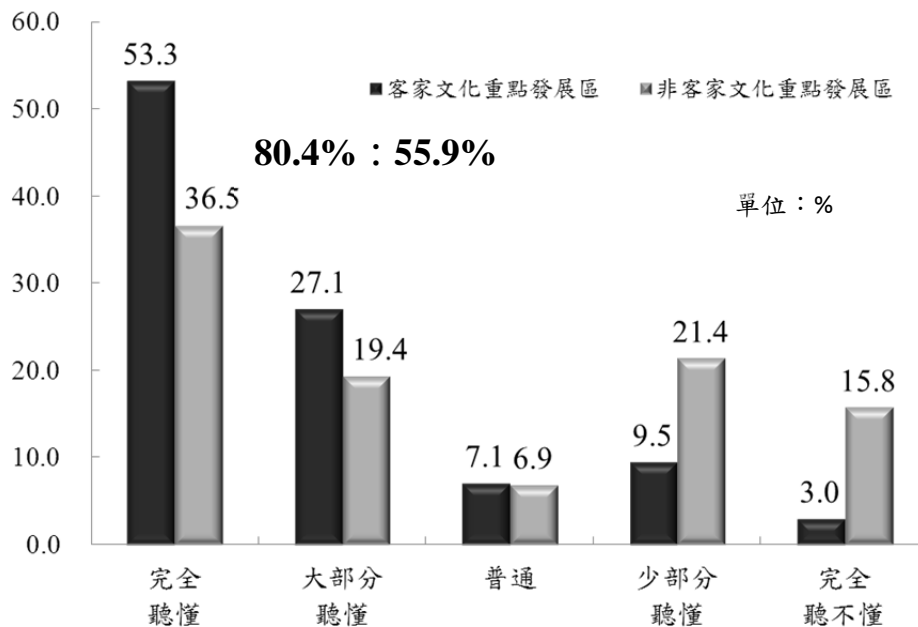
客家委員會依據「客家基本法」第六條，對於客家人口達三分之一以上之鄉(鎮市區)列為客家文化重點發展區，加強客家語言、文化與文化產業之傳承及發揚。包含 11 縣市、69 個鄉鎮市區。

本節接續討論居住在客家文化重點發展區的客家民眾，其語言能力的表現。

一、客家文化重點發展區客語聽的能力分析

(一)客家文化重點發展區客語聽的能力現況

調查結果顯示，居住在客家文化重點發展區內的客家民眾有 80.4%能聽懂客語，明顯較居住非客家文化重點發展區者的客語能力(55.9%)高出近 25 個百分點。其中「完全聽懂」為 53.3%、「大部分聽懂」為 27.1%，7.1%表示「普通」；聽不懂客語者為 12.5%，其中「少部分聽懂」為 9.5%、「完全不聽懂」為 3.0%。(圖 3-3)



註：樣本數 5,827 人，未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

圖3-3 客家文化重點發展區客語聽的能力

(二)客家文化重點發展區不同特性客家民眾客語聽的能力

卡方獨立性檢定客家文化重點發展區內的客家民眾，在不同性別、年齡，與客語聽的能力有顯著差異。(見表 3-11)

- 性別：居住在客家文化重點發展區內的客家民眾，男性客語聽的能力高於女性。
- 年齡層：客家民眾客語聽的能力隨年齡愈大變得愈好，40 歲以上聽懂客語的比例高達九成以上，13 歲以下聽懂客語的比例為 52.7%。

表3-11 客家文化重點發展區客語聽的能力-依性別、年齡與世代分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	聽不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	5,827	100.0	80.4	53.23	27.1	7.1	12.5	9.5	3.0
性別									
男性	3,094	100.0	81.0	56.1	24.9	6.9	12.1	8.9	3.2
女性	2,733	100.0	79.6	50.1	29.5	7.4	13.0	10.2	2.8
年齡									
13 歲以下	783	100.0	52.7	20.3	32.4	12.2	35.1	24.6	10.5
13-18 歲	540	100.0	60.9	18.5	42.4	14.9	24.2	19.6	4.6
19-29 歲	1,034	100.0	68.8	29.2	39.6	12.3	19.0	14.6	4.3
30-39 歲	851	100.0	85.7	53.1	32.6	6.2	8.2	6.6	1.5
40-49 歲	951	100.0	93.3	73.1	20.2	4.1	2.6	2.0	0.7
50-59 歲	822	100.0	96.5	81.5	15.0	1.2	2.2	2.0	0.2
60 歲及以上	846	100.0	96.8	85.7	11.0	1.5	1.8	1.7	0.1
世代分層									
102-100 年	29	100.0	74.2	17.9	56.3	2.1	23.7	18.0	5.7
99-94 年	341	100.0	50.4	23.5	26.9	12.0	37.6	22.1	15.5
93-80 年	1,257	100.0	59.7	19.6	40.1	13.8	26.5	21.1	5.4
79-74 年	586	100.0	67.6	28.5	39.0	12.5	20.0	15.1	4.9
73-63 年	995	100.0	84.6	51.6	33.0	6.7	8.7	7.3	1.4
62-53 年	951	100.0	93.3	73.1	20.2	4.1	2.6	2.0	0.7
52-43 年	822	100.0	96.5	81.5	15.0	1.2	2.2	2.0	0.2
42-33 年	510	100.0	97.4	85.5	11.9	1.2	1.4	1.4	0.0
32 年以前	336	100.0	95.8	86.2	9.7	1.9	2.2	2.0	0.2

註 1：分析對象為居住在客家文化重點發展區者，且未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，樣本數為 5,827。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定客家文化重點發展區內的客家民眾，教育程度、婚姻狀況、職業別及家庭月收入，與客語聽的能力有顯著差異。(見表 3-12)

■ **教育程度**：居住在客家文化重點發展區內的客家民眾，18 歲以下者無論教育程度高低，客語聽的能力皆較整體客家民眾低。

18 歲以上小學及以下、國初中及高中職教育程度者，能聽懂客語的比例在九成以上；大學專科及碩士博士教育程度者，能聽懂的比例則是較低，但是比例仍達八成二以上。

■ **婚姻狀況**：居住在客家文化重點發展區內的客家民眾，已婚或離婚/分居者，能聽懂客語的比例(皆為 93.7%)遠高於未婚者(64.9%)。

■ **職業**：不同職業者能聽懂客語的比例普遍在八成以上，其中又以民意代表、主管及經理人員能聽懂客語的比例最高，為 95.6%；學生能聽懂客語的比例(58.1%)相對較低。

■ **家庭平均月收入**：家庭平均月收入較低者(2 萬元及以下)，其客語聽的能力也較好。其次是收入較高者(10 萬元及以上)。

表3-12 客家文化重點發展區客語聽的能力-依教育、婚姻、職業
與家庭收入分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	聽不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	5,827	100.0	80.4	53.3	27.1	7.1	12.5	9.5	3.0
教育程度									
18歲及以下	1,323	100.0	56.0	19.6	36.4	13.3	30.7	22.6	8.1
沒上過學	225	100.0	52.4	23.6	28.8	10.5	37.2	19.2	17.9
小學	552	100.0	52.4	19.2	33.2	13.7	33.9	26.5	7.5
國初中	280	100.0	57.3	15.9	41.3	14.6	28.1	24.1	4.0
高中職以上	266	100.0	65.3	20.8	44.5	13.5	21.2	15.7	5.5
18歲以上	4,504	100.0	87.5	63.1	24.3	5.3	7.2	5.7	1.5
小學及以下	515	100.0	95.7	83.2	12.4	2.2	2.1	2.0	0.1
國初中	439	100.0	93.0	76.0	16.9	4.6	2.4	1.9	0.5
高中職	1,272	100.0	90.3	68.9	21.4	4.3	5.4	3.6	1.8
大學專科	2,010	100.0	82.9	53.0	29.9	6.4	10.7	8.8	2.0
碩士博士	268	100.0	83.5	52.8	30.7	9.6	6.9	6.2	0.7
婚姻狀況									
已婚	2,973	100.0	93.7	74.8	18.9	2.9	3.4	3.0	0.4
離婚/分居	154	100.0	93.7	81.5	12.2	2.7	3.6	3.0	0.6
未婚	2,699	100.0	64.9	27.9	36.9	12.0	23.1	17.1	5.9
職業									
民意代表/主管/經理人員	358	100.0	95.6	80.5	15.1	1.9	2.5	2.2	0.3
專業人員	477	100.0	88.2	62.7	25.5	4.4	7.5	7.0	0.5
技術員及助理專業人員	613	100.0	85.5	57.5	28.0	8.5	6.0	5.3	0.7
事務支援人員	404	100.0	79.4	46.0	33.5	8.4	12.2	10.2	2.0
服務及銷售工作人員	509	100.0	87.4	64.9	22.5	4.1	8.5	6.3	2.2
農林漁牧業生產人員	330	100.0	93.5	77.5	16.0	3.3	3.2	2.6	0.6
技藝有關工作人員	86	100.0	92.7	62.6	30.2	3.3	4.0	4.0	-
機械設備操作及組裝人員	174	100.0	86.8	63.5	23.3	3.3	9.9	6.3	3.6
基層技術工及勞力工	366	100.0	93.0	71.7	21.3	3.7	3.3	2.4	0.8
軍人	40	100.0	73.5	24.9	48.6	15.0	11.5	11.5	0.0
學生	1,587	100.0	58.1	20.5	37.6	13.4	28.4	21.2	7.3
家管退休或無業	781	100.0	93.0	75.9	17.1	3.2	3.9	3.1	0.8
年紀太小沒有職業	78	100.0	63.2	25.7	37.5	5.8	31.1	12.7	18.4
家庭平均月收入									
2萬元及以下	500	100.0	88.5	67.5	21.0	4.5	7.0	5.0	2.0
2-未滿5萬元	1,457	100.0	78.9	51.8	27.2	8.7	12.3	9.5	2.8
5-未滿7萬元	1,094	100.0	77.9	49.4	28.5	7.0	15.0	11.2	3.8
7-未滿10萬元	975	100.0	81.8	54.1	27.7	6.0	12.2	9.2	3.0
10萬元及以上	1,175	100.0	84.6	57.5	27.2	6.6	8.7	7.6	1.1
未回答	625	100.0	70.8	42.8	28.0	8.5	20.7	14.5	6.2

註1：分析對象為居住在客家文化重點發展區者，且未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，樣本數為 5,827。

註2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定客家文化重點發展區內的客家民眾，親人屬性及客家自我身分認同，與客語聽的能力有顯著差異。(見表3-13)

- 配偶群體：居住在客家文化重點發展區的客家民眾，其配偶同屬於客家人者，能聽懂客語的能力(96.4%)高於配偶不是客家人者(91.3%)。無配偶者(未婚者)其客語能力則是較低(64.9%)。
- 父母親群體：雙親皆為客家人者能聽懂客語的比例達88.2%，而雙親任一方不是客家人時，其聽懂客語的比例下降為六成以下(58.9%及56.6%)。
- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者，能聽得懂客語的比例(83.1%)明顯高於非單一自我認同為客家人者(58.2%)。

表3-13 客家文化重點發展區客語聽的能力-依配偶、父母群體及自我認同分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	聽不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	5,827	100.0	80.4	53.3	27.1	7.1	12.5	9.5	3.0
配偶群體									
客家人	1,448	100.0	96.4	81.1	15.3	2.0	1.6	1.4	0.2
非客家人	1,680	100.0	91.3	69.9	21.4	3.7	5.0	4.3	0.7
無配偶	2,699	100.0	64.9	27.9	36.9	12.0	23.1	17.1	5.9
父母親群體									
雙親皆為客家人	4,256	100.0	88.2	63.0	25.2	5.9	5.9	4.9	1.0
父親為客家人	1,194	100.0	58.9	26.6	32.3	10.5	30.6	21.7	8.9
母親為客家人	318	100.0	56.6	25.8	30.9	10.5	32.8	24.6	8.2
雙親皆非客家人	58	100.0	72.4	40.0	32.4	10.2	17.4	16.0	1.4
客家身分認同									
單一認同客家人	5,184	100.0	83.1	55.8	27.3	6.6	10.3	8.1	2.2
非單一認同客家人	643	100.0	58.2	32.7	25.4	11.2	30.6	20.9	9.6

註1：分析對象為居住在客家文化重點發展區者，且未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，樣本數為5,827。

註2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。

經卡方獨立性檢定客家文化重點發展區內的客家民眾，不同居住地域屬性，與客語聽能力有顯著差異。(見表 3-14)

- 城鎮類型：居住客家文化重點發展區者，不同城鎮類型之間客家民眾能聽懂客語的比例大致相當，僅有居住在工商市區者能聽懂客語的比例較低(68.7%)。
- 地區別：居住在高屏客家文化重點發展區內的客家民眾，能聽懂客語的比例(91.5%)最高；而居住在雲嘉南地區者客語聽的能力相對較低(69.2%)。

表3-14 客家文化重點發展區客語聽的能力-依居住地域屬性分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	聽不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	5,827	100.0	80.4	53.3	27.1	7.1	12.5	9.5	3.0
城鎮類型									
都會核心	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
工商市區	292	100.0	68.7	45.3	23.4	8.6	22.7	15.7	7.0
新興市鎮	1,688	100.0	75.6	50.0	25.7	7.4	17.0	12.2	4.7
傳統產業市鎮	2,268	100.0	81.8	52.6	29.2	7.1	11.1	8.9	2.2
低度發展鄉鎮	1,237	100.0	85.7	61.5	24.2	5.6	8.7	7.1	1.6
高齡化鄉鎮	271	100.0	84.1	53.1	31.0	9.5	6.4	4.7	1.7
偏遠鄉鎮	70	100.0	85.4	43.8	41.6	12.5	2.1	2.1	-
地區別									
北基宜	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
桃竹苗	4,280	100.0	79.4	50.8	28.6	7.8	12.8	9.8	3.0
中彰投	609	100.0	81.5	58.6	23.0	5.3	13.2	10.0	3.2
雲嘉南	32	100.0	69.2	43.5	25.8	6.4	24.4	19.5	4.9
高屏	563	100.0	91.5	66.8	24.7	4.3	4.2	2.9	1.2
花東離島	343	100.0	72.3	52.6	19.7	6.9	20.8	15.5	5.3

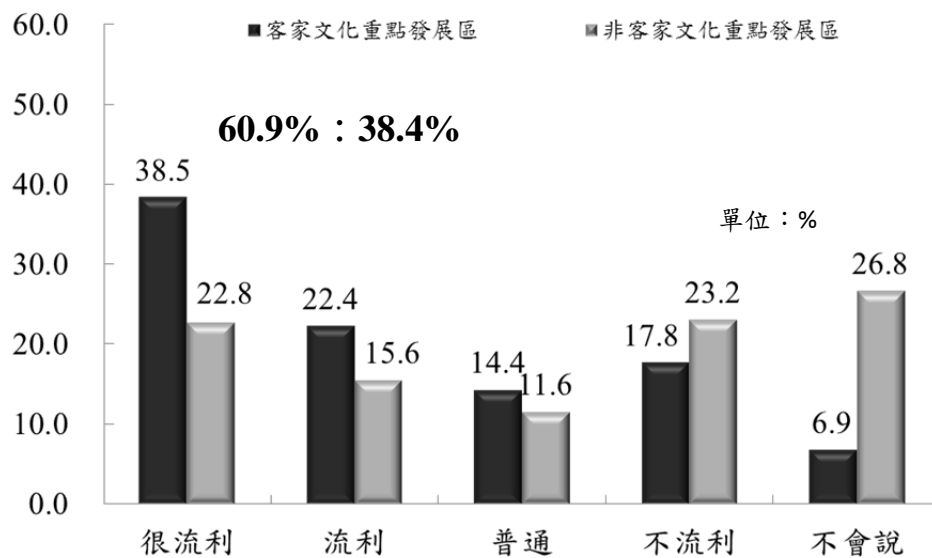
註 1：分析對象為居住在客家文化重點發展區者，且未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，樣本數為 5,827。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

二、客家文化重點發展區客語說的能力分析

(一)客家文化重點發展區客語說的能力現況

調查結果顯示，居住在客家文化重點發展區內的客家民眾有 60.9%能說流利的客語，明顯較居住非客家文化重點發展區者的客語能力(38.4%)高出 22 個百分點。其中「非常流利」者為 38.5%、「流利」為 22.4%，14.4%表示「普通」；客語說的不流利者為 24.7%，其中「不流利」為 17.8%、「不會說」為 6.9%。(圖 3-4)



註：樣本數 5,827 人，未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

圖3-4 客家文化重點發展區客語說的能力

(二)客家文化重點發展區不同特性客家民眾客語說的能力

卡方獨立性檢定客家文化重點發展區內的客家民眾，不同性別及年齡、世代，與客語說的能力有顯著差異。(見表 3-15)

- 性別：居住在客家文化重點發展區內的客家民眾，男性客家民眾客語說的能力高於女性。
- 年齡層與世代：居住在客家文化重點發展區內的客家民眾，客語說的能力隨年齡愈大變得愈好，60 歲及以上會說客語的比例(92.0%)最高；13 歲以下者會說客語的比例(24.3%)最低。出生的世代愈早的客家民眾，會說客語的比例也愈高。

表3-15 客家文化重點發展區客家民眾客語說的能力
-依性別、年齡與世代分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	5,827	100.0	60.9	38.5	22.4	14.4	24.7	17.8	6.9
性別									
男性	3,094	100.0	63.1	41.0	22.2	13.5	23.4	16.8	6.6
女性	2,733	100.0	58.4	35.8	22.6	15.5	26.1	18.9	7.2
年齡									
13 歲以下	783	100.0	24.3	11.4	13.0	22.6	53.0	35.3	17.7
13-18 歲	540	100.0	24.6	6.9	17.6	27.1	48.3	34.6	13.7
19-29 歲	1,034	100.0	37.5	14.3	23.2	21.1	41.4	30.2	11.2
30-39 歲	851	100.0	62.4	31.1	31.3	17.1	20.4	15.6	4.8
40-49 歲	951	100.0	83.6	55.4	28.3	7.9	8.5	6.7	1.8
50-59 歲	822	100.0	89.4	67.2	22.2	4.8	5.8	5.1	0.7
60 歲及以上	846	100.0	92.0	74.3	17.6	4.5	3.6	2.7	0.9
世代分層									
102-100 年	29	100.0	34.4	8.4	26.0	8.5	57.1	43.7	13.4
99-94 年	341	100.0	23.1	13.7	9.3	21.2	55.7	33.8	21.9
93-80 年	1,257	100.0	26.1	8.7	17.4	25.6	48.3	35.1	13.2
79-74 年	586	100.0	38.1	15.1	23.0	19.6	42.3	30.8	11.6
73-63 年	995	100.0	60.6	29.4	31.2	17.7	21.7	16.0	5.7
62-53 年	951	100.0	83.6	55.4	28.3	7.9	8.5	6.7	1.8
52-43 年	822	100.0	89.4	67.2	22.2	4.8	5.8	5.1	0.7
42-33 年	510	100.0	92.4	74.9	17.5	4.2	3.4	2.5	0.9
32 年以前	336	100.0	91.2	73.4	17.8	4.9	3.9	3.1	0.8

卡方獨立性檢定客家文化重點發展區內的客家民眾，不同教育程度、婚姻狀況、職業及家庭月收入，與客語說的能力有顯著差異。(見表 3-16)

■ 教育程度：居住在客家文化重點發展區內 18 歲以下的客家民眾，不論教育程度高低，會說客語的比例相對較低。

18 歲以上者，會說客語的比例在七成一以上，並且以小學及以下教育程度者說客語的能力較高。

■ 婚姻狀況：已婚或離婚/分居的客家民眾會說客語的比例(83.4%及 87.9%)遠高於未婚者(34.6%)。

■ 職業：不同職業中以從事農林漁牧業生產人員說客語的能力相對較高(88.2%)，其次是民意代表、主管及經理人員(88.1%)。學生會說客語的比例(25.8%)較低。

不同職業別客語說的能力的差異與其年齡高低有關，如從事農林漁牧業生產人員多數為年齡層較高者，其客語說的能力也較好；而求學中的客家民眾年齡層相對較其他職業者低，客語說的能力也較低。

■ 家庭平均月收入：家庭平均月收入較低者(2 萬元及以下)，說客語的能力也較好。

表3-16 客家文化重點發展區客家民眾客語說的能力
-依教育、婚姻、職業與家庭收入分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	5,827	100.0	60.9	38.5	22.4	14.4	24.7	17.8	6.9
教育程度									
18歲及以下	1,323	100.0	24.4	9.6	14.9	24.4	51.1	35.0	16.1
沒上過學	225	100.0	24.8	13.2	11.6	18.8	56.4	32.0	24.4
小學	552	100.0	24.6	10.9	13.7	23.5	51.9	36.6	15.3
國初中	280	100.0	22.2	6.0	16.2	29.2	48.7	34.8	13.9
高中職以上	266	100.0	26.1	7.5	18.7	26.3	47.6	34.6	12.9
18歲以上	4,504	100.0	71.6	47.1	24.6	11.5	16.9	12.7	4.2
小學及以下	515	100.0	88.7	68.5	20.2	6.3	5.1	4.4	0.6
國初中	439	100.0	83.3	62.0	21.3	7.2	9.5	7.7	1.7
高中職	1,272	100.0	79.1	51.1	28.0	9.3	11.6	8.3	3.3
大學專科	2,010	100.0	61.3	37.4	23.9	14.4	24.4	18.4	5.9
碩士博士	268	100.0	62.4	34.9	27.4	16.9	20.7	15.3	5.4
婚姻狀況									
已婚	2,973	100.0	83.4	59.2	24.3	7.7	8.8	7.0	1.9
離婚/分居	154	100.0	87.9	66.1	21.8	6.0	6.1	4.6	1.5
未婚	2,699	100.0	34.6	14.3	20.3	22.3	43.1	30.5	12.7
職業									
民意代表/主管/經理人員	358	100.0	88.1	68.0	20.1	5.8	6.1	4.8	1.2
專業人員	477	100.0	69.4	44.3	25.1	13.3	17.3	13.3	4.0
技術員及助理專業人員	613	100.0	67.8	38.5	29.3	11.3	20.9	17.3	3.7
事務支援人員	404	100.0	58.7	32.0	26.7	16.2	25.1	18.0	7.2
服務及銷售工作人員	509	100.0	72.2	48.6	23.6	10.7	17.1	12.9	4.2
農林漁牧業生產人員	330	100.0	88.2	63.6	24.6	5.2	6.6	5.4	1.2
技藝有關工作人員	86	100.0	70.6	42.1	28.5	13.0	16.4	13.7	2.7
機械設備操作及組裝人員	174	100.0	68.7	43.2	25.5	13.8	17.4	11.3	6.1
基層技術工及勞力工	366	100.0	80.8	53.3	27.4	9.6	9.7	8.1	1.5
軍人	40	100.0	34.7	24.3	10.4	25.6	39.7	38.7	1.0
學生	1,587	100.0	25.8	9.9	15.9	25.0	49.2	34.0	15.2
家管退休或無業	781	100.0	83.0	61.2	21.9	7.5	9.4	6.8	2.6
年紀太小沒有職業	78	100.0	32.7	11.8	20.9	14.3	53.1	31.0	22.0
家庭平均月收入									
2萬元及以下	500	100.0	73.8	53.2	20.6	11.8	14.4	10.6	3.7
2-未滿5萬元	1,457	100.0	60.0	38.3	21.7	14.7	25.3	18.3	7.0
5-未滿7萬元	1,094	100.0	58.2	35.2	23.1	15.2	26.6	17.5	9.1
7-未滿10萬元	975	100.0	61.9	37.4	24.5	14.2	23.8	17.8	6.1
10萬元及以上	1,175	100.0	63.8	39.7	24.1	14.4	21.8	17.8	4.0
未回答	625	100.0	50.5	33.0	17.5	14.9	34.6	23.0	11.6

註1：分析對象為居住在客家文化重點發展區者，且未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，樣本數為5,827。

註2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定客家文化重點發展區內的客家民眾，客家民眾親人屬性及客家自我身分認同，與客語說的能力有顯著差異。(見表 3-17)

- 配偶群體：客家民眾的配偶同為客家人者，會說客語的比例(88.9%)高於配偶不是客家人者(79.2%)。無配偶者(未婚者)其客語能力則是較低(34.6%)。
- 父母親群體：雙親皆為客家人者會說客語的比例達 71.5%，而雙親任一方不是客家人時，其會說客語的比例下降為三成(31.7%及 31.8%)。
- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者，會說客語的比例(63.8%)明顯高於非單一自我認同為客家人者(37.5%)。

表3-17 客家文化重點發展區客家民眾客語說的能力
-依配偶、父母群體及自我認同分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	5,827	100.0	60.9	38.5	22.4	14.4	24.7	17.8	6.9
配偶群體									
客家人	1,448	100.0	88.9	68.4	20.4	5.6	5.6	4.9	0.7
非客家人	1,680	100.0	79.2	51.8	27.3	9.4	11.4	8.6	2.8
無配偶	2,699	100.0	34.6	14.3	20.3	22.3	43.1	30.5	12.7
父母親群體									
雙親皆為客家人	4,256	100.0	71.5	47.0	24.5	12.7	15.9	13.1	2.7
父親為客家人	1,194	100.0	31.7	15.0	16.7	19.8	48.5	29.9	18.6
母親為客家人	318	100.0	31.8	16.0	15.8	17.9	50.3	32.1	18.2
雙親皆非客家人	58	100.0	49.2	30.8	18.4	11.5	39.4	32.7	6.6
客家身分認同									
單一認同客家人	5,184	100.0	63.8	40.6	23.2	14.3	21.9	16.6	5.3
非單一認同客家人	643	100.0	37.5	22.1	15.5	15.7	46.8	27.1	19.7

註 1：分析對象為居住在客家文化重點發展區者，且未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，樣本數為 5,827。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定客家文化重點發展區內的客家民眾，居住客家文化重點發展區、城鎮類型及地區別，與客語說的能力有顯著差異。(見表 3-18)

- 城鎮類型：居住客家文化重點發展區，且其鄉鎮市區屬於低度發展鄉鎮者，會說客語的比例(70.5%)最高；而居住在工商市區者會說客語的比例(47.3%)相對較低。
- 地區別：居住高屏客家文化重點發展區內的客家民眾，會說客語的比例(76.5%)最高。

表3-18 客家文化重點發展區客家民眾客語說的能力
-依居住地域屬性分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	5,827	100.0	60.9	38.5	22.4	14.4	24.7	17.8	6.9
城鎮類型									
都會核心	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
工商市區	292	100.0	47.3	31.5	15.8	15.5	37.1	21.6	15.6
新興市鎮	1,688	100.0	56.0	34.8	21.2	12.8	31.2	21.1	10.1
傳統產業市鎮	2,268	100.0	60.8	37.0	23.8	15.9	23.4	18.0	5.4
低度發展鄉鎮	1,237	100.0	70.5	47.8	22.7	12.1	17.4	13.1	4.3
高齡化鄉鎮	271	100.0	64.7	40.8	23.9	19.3	16.0	12.9	3.1
偏遠鄉鎮	70	100.0	58.3	37.3	21.0	24.4	17.4	17.4	-
地區別									
北基宜	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
桃竹苗	4,280	100.0	58.2	36.3	21.9	15.4	26.4	19.4	7.0
中彰投	609	100.0	67.3	42.9	24.4	10.6	22.1	14.5	7.6
雲嘉南	32	100.0	54.6	33.0	21.6	13.2	32.2	19.9	12.3
高屏	563	100.0	76.5	52.3	24.2	13.1	10.4	8.1	2.3
花東離島	343	100.0	59.1	37.3	21.8	11.1	29.8	18.8	11.0

註 1：分析對象為居住在客家文化重點發展區者，且未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，樣本數為 5,827。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

二、69 個客家文化重點發展區之客語聽說能力

以客家委員會公告的 69 個客家文化重點發展區來看，不同鄉鎮市區以高雄市美濃區(98.0%)、臺中市東勢區(96.1%)、屏東縣新埤鄉(94.8%)、苗栗縣南庄鄉(94.4%)、高雄市杉林區(93.3%)、新竹縣新埔鎮(93.3%)、新竹縣關西鎮(93.2%)、屏東縣竹田鄉(92.8%)、屏東縣麟洛鄉(91.7%)、苗栗縣大湖鄉(91.5%)、花蓮縣鳳林鎮(90.9%)、苗栗縣公館鄉(90.7%)及苗栗縣銅鑼鄉(90.0%)等鄉鎮市區，客家民眾的客語聽的能力相對較好，客語聽的能力在 90% 以上。(表 3-19)

說的能力方面，以高雄市杉林區(90.3%)、高雄市美濃區(84.4%)、屏東縣麟洛鄉(82.2%)及屏東縣新埤鄉(82.0%)等鄉鎮市區，客家民眾客語說的能力相對較高，都在 80% 以上。

以個別鄉鎮市區客家民眾的客語能力來看，南部高雄市及屏東縣客家文化重點發展區內鄉鎮市區，客語能力較其他鄉鎮市區聽說能力來的好。但是因為整體客家文化重點發展區鄉鎮市區的客家民眾客語能力已經相當好，彼此的差異非常的有限。

表3-19 69 個客家文化重點發展區之客語聽說能力

單位：人；%

鄉鎮市區別	樣本數	聽的能力				說的能力			
		總計	聽懂	普通	聽不懂	總計	流利	普通	不流利
總計	5,827	100.0	80.2	7.3	12.5	100.0	60.9	14.5	24.6
鄉鎮市區別									
臺中市豐原區	87	100.0	59.9	4.6	35.5	100.0	49.2	8.4	42.5
臺中市東勢區	104	100.0	96.1	1.4	2.4	100.0	78.4	7.4	14.2
臺中市新社區	110	100.0	77.7	10.6	11.7	100.0	62.1	12.1	25.7
臺中市石岡區	106	100.0	84.0	3.2	12.8	100.0	68.9	14.1	17.0
臺中市和平區	101	100.0	84.8	4.6	10.6	100.0	73.8	9.4	16.9
高雄市美濃區	63	100.0	98.0	2.0	-	100.0	84.4	11.8	3.8
高雄市六龜區	58	100.0	87.2	11.8	1.0	100.0	74.2	20.1	5.6
高雄市甲仙區	50	100.0	86.2	4.7	9.1	100.0	68.6	14.7	16.7
高雄市杉林區	25	100.0	93.3	6.7	-	100.0	90.3	3.3	6.4
桃園縣中壢市	547	100.0	73.8	7.6	18.6	100.0	55.5	12.5	32.0
桃園縣楊梅市	304	100.0	76.6	7.6	15.8	100.0	56.5	13.1	30.4
桃園縣大園鄉	81	100.0	59.2	13.0	27.8	100.0	38.9	11.2	49.9
桃園縣龍潭鄉	199	100.0	83.5	4.2	12.2	100.0	61.4	12.3	26.3
桃園縣平鎮市	383	100.0	71.0	11.6	17.4	100.0	49.8	13.6	36.6
桃園縣新屋鄉	165	100.0	83.9	7.1	8.9	100.0	61.4	16.3	22.3
桃園縣觀音鄉	153	100.0	69.8	10.9	19.3	100.0	55.7	14.2	30.1
新竹縣竹北市	128	100.0	78.3	3.8	17.9	100.0	54.1	16.1	29.8
新竹縣竹東鎮	144	100.0	88.6	6.0	5.4	100.0	65.5	11.2	23.3
新竹縣新埔鎮	93	100.0	93.3	1.6	5.1	100.0	73.9	14.1	11.9
新竹縣關西鎮	85	100.0	93.2	2.2	4.6	100.0	64.4	16.4	19.3
新竹縣湖口鄉	106	100.0	73.2	12.4	14.4	100.0	50.5	19.0	30.5
新竹縣新豐鄉	93	100.0	79.6	7.5	12.9	100.0	54.6	19.8	25.7
新竹縣芎林鄉	93	100.0	80.2	10.5	9.3	100.0	60.2	16.5	23.2
新竹縣橫山鄉	90	100.0	88.7	4.9	6.5	100.0	62.9	23.3	13.8
新竹縣北埔鄉	88	100.0	86.6	8.1	5.3	100.0	68.4	17.3	14.4
新竹縣寶山鄉	84	100.0	81.1	12.0	7.0	100.0	59.4	18.1	22.5
新竹縣峨眉鄉	38	100.0	80.2	11.0	8.8	100.0	60.1	23.4	16.5

註 1：分析對象為居住在客家文化重點發展區者，且未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，樣本數為 5,827。

註 2：聽懂=完全聽懂+大部分聽懂；聽不懂=少部分聽懂+完全聽不懂。流利=很流利+流利；不流利=不流利+不會說。

註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

表 3-19 69 個客家文化重點發展區之客語聽說能力(續 1)

單位：人；%

鄉鎮市區別	樣本數	聽的能力				說的能力			
		總計	聽懂	普通	聽不懂	總計	流利	普通	不流利
總計	5,827	100.0	80.2	7.3	12.5	100.0	60.9	14.5	24.6
鄉鎮市區別									
苗栗縣苗栗市	98	100.0	86.9	6.2	6.8	100.0	65.7	17.3	17.0
苗栗縣苑裡鎮	67	100.0	69.8	6.4	23.7	100.0	48.5	11.4	40.1
苗栗縣通霄鎮	34	100.0	82.2	4.5	13.3	100.0	57.0	22.9	20.1
苗栗縣竹南鎮	63	100.0	76.3	7.6	16.1	100.0	53.1	11.3	35.6
苗栗縣頭份鎮	119	100.0	86.5	3.9	9.6	100.0	64.6	17.1	18.2
苗栗縣後龍鎮	61	100.0	78.9	7.5	13.7	100.0	55.5	10.7	33.8
苗栗縣卓蘭鎮	61	100.0	83.4	7.3	9.4	100.0	62.7	12.8	24.5
苗栗縣大湖鄉	34	100.0	91.5	5.8	2.7	100.0	69.8	19.5	10.7
苗栗縣公館鄉	68	100.0	90.7	2.1	7.2	100.0	67.8	20.0	12.2
苗栗縣銅鑼鄉	70	100.0	90.0	4.5	5.5	100.0	69.1	18.2	12.7
苗栗縣南庄鄉	36	100.0	94.4	3.2	2.4	100.0	71.3	17.7	11.0
苗栗縣頭屋鄉	59	100.0	87.5	7.2	5.3	100.0	64.5	16.4	19.1
苗栗縣三義鄉	72	100.0	87.2	7.9	4.9	100.0	66.4	20.9	12.7
苗栗縣西湖鄉	35	100.0	75.1	14.5	10.4	100.0	49.0	27.4	23.6
苗栗縣造橋鄉	67	100.0	88.3	6.4	5.3	100.0	70.1	20.3	9.7
苗栗縣三灣鄉	34	100.0	77.3	16.7	6.0	100.0	59.2	19.1	21.7
苗栗縣獅潭鄉	35	100.0	81.6	12.6	5.7	100.0	68.5	16.0	15.5
苗栗縣泰安鄉	70	100.0	85.4	12.5	2.1	100.0	58.3	24.4	17.4
南投縣國姓鄉	51	100.0	89.7	2.5	7.8	100.0	73.8	13.3	12.9
南投縣水里鄉	52	100.0	77.4	10.8	11.8	100.0	63.6	10.6	25.8
雲林縣崙背鄉	32	100.0	69.2	6.4	24.4	100.0	54.6	13.2	32.2
屏東縣長治鄉	45	100.0	88.7	4.9	6.3	100.0	66.2	15.1	18.7
屏東縣麟洛鄉	49	100.0	91.7	3.0	5.3	100.0	82.2	8.2	9.6
屏東縣高樹鄉	42	100.0	88.6	7.2	4.2	100.0	71.9	15.2	12.8
屏東縣萬巒鄉	46	100.0	89.9	8.5	1.6	100.0	74.5	18.1	7.4
屏東縣內埔鄉	48	100.0	83.7	8.8	7.4	100.0	66.8	19.8	13.4
屏東縣竹田鄉	49	100.0	92.8	3.7	3.5	100.0	77.5	15.4	7.1

註 1：分析對象為居住在客家文化重點發展區者，且未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，樣本數為 5,827。

註 2：聽懂=完全聽懂+大部分聽懂；聽不懂=少部分聽懂+完全聽不懂。流利=很流利+流利；不流利=不流利+不會說。

註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

表 3-19 69 個客家文化重點發展區之客語聽說能力(續 1)

單位：人；%

鄉鎮市區別	樣本數	聽的能力				說的能力			
		總計	聽懂	普通	聽不懂	總計	流利	普通	不流利
總計	5,827	100.0	80.2	7.3	12.5	100.0	60.9	14.5	24.6
鄉鎮市區別									
屏東縣新埤鄉	40	100.0	94.8	1.0	4.2	100.0	82.0	9.8	8.2
屏東縣佳冬鄉	47	100.0	88.7	4.3	7.0	100.0	70.4	15.6	13.9
臺東縣關山鎮	1	100.0	69.3	9.1	21.7	100.0	58.2	5.5	36.3
臺東縣鹿野鄉	1	100.0	79.0	11.0	10.0	100.0	60.7	12.4	26.8
臺東縣池上鄉	1	100.0	77.7	5.8	16.4	100.0	66.6	11.1	22.3
花蓮縣花蓮市	53	100.0	56.2	7.6	36.2	100.0	45.6	10.1	44.3
花蓮縣鳳林鎮	41	100.0	90.9	1.6	7.5	100.0	76.7	9.2	14.1
花蓮縣玉里鎮	45	100.0	77.1	2.1	20.8	100.0	63.3	8.2	28.5
花蓮縣吉安鄉	52	100.0	65.5	4.5	30.1	100.0	47.4	13.2	39.4
花蓮縣壽豐鄉	47	100.0	69.6	12.9	17.5	100.0	60.4	12.7	27.0
花蓮縣光復鄉	5	100.0	58.5	13.3	28.1	100.0	35.5	25.2	39.3
花蓮縣瑞穗鄉	45	100.0	83.8	10.5	5.7	100.0	73.5	10.8	15.7
花蓮縣富里鄉	51	100.0	70.0	8.0	22.0	100.0	55.7	11.2	33.2
新竹市東區	187	100.0	73.1	10.1	16.9	100.0	47.8	17.7	34.5
新竹市香山區	135	100.0	77.5	7.2	15.3	100.0	58.7	10.9	30.4

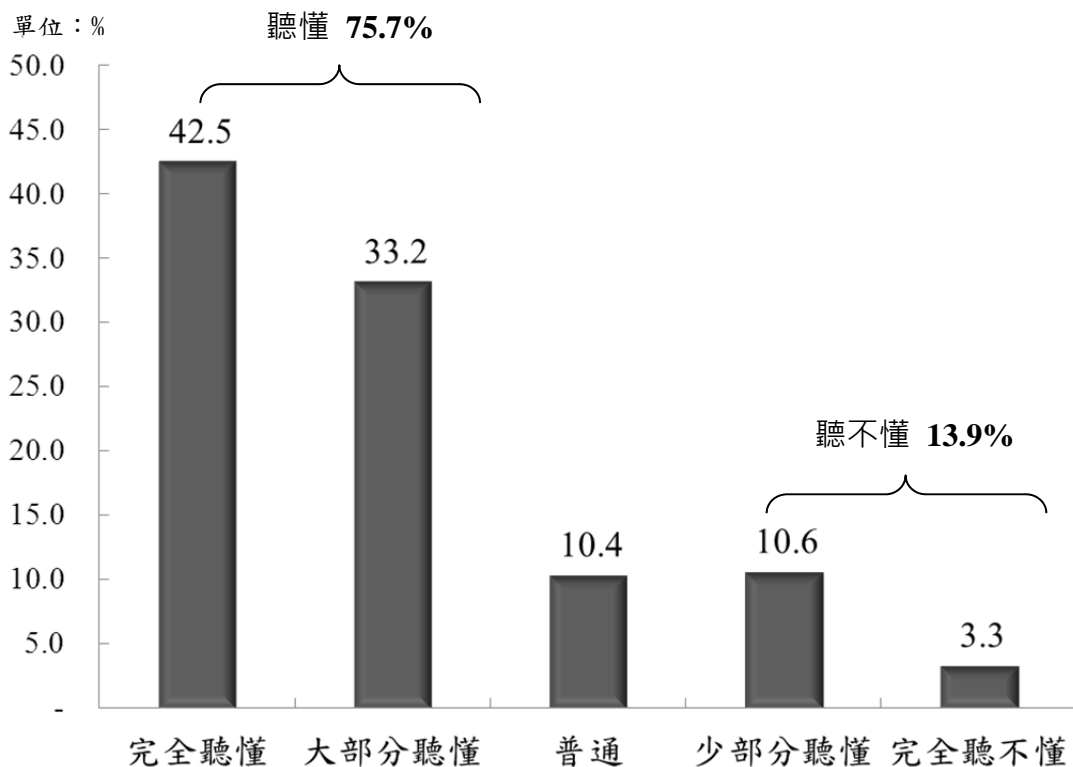
- 註 1：分析對象為居住在客家文化重點發展區者，且未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，樣本數為 5,827。
- 註 2：聽懂=完全聽懂+大部分聽懂；聽不懂=少部分聽懂+完全聽不懂。流利=很流利+流利；不流利=不流利+不會說。
- 註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

第四節 客家民眾福老話聽說能力

客家語言是客家民眾的母語，也是客家委員會極力推廣使用的語言，此外，多數客家民眾使用國語的比例也非常的高。由於臺灣社會不斷的進步，各地區之間人口不斷的移居、混居，客家民眾與閩南人的分界也越來越模糊，福老話也因為閩南人口優勢，成為許多客家民眾日常生活使用的語言。以下分析客家民眾在福老話的聽說能力。

一、客家民眾福老話聽的能力

本次調查發現有 42.5% 的客家民眾表示「完全聽懂」福老話、33.2% 表示「大部分聽懂」福老話，合計 75.7% 的客家民眾能聽懂福老話，另有 10.4% 表示「普通」，「少部分聽懂」者有 10.6%，「完全聽不懂」為 3.3%。(圖 3-5)



樣本數：14,857 人。未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

圖3-5 客家民眾福老話聽的能力現況

卡方獨立性檢定在不同性別、年齡、所屬世代、教育程度、婚姻狀況及職業，與福老話聽的能力有顯著差異。(見附錄一附表 1-3)

- 性別：男性聽懂福老話的比例較女性為高。
- 年齡：客家民眾的福老話聽的能力隨年齡愈大而愈好，其中以 50~59 歲者聽懂福老話的比例(92.5%)最高；13 歲以下能聽懂福老話的比例最低，為 35.3%。
- 教育程度：18 歲及下者，以高中職以上教育程度者能聽懂福老話的比例相對較高；18 歲以上者，以國初中教育程度者能聽懂福老話的比例較高，其他教育程度者能聽懂福老話的比例都在八成以上。
- 婚姻狀況：已婚或離婚/分居者能聽懂福老話的比例(88.0%及 87.7%)遠高於未婚者(60.1%)。
- 職業：職業方面以民意代表、主管及經理人員能聽懂福老話的比例較高(92.0%)。

卡方獨立性檢定不同客家身分自我認同、親人屬性及家庭月收入與，福老話聽的能力有顯著差異。

- 客家身分自我認同：非單一自我認同為客家人者，能聽懂福老話的比例(78.5%)高於單一自我認同為客家人者(75.0%)，但兩者差距僅有 3.5 個百分點。無論是單一自我認同或是非單一自我認同的客家人，能聽得懂福老話的比例都相當的高。
- 配偶群體：配偶為非客家人者能聽懂福老話的比例(89.2%)最高，但是配偶同為客家人者能聽懂福老話的比例也達(85.6%)，差距僅有 3.6 個百分點。
- 父母親群體：父母雙親皆非客家人者能聽懂福老話的比例最高，達 81.9%，相較於父親、母親或父母親都是客家人者明顯較高。

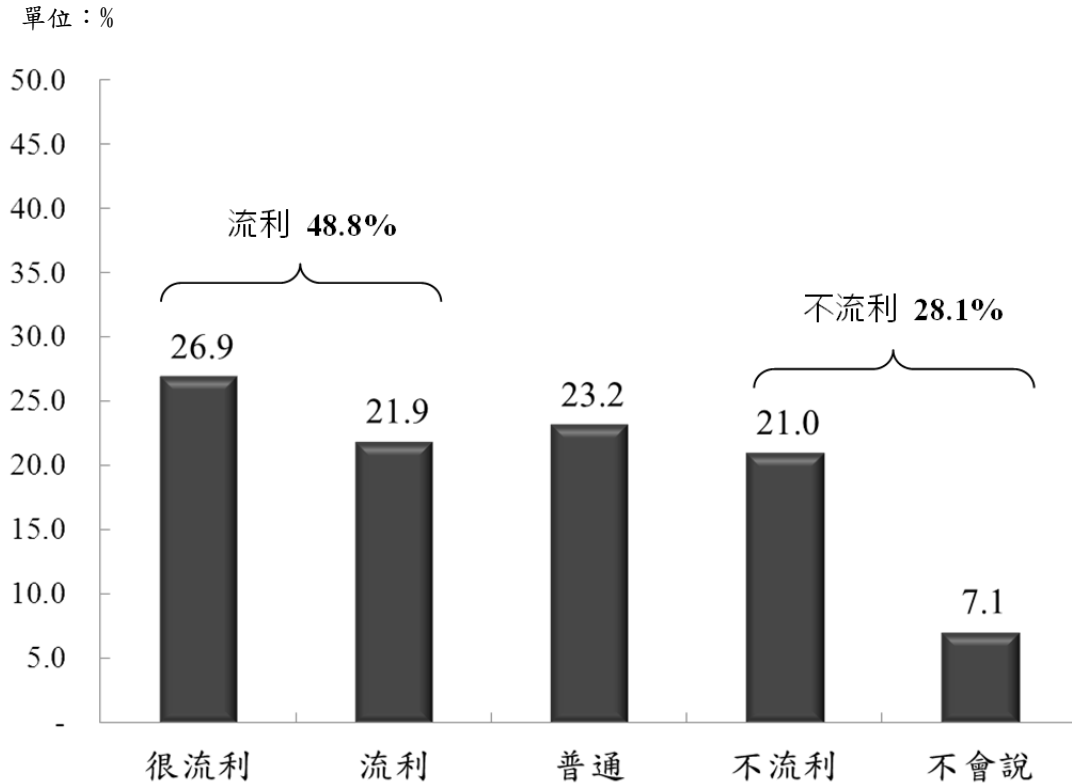
- 家庭月收入：家庭月收入 10 萬元及以上者能聽懂福老話的比例最高，為 78.8%，其次是未滿 2 萬元者的 78.0%。不同家庭月收入客家民眾之間能聽懂福老話的比例差異不到 5 個百分點

卡方獨立性檢定居住客家文化重點發展區、居住城鎮類型、居住地區及居住縣市別，與福老話聽的能力有顯著差異。

- 是否居住客家文化重點發展區：居住在非客家文化重點發展區的客家民眾，能聽懂福老話的比例(83.1%)，相對較居住客家文化重點發展區的客家民眾為高(64.3%)。
- 居住城鎮類型：居住在低度發展鄉鎮及都會核心的客家民眾能聽懂福老話的比例相對較高，分別為 83.8%及 83.4%；而居住在傳統產業市鎮的客家民眾能聽懂福老話的比例(59.3%)相對較低。
- 居住地區別：居住在雲嘉南及中彰投地區的客家民眾聽得懂福老話的比例(分別為 88.2%及 88.1%)相對較高；居住在桃竹苗地區者(61.0%)較低。
- 居住縣市別：以居住在南投縣及雲林縣的客家民眾聽懂福老話的比例較高，分別為 92.4%及 92.2%。

二、客家民眾福老話說的能力

在客家民眾福老話說的能力方面，有 48.8% 的客家民眾自認會說流利的福老話，其中「很流利」者有 26.9%，21.9% 表示說得「流利」，「普通」者為 23.2%，認為說得「不流利」者為 21.0%，7.1% 表示「不會說」福老話。(圖 3-6)



樣本數：14,847 人。未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

圖3-6 客家民眾福老話說的能力現況

卡方獨立性檢定在不同性別、年齡、教育程度、婚姻狀況及職業，與福老話說的能力有顯著差異。(見附錄一附表 1-4)

- 性別：男性客家民眾會說流利福老話的比例(53.6%)高於女性客家民眾(43.7%)。

- 年齡：客家民眾的福老話說的能力隨年齡愈大而愈好，其中以 50~59 歲者會說流利福老話的比例(73.2%)最高；13 歲以下能說流利福老話的比例最低，為 17.4%。
- 教育程度：18 歲及下者，以高中職以上教育程度者會說流利福老話的比例相對較高；18 歲以上者，以國初中教育程度者會說流利福老話的比例較高，其他教育程度者能聽懂福老話的比例都在四成七以上。
- 婚姻狀況：已婚或離婚/分居者會說流利福老話的比例(64.0%及 69.3%)遠高於未婚者(29.3%)。
- 職業：職業方面以主管及經理人員及農林漁牧生產人員會說流利福老話的比例較高，分別為 72.4%與 70.9%。

經卡方獨立性檢定客家身分自我認同、親人屬性及家庭月收入，與福老話說的能力有顯著差異。

- 客家身分自我認同：非單一自我認同為客家人者，會說流利福老話的比例(51.5%)高於單一自我認同為客家人者(48.1%)。
- 配偶群體：配偶不是客家人者，會說流利福老話的比例(66.6%)最高；配偶是客家人者，也有 59.3%的比例會說流利的福老話。
- 父母親群體：父母雙親皆非客家人者會說流利福老話的比例最高(65.5%)，較父親、母親或雙親是客家人者明顯的較高。
- 家庭月收入：家庭月收入未滿 2 萬元者會說流利福老話的比例相對較高，為 57.6%。

卡方獨立性檢定居住客家文化重點發展區、居住城鎮類型、居住地區別及居住縣市別，與福老話說的能力有顯著差異。

- 是否居住客家文化重點發展區：居住在非客家文化重點發展區的客家民眾，能說流利福老話的比例(57.3%)，相對較居住客家文化重點發展區客家民眾為高(35.6%)。
- 居住城鎮類型：居住在低度發展鄉鎮的客家民眾會說流利福老話的比例(60.9%)最高；而居住在傳統產業市鎮的客家民眾會說流利福老話的比例(28.5%)相對較低。
- 居住地區別：居住在中彰投地區的客家民眾會說流利福老話的比例(68.2%)最高；居住在桃竹苗地區者則是較低，有 30.2%會說流利福老話。
- 居住縣市別：以居住在雲林縣及南投縣的客家民眾會說流利福老話的比例(皆為 78.1%)最高，其次是居住在宜蘭縣者(72.9)；居住在新竹縣者則是較低，為 22.5%。

客家民眾的會聽、說閩南話的比例皆高於客語，除了因為年齡逐漸增加語言能力提升之外，居住地區差異也同時影響客家民眾的福老話能力，而在不同職業別中，民意代表、主管及經理人員因為在日常生活中有較多機會接觸到不同族群，無論是買賣做生意、擴展人脈等因素，都驅使客家民眾學會福老話。

第四章 客家民眾客語腔調分布

本章接續分析客家民眾使用客語腔調的狀況，分別從全國整體客家民眾使用不同客語腔調分布狀況，居住在各縣市及客家文化重點發展區的客語腔調分布狀況來探討。

第一節 客家民眾使用客語腔調狀況

一、客語種類與分布

《客家基本法》指出，「客語：指臺灣通行之四縣、海陸、大埔、饒平、詔安等客家腔調，及獨立保存於各地區之習慣用語或因加入現代語彙而呈現之各種客家腔調」。本研究採納該法之定義，以四縣、海陸、大埔、饒平、詔安等主要客家腔調為分析主體，並將其餘較少數使用之腔調合併為「其他腔調」進行分析。此外，教育部在 101 年已經將「南四縣」自四縣腔調中獨立，因此本年度也增列「南四縣」腔為第六個客語腔調。

客家語為漢語的一個支系，原本屬於北方方言，隨著客家民族的南遷，與南方的方言融合而成為客家話，客家話主要為唐、宋時代中原的語音。臺灣客家語主要有四縣、海陸、大埔、詔安、饒平等祖籍地之腔調，另外還有永定及豐順等兩種腔調散居臺灣各地。依多數學者(邱彥貴、吳中杰，2001；羅肇錦，2006；鄭中信，2009；徐雨薇，2009)及 100 年客家人口調查結果，不同客語腔調的分布狀況如下：

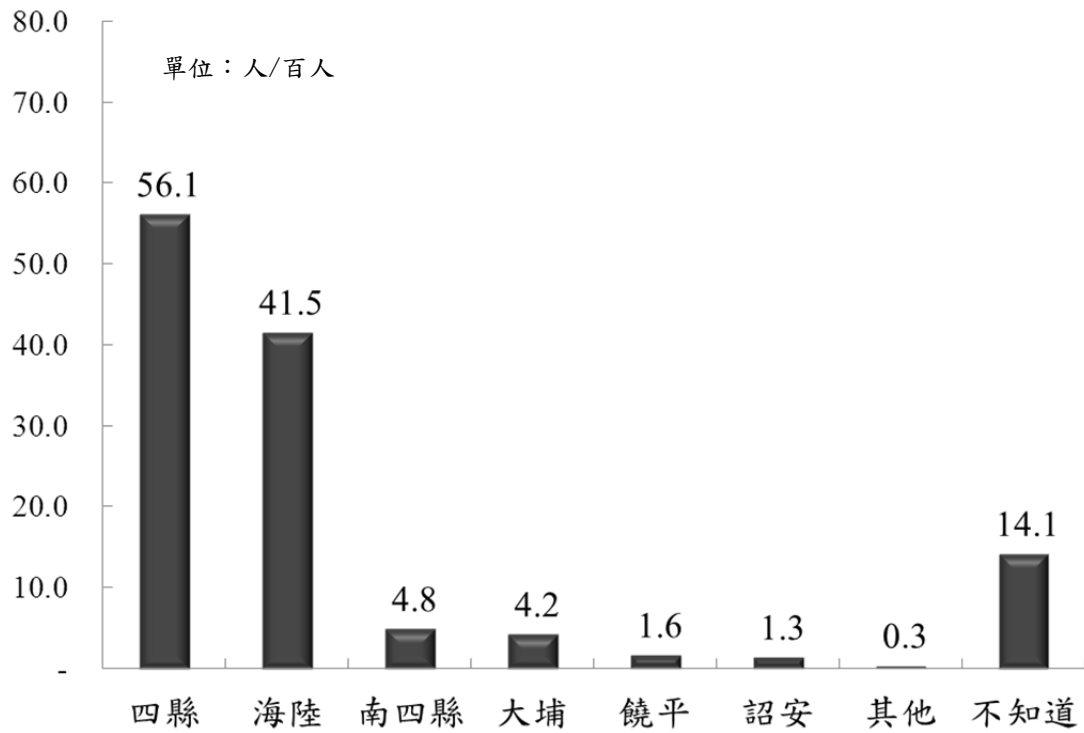
- 四縣腔：四縣指清朝時代之嘉應州梅縣附近的興寧、五華、平遠與焦嶺四個縣，四縣腔為臺灣地區「客語次方言中人數最多的一支(約四分之三)」，主要使用人口分佈地區在桃園縣的中壢、平鎮、龍潭、新竹縣、苗栗縣等部份地區及南部六堆地區。是目前電視或官方場合的主要使用腔調，也是最多客家民眾使用的客家腔。

- 海陸腔：海陸則是指惠州的海豐與陸豐兩縣，海陸腔為臺灣客語人口中使用人數第二多的腔調約占人口的四分之一，主要分佈在新竹縣及桃園縣內觀音、新屋、楊梅為主，平鎮、中壢、龍潭也有少數使用。其他如苗栗縣頭份、三灣、南庄、西湖、後龍、造橋、通霄及銅鑼。
- 大埔腔：大埔為潮州大埔縣，臺灣地區使用大埔腔客語的人口主要分佈在台中縣東勢、石岡、新社及和平區等地區以及苗栗縣卓蘭地區。
- 饒平腔：饒平為潮州的饒平縣，臺灣地區使用饒平腔客語的人口較不集中，如桃園中壢、新竹六家、芎林、苗栗卓蘭、台中東勢，都是點狀散布各地。
- 詔安腔：詔安指福建漳州府，臺灣地區使用詔安腔客語的人口主要分佈在雲林縣二崙、崙背等地區。

二、客家民眾使用的客語腔調現況

本次調查結果發現，在符合《客家基本法》定義且會說客語的客家民眾當中，有 85.9% 的客家民眾至少會說一種腔調的客語，會說兩種客語腔調者的比例有 22.4%，會說三種及以上客語腔調的比例有 1.2%。(圖 4-1、附錄一附表 1-5)。

客家民眾能與其他人溝通的客語腔調中，以使用「四縣腔」的比例最多(56.1%)，其次為「海陸腔」(41.5%)，其他如「南四縣腔」(4.8%)、「大埔腔」(4.2%)、「饒平腔」(1.6%)及「詔安腔」(1.3%)等，使用的比例相對較低，而使用其他客語腔調的比例占 0.3%。有 14.1% 的客家民眾會說客語，但是不知道自己使用的客語腔調是屬於哪一種。



本題為複選題，因此總計大於 100。

樣本數：11,979 人，排除不會說客語者。

圖4-1 客家民眾能與他人溝通的客語腔調現況(複選)

第二節 各縣市客語腔調分布

從縣市別觀察客語腔調分布情形，多數縣市的客家民眾皆是以「四縣」腔為主要溝通腔調，尤其是居住在苗栗縣、桃園縣、花蓮縣及基隆市，使用「四縣腔」的比例明顯較高。

新竹縣及新竹市兩個縣市，則是使用「海陸腔」的比例大於四縣腔及其他腔調。

使用「南四縣」腔調的客家民眾，主要以居住在屏東縣及高雄市兩個縣市。

使用「大埔」腔的客家民眾較少，以居住在臺中市客家民眾使用「大埔」腔的比例最高(25.6%)，雖仍較「四縣腔」比例低，但是已經超越「海陸腔」的比例。

使用「饒平腔」的縣市以新竹縣、新竹市及臺中市等較高，但皆遠不及使用「四縣腔」及「海陸腔」的比例。

而居住在雲林縣的客家民眾則是以「詔安腔」的使用比例最高，近半數居住在雲林縣的客家民眾使用「詔安腔」(47.4%)，高於四縣腔(26.8%)及海陸腔(20.1%)的使用比例。(表 4-1)

表4-1 客家民眾使用客語腔調分布比例(複選)—依縣市別分

單位：人；人/百人

縣市別	樣本數	四縣	海陸	南四縣	大埔	饒平	詔安	其他	不知道
全體	11,979	56.1	41.5	4.8	4.2	1.6	1.3	0.3	14.1
居住縣市別									
新北市	1,480	56.0	39.2	2.3	1.9	1.0	1.6	0.4	16.8
臺北市	1,186	53.2	47.2	2.7	4.0	1.8	1.0	0.2	13.3
臺中市	1,337	46.1	19.8	2.4	25.6	2.5	0.0	0.3	18.5
臺南市	267	43.7	26.9	4.7	1.9	0.9	2.1	1.9	34.1
高雄市	974	40.1	19.7	22.2	0.1	0.5	0.3	0.4	29.6
宜蘭縣	97	42.8	29.8	1.0	4.2	1.5	2.4	0.5	34.3
桃園縣	2,194	66.8	56.5	0.8	0.3	1.9	0.5	0.2	8.1
新竹縣	1,022	42.6	83.1	0.5	0.5	2.8	0.5	-	5.7
苗栗縣	1,044	88.1	26.3	0.3	2.1	1.3	0.4	0.3	4.7
彰化縣	193	49.0	26.4	3.5	3.3	1.5	0.3	0.5	27.9
南投縣	276	58.5	39.6	1.7	4.8	1.0	0.5	0.4	13.7
雲林縣	171	26.8	20.1	0.0	1.1	1.5	47.4	0.6	20.5
嘉義縣	94	44.9	35.4	0.6	2.1	0.5	0.9	1.0	26.3
屏東縣	623	56.1	10.8	31.4	0.5	0.4	0.4	0.2	13.1
臺東縣	138	57.2	24.6	5.7	1.0	0.4	0.1	0.1	25.7
花蓮縣	308	65.8	62.7	0.7	0.3	1.1	0.5	-	9.2
基隆市	119	61.1	46.9	3.7	1.4	0.6	0.3	0.4	12.6
新竹市	383	49.6	80.8	0.5	0.2	2.1	-	0.2	3.4
嘉義市	60	55.0	37.4	0.3	2.1	1.2	0.7	0.2	22.1
離島	14	51.7	36.1	3.7	3.7	3.7	3.7	-	26.5

註：本題為複選題，因此百分比加總大於 100.0%。

樣本數：11,979 人，排除不會說客語者。

第三節 客家文化重點發展區客語腔調分布

以下針對居住在 69 個客家文化重點發展區客家民眾，探討其中使用的客語腔調情況。

一、是否居住在客家文化重點發展區使用客語腔調差異

居住在客家文化重點發展區內的客家民眾，使用兩種及以上腔調的比例高於居住在非客家文化重點發展區的客家民眾。顯示在客家文化重點發展區內，客家民眾密度相對較高，接觸到不同客語腔調、學習不同客語腔調的機會也較高。

不論是否居住在客家文化重點發展區內，「四縣腔」都是使用比例最高的客語腔調，其次才是「海陸腔」。而居住在客家文化重點發展區內的客家民眾，使用「四縣腔」及「海陸腔」的比例，都較客家文化重點發展區外來得高。顯示，除了客家文化重點發展區的客家民眾的客語能力較好以外，也說明在客家文化重點發展區內保存客語腔調的成果也較好。

而「南四縣腔」在客家文化重點發展區以外使用的比例較高；「大埔腔」的情況則是相反，以居住在客家文化重點發展區內的比例較高。「饒平腔」、「詔安腔」使用比例都較低。

表4-2 客家民眾使用客語腔調分布(複選)-依是否居住在客家文化重點發展區分

單位：人；人/百人

項目別	樣本數	四縣	海陸	南四縣	大埔	饒平	詔安	其他	不知道
總計	11,979	56.1	41.5	4.8	4.2	1.6	1.3	0.3	14.1
居住客家文化重點發展區									
是	5,420	61.6	49.0	3.4	5.5	1.9	0.9	0.2	7.2
否	6,559	51.7	35.4	6.0	3.0	1.3	1.7	0.4	19.8

註：本題為複選題，因此百分比加總大於 100.0%；排除不會說客語者。

二、客家文化重點發展區鄉鎮市客語腔調分布情況

調查結果顯示，使用「四縣腔」以苗栗縣銅鑼鄉(95.4%)、大湖鄉(94.3%)、泰安鄉(94.2%)、獅潭鄉(93.2%)、造橋鄉(92.8%)、頭屋鄉(91.1%)、公館鄉(89.9%)、苗栗市(89.9%)、苑裡鎮(89.9%)、通宵鎮(89.3%)等相對較高。

「南四縣腔」以屏東縣各鄉鎮市為主，如佳冬鄉(48.3%)、高樹鄉(43.8%)、新埤鄉(42.1%)、竹田鄉(36.0%)、長治鄉(30.5%)、萬巒鄉(30.3%)等相對較高。

新竹縣各鄉鎮市以使用「海陸腔」的比例占多數，如北埔鄉(90.7%)、橫山鄉(88.9%)、新埔鎮(88.7%)、竹東鎮(86.1%)、湖口鄉(85.9%)、芎林鄉(84.6%)、新竹市香山區(84.2%)及新豐鄉(80.9%)等相對較高。

桃園縣楊梅市、花蓮縣壽豐鄉、玉里鎮、吉安鄉、臺東縣關山鎮等地區使用「四縣腔」與「海陸腔」的比例大致相當。

臺中市東勢區、和平區、新社區及石岡區使用「大埔腔」的比例占相對多數；此外，苗栗縣卓蘭鎮、南投縣國姓鄉、水里鄉也有部分客家民眾使用「大埔腔」溝通。

居住在苗栗縣卓蘭鎮及新竹縣竹北市的客家民眾，使用「饒平腔」的比例相對較高，比例約在一成左右，其他鄉鎮市區客家民眾則是較少使用「饒平腔」溝通。

「詔安腔」是雲林縣崙背鄉客家民眾主要使用的客語腔調(80.2%)，遠高於其他客語腔調使用比例，但其他鄉鎮市區客家民眾則使用「詔安腔」溝通比例極少。

整體來看，客家民眾使用客語腔調的地區分布相當的明顯，南部地區的差異也較大，不同客語腔調雖然有部分共通性，但仍有不相容性，也增加民眾溝通及各項施政上的困難性。

表4-3 客家民眾使用客語腔調分布(複選)-依客家文化重點發展區分

單位：人；人/百人

項目別	樣本數	四縣	海陸	南四縣	大埔	饒平	詔安	其他	不知道
總計	5,420	61.6	49.0	3.4	5.5	1.9	0.9	0.2	7.2
臺中市豐原區	65	37.2	16.1	1.3	33.9	3.3	-	-	21.9
臺中市東勢區	103	20.6	9.4	1.2	67.9	2.7	0.6	-	8.0
臺中市新社區	100	27.1	9.7	-	55.8	2.1	-	-	17.6
臺中市石岡區	100	28.7	12.0	0.3	54.0	-	-	-	14.3
臺中市和平區	97	28.4	14.9	-	56.0	1.0	-	-	12.7
高雄市美濃區	63	62.2	8.6	25.1	-	-	-	1.2	14.5
高雄市六龜區	57	60.3	14.0	18.7	-	-	-	0.8	15.5
高雄市甲仙區	46	49.9	2.6	11.5	-	-	-	-	37.0
高雄市杉林區	25	50.6	-	16.0	-	-	-	-	36.4
桃園縣中壢市	467	75.6	58.7	0.6	0.1	2.8	0.7	-	2.3
桃園縣楊梅市	279	67.5	64.3	0.1	0.2	1.0	1.9	0.6	8.0
桃園縣大園鄉	68	68.8	42.3	-	-	3.6	-	-	14.6
桃園縣龍潭鄉	185	84.4	53.0	1.0	-	3.3	-	-	3.2
桃園縣平鎮市	349	65.2	52.4	-	0.3	4.2	0.5	-	9.2
桃園縣新屋鄉	159	54.5	75.1	-	-	0.9	0.7	1.6	3.8
桃園縣觀音鄉	137	54.9	71.4	-	-	0.4	-	-	6.4
新竹縣竹北市	117	49.0	75.7	0.4	-	10.1	0.6	-	3.1
新竹縣竹東鎮	141	33.0	86.1	-	-	1.1	0.8	-	7.6
新竹縣新埔鎮	93	39.1	88.7	-	-	3.3	-	-	4.6
新竹縣關西鎮	84	66.1	78.2	0.6	1.4	1.1	-	-	4.5
新竹縣湖口鄉	99	38.6	85.9	-	0.7	2.9	1.3	-	5.8
新竹縣新豐鄉	88	39.2	80.9	1.5	1.5	3.4	1.5	-	8.8
新竹縣芎林鄉	90	29.2	84.6	-	0.3	1.5	-	-	8.6
新竹縣橫山鄉	88	44.5	88.9	1.0	1.0	0.9	-	-	3.7
新竹縣北埔鄉	88	30.9	90.7	0.1	-	2.1	-	-	3.3
新竹縣寶山鄉	80	59.9	77.5	0.9	-	0.9	-	-	7.5
新竹縣峨眉鄉	37	46.2	77.5	1.9	1.9	2.6	1.9	-	8.1
苗栗縣苗栗市	95	89.9	21.2	-	0.3	1.4	-	0.5	5.2
苗栗縣苑裡鎮	55	89.8	11.6	-	0.9	-	-	-	9.4
苗栗縣通霄鎮	31	89.3	27.6	2.1	1.1	0.6	-	-	4.4

註：本題為複選題，因此百分比加總大於 100.0%；排除不會說客語者。

表 4-3 客家民眾使用客語腔調分布(複選)-依客家文化重點發展區分(續 1)

單位：人；人/百人

項目別	樣本數	四縣	海陸	南四縣	大埔	饒平	詔安	其他	不知道
總計	5,420	61.6	49.0	3.4	5.5	1.9	0.9	0.2	7.2
苗栗縣竹南鎮	59	82.8	35.4	-	-	0.5	-	-	6.2
苗栗縣頭份鎮	117	85.3	44.8	-	0.6	0.3	-	0.4	5.5
苗栗縣後龍鎮	56	84.3	38.1	1.5	1.5	1.5	2.7	1.6	3.3
苗栗縣卓蘭鎮	59	67.5	13.5	-	26.7	11.4	-	-	8.8
苗栗縣大湖鄉	34	94.3	23.1	-	-	2.9	-	-	-
苗栗縣公館鄉	67	89.9	11.0	-	-	-	-	-	7.8
苗栗縣銅鑼鄉	70	95.4	14.1	-	-	-	-	-	0.9
苗栗縣南庄鄉	35	89.0	40.4	2.2	0.6	1.9	1.3	-	2.7
苗栗縣頭屋鄉	59	91.1	19.2	-	-	2.1	-	-	4.0
苗栗縣三義鄉	70	87.1	20.4	-	2.3	-	-	1.1	4.5
苗栗縣西湖鄉	34	86.5	38.3	-	-	0.7	0.7	0.6	3.8
苗栗縣造橋鄉	66	92.8	33.8	-	0.8	0.8	0.8	-	2.1
苗栗縣三灣鄉	32	85.8	53.5	1.0	-	1.0	-	-	4.7
苗栗縣獅潭鄉	34	93.2	21.4	-	1.1	1.1	-	-	3.0
苗栗縣泰安鄉	70	94.2	16.7	1.1	1.0	-	2.0	-	4.9
南投縣國姓鄉	49	67.5	38.7	-	9.6	-	-	-	8.1
南投縣水里鄉	47	63.9	45.7	5.5	7.4	2.3	1.6	-	4.6
雲林縣崙背鄉	28	10.1	4.2	0.2	-	0.6	80.2	0.3	8.7
屏東縣長治鄉	42	60.2	9.0	30.5	-	-	-	-	9.5
屏東縣麟洛鄉	49	60.4	7.6	29.1	-	0.8	-	-	8.9
屏東縣高樹鄉	41	57.5	9.9	43.8	0.5	-	-	-	4.7
屏東縣萬巒鄉	46	61.0	10.6	30.3	1.3	-	0.6	0.7	7.7
屏東縣內埔鄉	47	64.7	6.7	28.9	0.7	1.8	1.8	-	9.3
屏東縣竹田鄉	48	53.1	7.1	36.0	-	-	-	-	10.3
屏東縣新埤鄉	40	67.7	8.5	42.1	4.8	0.9	3.8	-	2.1
屏東縣佳冬鄉	46	48.5	9.5	48.3	-	0.6	-	-	7.5
臺東縣關山鎮	1	57.1	56.7	-	1.8	1.1	-	-	16.3
臺東縣鹿野鄉	1	72.5	55.5	3.0	1.4	1.9	-	-	4.9
臺東縣池上鄉	1	73.2	57.4	0.2	1.4	-	1.9	-	9.5

註：本題為複選題，因此百分比加總大於 100.0%；排除不會說客語者。

表 4-3 客家民眾使用客語腔調分布(複選)-依客家文化重點發展區分(續完)

單位：人；人/百人

項目別	樣本數	四縣	海陸	南四縣	大埔	饒平	詔安	其他	不知道
總計	5,420	61.6	49.0	3.4	5.5	1.9	0.9	0.2	7.2
花蓮縣花蓮市	41	61.6	50.2	-	0.8	1.1	1.4	-	13.3
花蓮縣鳳林鎮	40	76.4	65.1	-	-	1.8	0.4	-	3.4
花蓮縣玉里鎮	42	63.7	63.5	-	-	0.5	-	-	11.5
花蓮縣吉安鄉	42	65.5	67.3	1.0	-	1.5	-	-	10.6
花蓮縣壽豐鄉	43	64.6	59.6	3.6	0.9	0.9	-	-	10.8
花蓮縣光復鄉	5	79.6	40.4	0.7	0.7	0.9	0.7	-	4.3
花蓮縣瑞穗鄉	45	77.6	64.4	-	-	2.4	1.1	-	6.8
花蓮縣富里鄉	48	53.4	68.9	-	0.7	-	0.7	-	8.8
新竹市東區	160	49.4	77.1	0.6	-	1.8	-	0.6	6.0
新竹市香山區	118	48.0	84.2	-	-	0.8	-	-	1.4

註：本題為複選題，因此百分比加總大於 100.0%；排除不會說客語者。

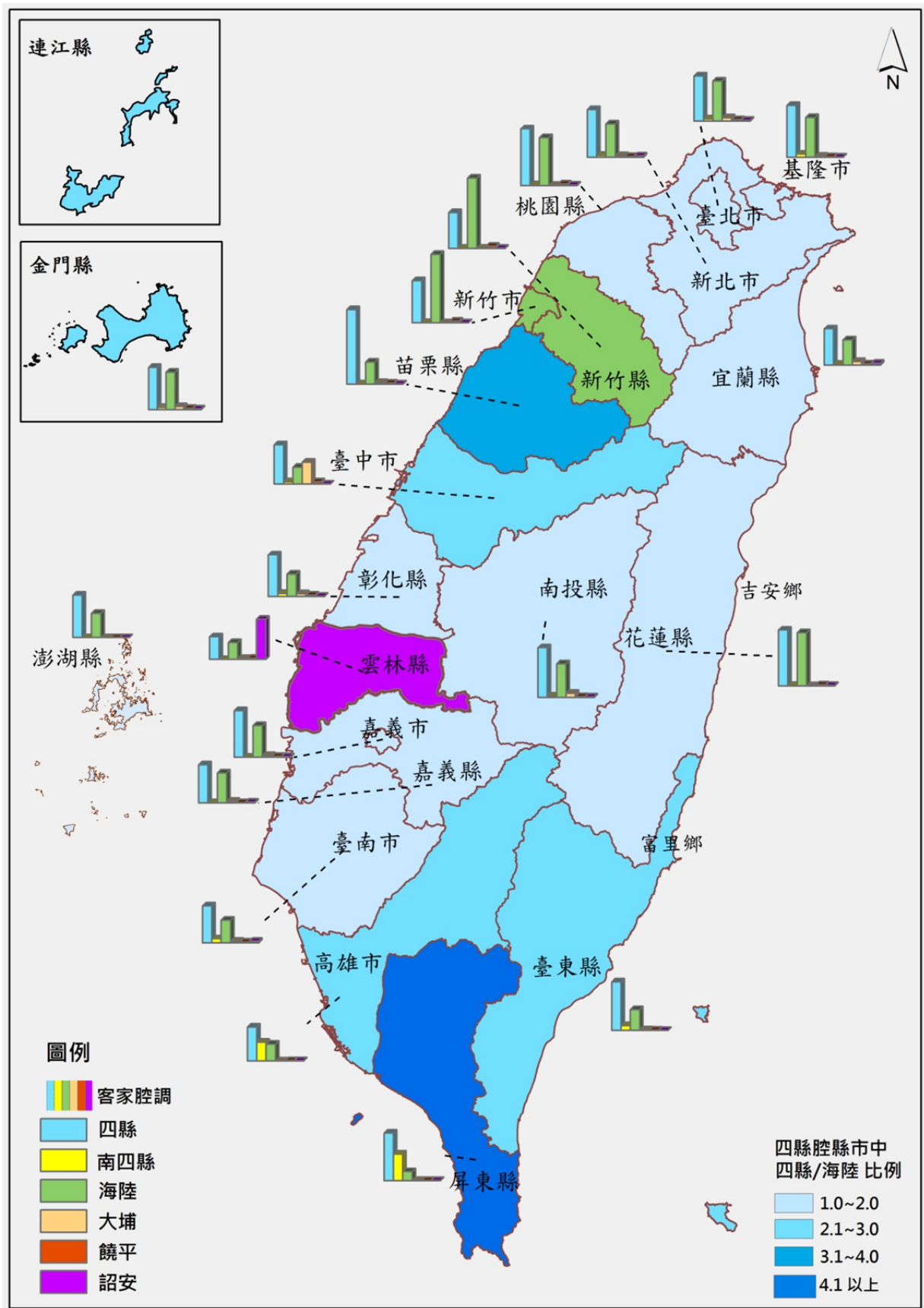
依據不同縣市及客家文化重點發展區客語腔調分布情況，整合成地理資訊地圖(GIS)，亦即以視覺化的空間分布圖像，來解釋數字的分布情況。

地理資訊地圖清楚的呈現出各縣市主要客語腔調的狀況，「四縣腔」是各縣市主要的客語腔調，而「海陸腔」在新竹縣市及鄰近桃園縣部分鄉鎮市成為主要的腔調。

「大埔腔」在臺中市使用比重最高；「饒平腔」在各縣市使用的比例都相對較低；而在雲林縣可以看到很高比例的「詔安腔」使用痕跡。

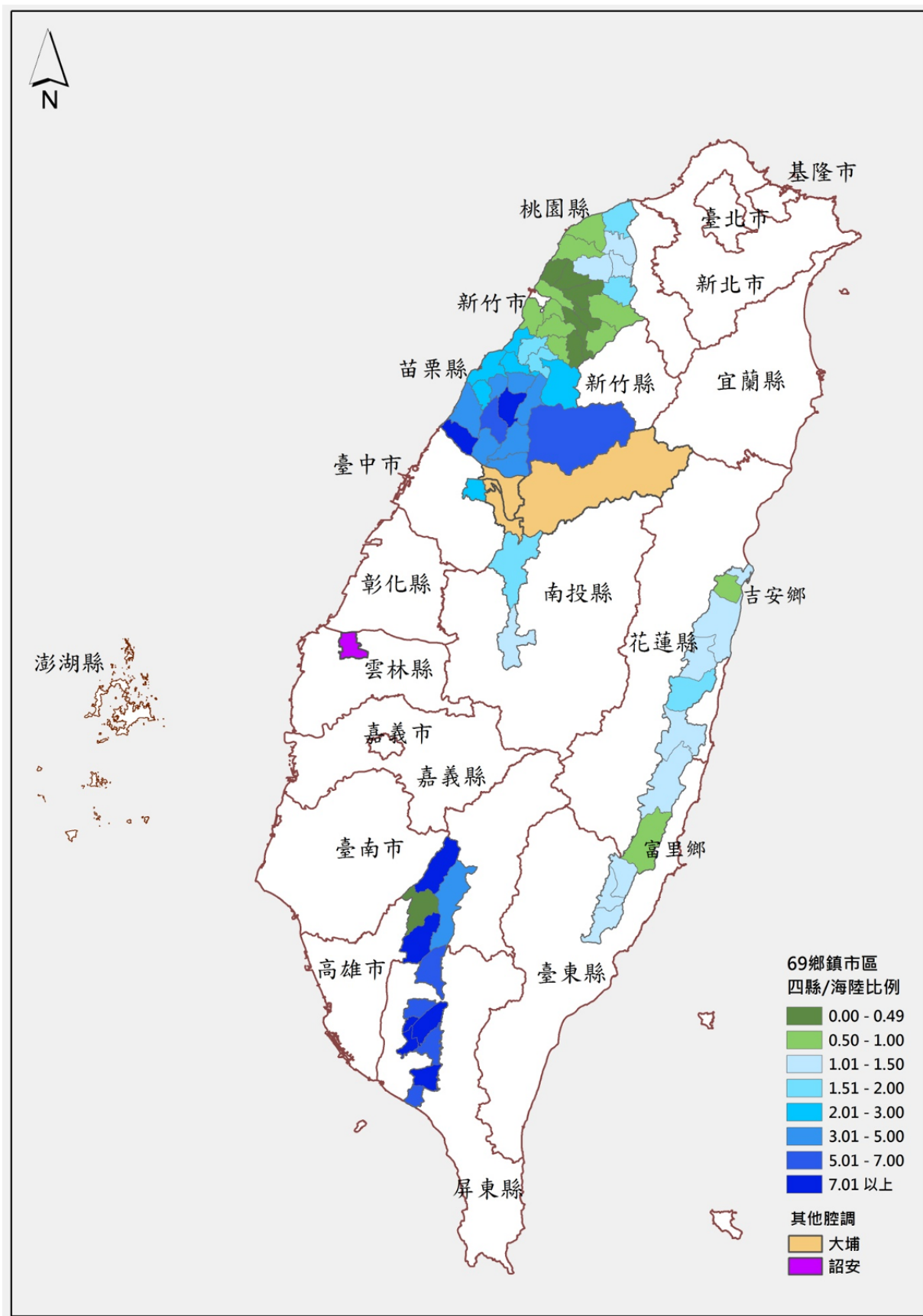
南部地區的高雄市、屏東縣使用「四縣腔」的比例較高，尤其是在六堆地區使用「四縣腔」或「南四縣腔」的比例也相對較高。

東部地區雖然是以「四縣腔」為主，並混合著使用「海陸腔」，在吉安鄉及富里鄉就以「海陸腔」比例超越「四縣腔」。



資料來源：本研究。

圖4-2 客家語言腔調地圖-依縣市別分



資料來源：本研究。

圖4-3 客家語言腔調地圖-依鄉鎮市區別分

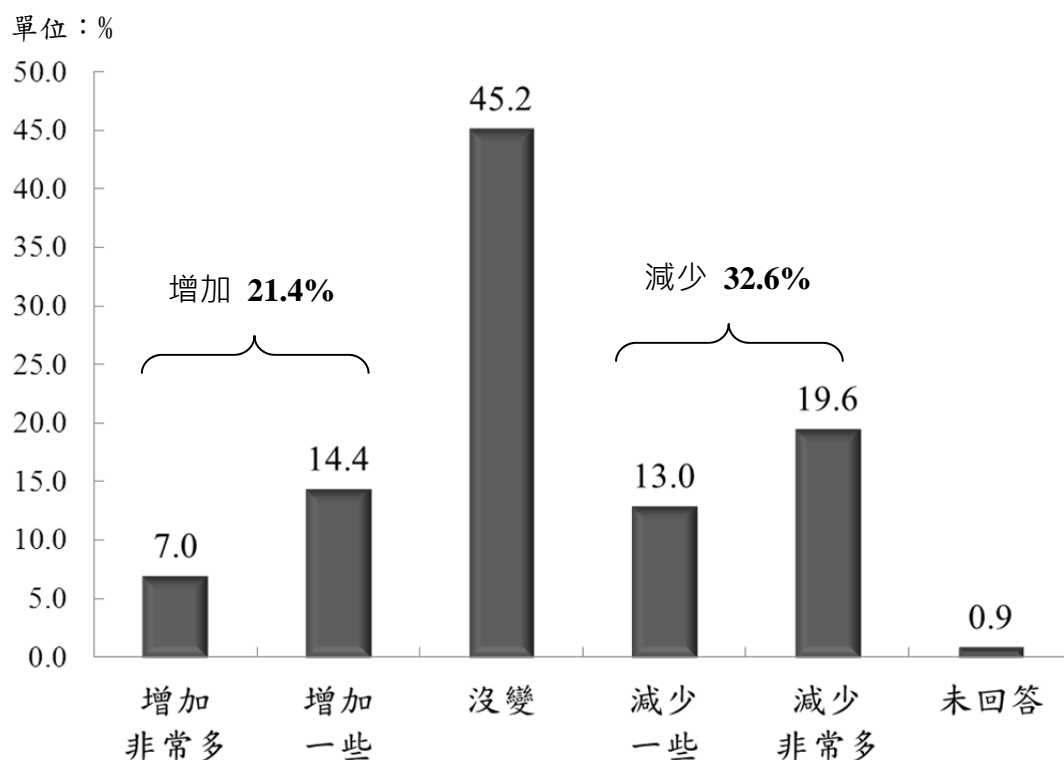
第五章 客家民眾客語使用習慣

第一節 日常生活客語使用機會

一、客家民眾過去一年聽到客語的機會

(一)客家民眾過去一年聽到客語的機會現況

從客家民眾的自我主觀感受來看，有二成一(21.4%)的客家民眾表示過去一年日常生活中聽到客語的機會增加（增加非常多 7.0%、略為增加 14.4%），四成五(45.2%)認為沒有改變，而認為聽客語機會減少者占 32.6%（略為減少 13.0%、減少非常多 19.6%）。0.9%未回答。（見圖 5-1）



樣本數：客家基本法定義客家人，15,262 人。

圖5-1 客家民眾過去一年聽到客語的機會

(二)不同特性客家民眾過去一年聽到客語的機會

卡方獨立性檢定不同性別、年齡及世代有顯著差異(檢定時合併為「增加」、「沒變」與「減少」，並排除「不知道/未回答」)(見表 5-1 及附錄一附表 1-10)，說明如下：

- 性別：女性客家民眾聽到客語機會增加比例高於男性。
- 年齡層：13 歲以下客家民眾認為聽到客語機會增加的比例(34.3%)相對較高；而 13-18 歲者以認為減少的比例(41.4%)相對較高。

表5-1 客家民眾過去一年聽到客語機會-依性別、年齡與世代分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少	未回答
總計	15,262	100.0	21.4	45.2	32.6	0.9
性別						
男性	7,865	100.0	20.1	45.6	33.6	0.7
女性	7,397	100.0	22.8	44.7	31.4	1.1
年齡						
13 歲以下	2,264	100.0	34.3	41.5	22.8	1.4
13 歲~18 歲	1,345	100.0	22.8	35.7	41.4	-
19 歲~29 歲	2,543	100.0	17.5	47.8	34.3	0.4
30 歲~39 歲	2,363	100.0	20.4	46.3	32.8	0.5
40 歲~49 歲	2,425	100.0	16.1	46.3	36.6	0.9
50 歲~59 歲	2,214	100.0	17.9	46.9	33.9	1.2
60 歲及以上	2,108	100.0	22.3	47.5	28.5	1.7
所屬世代						
民國 102 年~100 年	371	100.0	51.6	36.5	10.0	1.9
民國 99 年~94 年	908	100.0	35.2	42.3	21.6	1.0
民國 93 年~80 年	3,087	100.0	22.6	40.1	36.8	0.5
民國 79 年~74 年	1,422	100.0	17.4	48.8	33.2	0.6
民國 73 年~63 年	2,728	100.0	20.4	46.9	32.2	0.4
民國 62 年~53 年	2,425	100.0	16.1	46.3	36.6	0.9
民國 52 年~43 年	2,214	100.0	17.9	46.9	33.9	1.2
民國 42 年~33 年	1,419	100.0	22.7	45.5	30.5	1.3
民國 32 年以前	689	100.0	21.4	51.7	24.3	2.6

註 1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定不同教育程度、婚姻狀況、職業及家庭月收入其過去一年聽到客語機會有顯著差異。(見表 5-2 及附錄一附表 1-10)

- 教育程度：在不同教育程度上，18 歲及以下沒有上過學的客家民眾感覺聽到客語機會增加的比例(40.6%)相對較高；18 歲及以上的國初中教育程度的客家民眾感覺聽到客語機會減少的比例(35.9%)相對較高。
- 婚姻狀況：未婚客家民眾聽到客語機會增加比例(24.4%)高於已婚或離婚分居者。
- 職業：排除觀察 6 歲及以下沒有職業者，以學生聽到客語機會增加比例(25.1%)較高，而機械設備操作及組裝人員聽到客語機會減少比例(43.2%)較高。
- 家庭平均月收入：家庭平均月收入 2 萬-未滿 5 萬元者，聽到客語機會增加比例(22.8%)，略高於其他收入層。而家庭平均月收入 5 萬-未滿 10 萬元者，聽到客語機會減少比例(34.7%、34.1%)較高。

表5-2 客家民眾過去一年聽到客語機會-分依教育、婚姻、職業與家庭收入分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少	未回答
總計	15,262	100.0	21.4	45.2	32.6	0.9
教育程度						
18歲及以下	3,608	100.0	30.0	39.4	29.8	0.8
沒上過學	968	100.0	40.6	41.4	16.4	1.6
小學	1,262	100.0	31.8	40.5	26.5	1.2
國初中	704	100.0	19.4	37.9	42.7	-
高中職以上	674	100.0	22.7	35.9	41.4	-
18歲以上	11,654	100.0	18.7	47.0	33.4	0.9
小學及以下	1,163	100.0	20.0	47.0	30.4	2.6
國初中	1,081	100.0	20.1	41.9	35.9	2.1
高中職	3,170	100.0	19.0	45.1	35.1	0.8
大學專科	5,352	100.0	17.6	48.8	33.1	0.5
碩士博士	888	100.0	21.5	48.8	29.7	-
婚姻狀況						
已婚	7,899	100.0	19.1	45.6	34.2	1.1
離婚分居	397	100.0	16.4	50.5	31.1	2.0
未婚	6,966	100.0	24.4	44.3	30.7	0.6
職業						
民意代表/主管/經理人員	1,131	100.0	18.6	44.5	35.9	1.0
專業人員	1,236	100.0	21.3	48.7	29.8	0.2
技術員及助理專業人員	1,445	100.0	16.4	49.4	34.1	0.1
事務支援人員	1,245	100.0	16.8	49.4	32.5	1.4
服務及銷售工作人員	1,383	100.0	20.8	44.2	34.3	0.7
農林漁牧業生產人員	549	100.0	17.1	52.2	29.1	1.5
技藝有關工作人員	245	100.0	18.9	52.7	27.8	0.6
機械設備操作及組裝人員	421	100.0	12.5	44.0	43.2	0.2
基層技術工及勞力工	1,002	100.0	18.3	41.3	38.6	1.8
軍人	146	100.0	18.9	38.9	42.2	-
學生	3,822	100.0	25.1	40.9	33.5	0.5
家管退休或無業	2,013	100.0	21.1	47.0	30.2	1.8
6歲及以下沒有職業	564	100.0	46.2	42.0	10.0	1.7
家庭平均月收入						
未滿2萬元	1,119	100.0	20.7	46.6	29.9	2.8
2萬-未滿5萬元	3,606	100.0	22.8	44.6	31.3	1.3
5萬-未滿7萬元	2,961	100.0	21.1	43.8	34.7	0.4
7萬-未滿10萬元	2,738	100.0	21.2	44.1	34.1	0.6
10萬元及以上	3,225	100.0	21.3	46.1	32.3	0.4
未回答	1,614	100.0	20.2	47.8	30.8	1.3

註1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。

註2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

卡方獨立性檢定親人屬性與過去一年聽到客語機會有顯著差異。(見表 5-3 及附錄一附表 1-10)

- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者，聽到客語機會增加的比例(21.8%)略高於非單一自我認同為客家人者(20.1%)。
- 配偶群體：客家民眾目前沒有配偶者，聽到客語機會增加的比例(24.4%)高於有配偶者。配偶非客家人者聽到客語機會減少的比例(36.7%)較高。
- 父母親群體：父親為客家人者聽到客語機會增加的比例(24.1%)較高，而母親為客家人或雙親皆非客家人者，聽到客語機會減少的比例(38.9%及 37.9%)較高。

表5-3 客家民眾過去一年聽到客語機會-依配偶、父母群體及自我認同分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少	未回答
總計	15,262	100.0	21.4	45.2	32.6	0.9
自我認同						
單一自我認同	12,094	100.0	21.8	45.2	32.1	1.0
非單一自我認同	3,168	100.0	20.1	45.1	34.1	0.7
配偶群體						
客家人	2,705	100.0	21.7	48.2	28.6	1.5
非客家人	5,591	100.0	17.6	44.7	36.7	1.0
無配偶	6,966	100.0	24.4	44.3	30.7	0.6
父母親群體						
雙親皆為客家人	8,833	100.0	20.8	46.8	31.5	0.9
父親為客家人	4,322	100.0	24.1	43.6	31.6	0.8
母親為客家人	1,919	100.0	18.2	41.9	38.9	1.0
雙親皆非客家人	188	100.0	22.2	38.2	37.9	1.7

註 1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

卡方獨立性檢定居住客家文化重點發展區、城鎮類型及地區別，其過去一年聽到客語機會有顯著差異。(見表 5-4 及附錄一附表 1-10)

- 客家文化重點發展區：居住在客家文化重點發展區的客家民眾，聽到客語機會增加的比例(26.0%)，相對較居住非客家文化重點發展區者為高(18.4%)。
- 城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾聽到客語機會增加比例(25.1%)最高；居住在偏遠鄉鎮及新興市鎮者聽到客語機會減少的比例(分別為 37.6%及 36.3%)較高。
- 地區別：居住在桃竹苗傳統客家民眾集中地區者，聽到客語機會增加的比例(25.0%)最高，居住在北基宜及雲嘉南的客家民眾，聽到客語機會減少的比例(分別為 36.0%及 36.1%)較高。

表5-4 客家民眾過去一年聽到客語機會-依居住地域屬性分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少	未回答
總計	15,262	100.0	21.4	45.2	32.6	0.9
居住客家文化重點發展區						
是	5,993	100.0	26.0	45.5	27.6	0.8
否	9,269	100.0	18.4	45.0	35.7	0.9
居住城鎮類型						
都會核心	2,728	100.0	19.7	46.7	32.8	0.8
工商市區	3,217	100.0	18.2	47.4	33.6	0.8
新興市鎮	3,791	100.0	21.2	41.5	36.3	1.1
傳統產業市鎮	2,611	100.0	25.1	46.3	27.9	0.6
低度發展鄉鎮	2,118	100.0	23.8	45.8	29.4	1.1
高齡化鄉鎮	558	100.0	23.9	45.2	30.4	0.5
偏遠鄉鎮	240	100.0	20.3	38.6	37.6	3.5
居住地區別						
北基宜	4,100	100.0	17.6	45.7	36.0	0.7
桃竹苗	5,297	100.0	25.0	44.8	29.5	0.7
中彰投	2,446	100.0	20.2	43.5	35.0	1.3
雲嘉南	951	100.0	17.5	46.2	36.1	0.2
高屏	1,916	100.0	22.7	48.1	27.9	1.3
花東離島	552	100.0	22.7	40.8	34.5	2.1

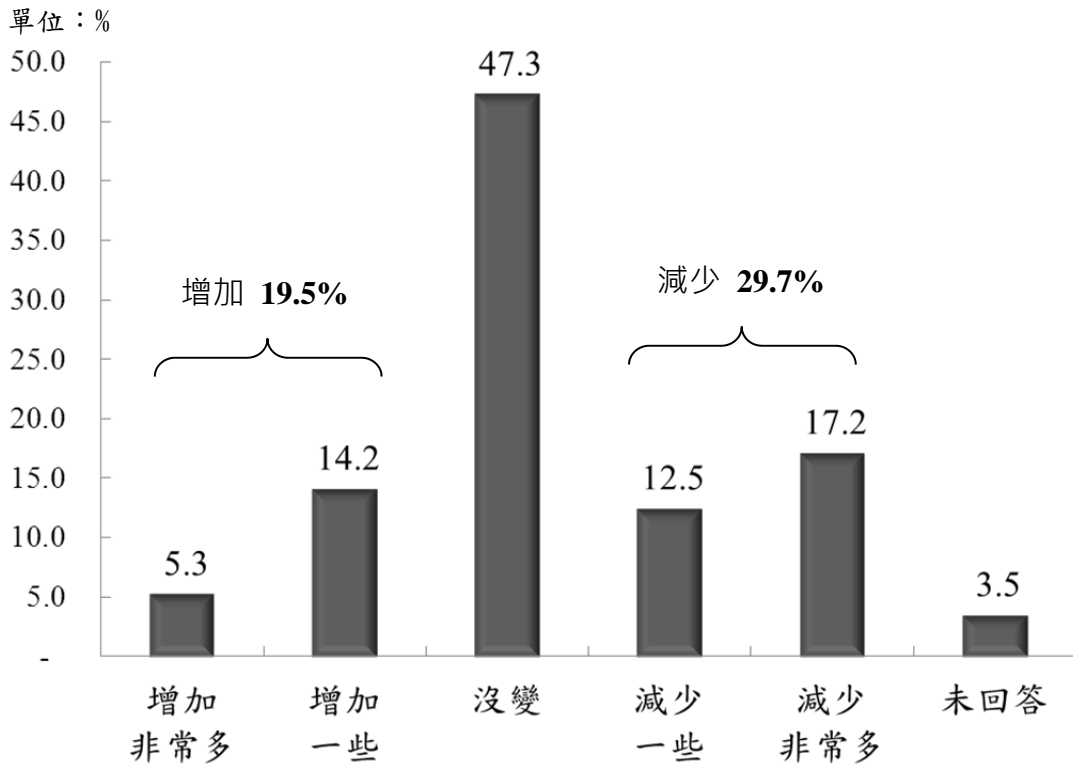
註 1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

二、客家民眾過去一年說客語的機會

(一)客家民眾過去一年說客語的機會現況

從客家民眾的自我主觀感受來看，有一成九(19.5%)客家民眾表示過去一年日常生活中說客語的機會增加（增加非常多 5.3%、略為增加 14.2%），四成七(47.3%)認為沒有改變，而認為說客語機會減少者占 29.7%（略為減少 12.5%、減少非常多 17.2%）。（見圖 5-2）



樣本數：12,040 人。未包含「不會說」客語及代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

圖5-2 客家民眾過去一年說客語的機會

(二)不同特性客家民眾過去一年說客語的機會

卡方獨立性檢定不同性別及年齡與過去一年說客語機會有顯著差異(檢定時合併為「增加」、「沒變」與「減少」，並排除「不知道/未回答」)(見表 5-5 及附錄一附表 1-11)，說明如下：

- 性別：女性認為說客語機會增加比例高於男性。
- 年齡層：13 歲以下客家民眾認為說客語機會增加的比例(45.1%)相對較高；而 13-18 歲者則是認為減少的比例(37.2%)相對較高。出生年次為民國 99 年~94 年者，認為說客語機會增加的比例(55.1%)相對較高。

表5-5 客家民眾過去一年說客語機會-依性別、年齡與世代分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少	未回答
總計	12,040	100.0	19.5	47.3	29.7	3.5
性別						
男性	6,016	100.0	18.9	47.8	29.8	3.4
女性	6,024	100.0	20.0	46.8	29.5	3.6
年齡						
13 歲以下	1,095	100.0	45.1	32.9	17.3	4.8
13 歲~18 歲	855	100.0	22.4	34.2	37.2	6.3
19 歲~29 歲	1,880	100.0	17.8	43.9	33.6	4.8
30 歲~39 歲	1,954	100.0	15.5	49.3	31.8	3.3
40 歲~49 歲	2,186	100.0	15.3	51.0	31.6	2.0
50 歲~59 歲	2,070	100.0	15.3	51.0	30.8	2.8
60 歲及以上	2,000	100.0	18.4	54.4	24.2	3.0
所屬世代						
民國 102 年~100 年	36	100.0	51.2	18.8	6.0	24.0
民國 99 年~94 年	448	100.0	55.1	32.1	8.9	3.9
民國 93 年~80 年	2,016	100.0	26.7	33.9	33.8	5.6
民國 79 年~74 年	1,033	100.0	16.8	47.1	31.1	5.1
民國 73 年~63 年	2,250	100.0	15.4	49.8	31.8	3.1
民國 62 年~53 年	2,186	100.0	15.3	51.0	31.6	2.0
民國 52 年~43 年	2,070	100.0	15.3	51.0	30.8	2.8
民國 42 年~33 年	1,342	100.0	18.5	53.7	25.2	2.5
民國 32 年以前	657	100.0	18.2	55.6	22.2	4.0

註 1：分析對象未包含「不會說」客語及代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」，樣本數為 12,040。

註 2：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。

註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定不同教育程度、婚姻狀況、職業及家庭月收入，其過去一年說客語機會有顯著差異。(見表 5-6 及附錄一附表 1-11)

- 教育程度：在不同教育程度上，18 歲及以下沒有上過學的客家民眾感覺說客語機會增加的比例(55.5%)相對較高；18 歲及以下的國初中教育程度的客家民眾感覺說客語機會減少的比例(38.4%)相對較高。
- 婚姻狀況：未婚客家民眾說客語機會增加比例(24.8%)高於已婚或離婚分居者。
- 職業：排除觀察 6 歲及以下沒有職業者，以學生認為說客語機會增加的比例(30.4%)較高，而軍人認為說客語機會減少比例(45.5%)較高。

從學生認為說客語機會增加的情況來看，應該與目前在國民中小學及幼兒園推動客語生活學校有關。在焦點座談會中也驗證，各地區與談者高度的肯定客語生活學校帶動其子女、孫子女說客語的機會，甚至部分學童在學校中受客語環境、課程薰陶後，回到家庭之中，會要求其父母、祖父母多用客語交談，從而將客語學習的效果擴散到客語家庭之中。

- 家庭平均月收入：家庭平均月收入 2 萬-未滿 5 萬元者，說客語機會增加比例(21.3%)，略高於其他收入層。而家庭平均月收入 5 萬-未滿 7 萬元者，說客語機會減少比例(32.1%)較高。

表5-6 客家民眾過去一年說客語機會-依教育、婚姻、職業與
家庭收入分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少	未回答
總計	12,040	100.0	19.5	47.3	29.7	3.5
教育程度						
18歲及以下	1,950	100.0	35.1	33.4	26.0	5.4
沒上過學	284	100.0	55.5	29.7	7.7	7.2
小學	820	100.0	42.2	33.3	20.6	3.9
國初中	417	100.0	22.4	32.6	38.4	6.6
高中職以上	428	100.0	20.4	37.1	36.4	6.1
18歲以上	10,091	100.0	16.4	50.0	30.4	3.2
小學及以下	1,099	100.0	17.0	52.3	27.0	3.6
國初中	995	100.0	17.4	46.0	33.7	3.0
高中職	2,785	100.0	17.2	48.7	32.1	2.0
大學專科	4,464	100.0	16.2	50.5	29.7	3.7
碩士博士	748	100.0	12.8	54.6	29.0	3.6
婚姻狀況						
已婚	7,194	100.0	16.4	50.6	30.4	2.6
離婚分居	359	100.0	14.6	52.1	30.5	2.9
未婚	4,487	100.0	24.8	41.7	28.4	5.1
職業						
民意代表/主管/經理人員	1,047	100.0	16.7	52.0	28.3	3.0
專業人員	1,091	100.0	17.7	49.9	29.7	2.8
技術員及助理專業人員	1,271	100.0	13.3	56.1	27.6	3.1
事務支援人員	1,018	100.0	15.7	51.2	29.5	3.7
服務及銷售工作人員	1,214	100.0	15.0	48.8	32.7	3.5
農林漁牧業生產人員	510	100.0	18.6	53.2	26.0	2.2
技藝有關工作人員	209	100.0	14.4	60.0	23.5	2.1
機械設備操作及組裝人員	360	100.0	11.6	47.5	39.2	1.7
基層技術工及勞力工	827	100.0	18.2	41.7	37.6	2.5
軍人	115	100.0	9.0	38.7	45.5	6.9
學生	2,377	100.0	30.4	35.2	29.2	5.2
家管退休或無業	1,842	100.0	18.0	51.5	27.3	3.3
6歲及以下沒有職業	107	100.0	66.8	18.9	6.1	8.2
未回答	52	100.0	20.8	48.5	28.1	2.7
家庭平均月收入						
未滿2萬元	946	100.0	17.6	50.4	27.9	4.0
2萬-未滿5萬元	2,860	100.0	21.3	45.5	29.9	3.3
5萬-未滿7萬元	2,249	100.0	19.6	45.5	32.1	2.9
7萬-未滿10萬元	2,155	100.0	21.1	45.9	29.6	3.4
10萬元及以上	2,664	100.0	17.6	50.5	28.1	3.8
未回答	1,166	100.0	17.3	48.4	29.6	4.7

註1：分析對象未包含「不會說」客語及代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」，樣本數為12,040。

註2：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。

註3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定不同客家民眾親人屬性，其過去一年說客語機會交叉分析有顯著差異。(見表 5-7 及附錄一附表 1-11)

- 客家身分自我認同：非單一自我認同為客家人者，認為說客語機會減少的比例(34.1%)高於單一自我認同為客家人者(28.9%)。
- 配偶群體：客家民眾目前沒有配偶者，認為說客語機會增加的比例(24.8%)高於有配偶者。配偶非客家人者認為說客語機會減少的比例(33.4%)較高。
- 父母親群體：母親為客家人者，認為說客語機會減少的比例(36.7%)較高。

表5-7 客家民眾過去一年說客語機會-依配偶、父母群體及自我認同分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少	未回答
總計	12,040	100.0	19.5	47.3	29.7	3.5
自我認同						
單一自我認同	10,274	100.0	19.6	48.3	28.9	3.2
非單一自我認同	1,766	100.0	18.4	42.0	34.1	5.5
配偶群體						
客家人	2,590	100.0	18.7	54.3	24.8	2.2
非客家人	4,963	100.0	15.0	48.8	33.4	2.8
無配偶	4,487	100.0	24.8	41.7	28.4	5.1
父母親群體						
雙親皆為客家人	8,321	100.0	19.2	50.5	28.1	2.3
父親為客家人	2,511	100.0	21.9	40.1	31.6	6.3
母親為客家人	1,090	100.0	15.7	41.5	36.7	6.1
雙親皆非客家人	118	100.0	22.1	34.9	33.9	9.0

註1：分析對象未包含「不會說」客語及代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」，樣本數為 12,040。

註2：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。

註3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

卡方獨立性檢定居住客家文化重點發展區、城鎮類型及地區別，其過去一年說客語機會有顯著差異。(見表 5-8 及附錄一附表 1-11)

- 客家文化重點發展區：居住在客家文化重點發展區的客家民眾，認為說客語機會增加的比例(23.8%)，相對較居住非客家文化重點發展區者為高(15.9%)。
- 城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾認為說客語機會增加的比例(23.9%)最高；而居住在新興市鎮的客家民眾認為說客語機會減少的比例(33.8%)較高。
- 地區別：居住在桃竹苗傳統客家民眾集中地區者，認為說客語機會增加的比例(23.7%)最高，居住在雲嘉南的客家民眾，認為說客語機會減少的比例(39.7%)較高。

表5-8 客家民眾過去一年說客語機會-依居住地域屬性分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少	未回答
總計	12,040	100.0	19.5	47.3	29.7	3.5
居住客家文化重點發展區						
是	5,427	100.0	23.8	48.4	25.8	2.0
否	6,613	100.0	15.9	46.5	32.9	4.8
居住城鎮類型						
都會核心	1,993	100.0	16.1	48.6	31.2	4.0
工商市區	2,361	100.0	14.9	49.7	30.5	5.0
新興市鎮	2,956	100.0	19.2	43.1	33.8	3.9
傳統產業市鎮	2,328	100.0	23.9	50.0	24.3	1.8
低度發展鄉鎮	1,789	100.0	22.9	47.6	26.9	2.6
高齡化鄉鎮	412	100.0	23.5	42.7	30.7	3.1
偏遠鄉鎮	202	100.0	18.9	46.6	29.9	4.7
居住地區別						
北基宜	2,899	100.0	14.0	50.1	31.4	4.5
桃竹苗	4,660	100.0	23.7	46.5	27.4	2.4
中彰投	1,826	100.0	16.5	46.5	32.3	4.7
雲嘉南	609	100.0	15.6	42.0	39.7	2.7
高屏	1,594	100.0	21.5	48.4	26.2	3.9
花東離島	452	100.0	20.4	45.6	30.5	3.5

註1：分析對象未包含「不會說」客語及代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」，樣本數為 12,040。

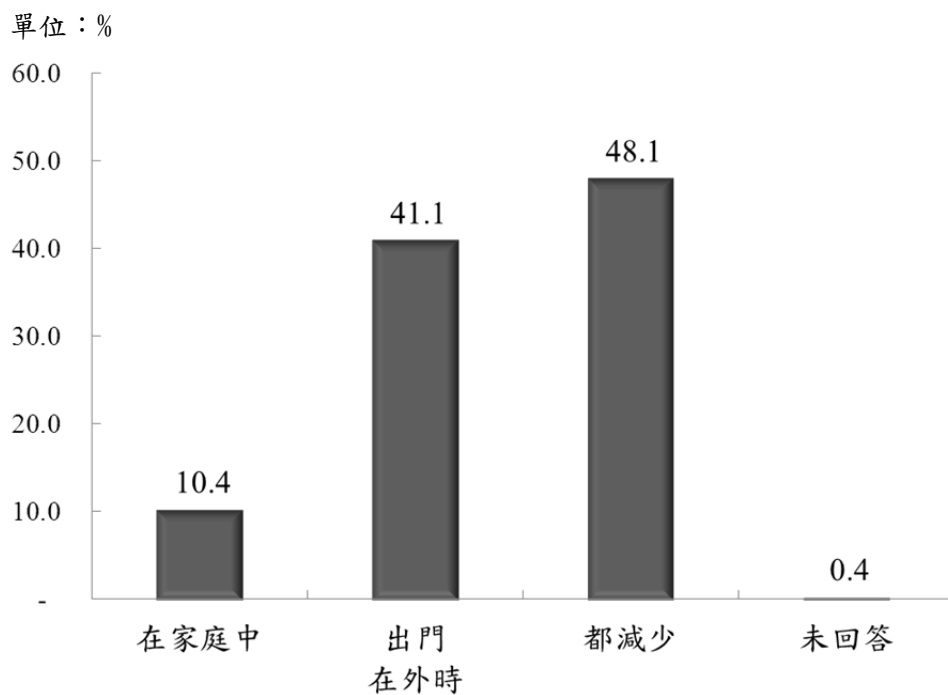
註2：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。

註3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

三、客家民眾過去一年說客語機會減少之場合

(一)客家民眾過去一年說客語機會減少之場合

從客家民眾的自我主觀感受來看，有四成八(48.1%)客家民眾認為在家庭或出門在外時說客語的機會都減少。整體而言，有八成九客家民眾認為出門在外時說客語的機會減少(出門在外時+都減少)，近六成認為在家庭中說客語的機會減少(在家庭中+都減少)。(見圖 5-3)



樣本數：3,573 人。回答對象為過去一年說客語減少一些及減少非常多者。

圖5-3 客家民眾過去一年說客語機會減少之場合

(二)不同特性客家民眾過去一年說客語機會減少之場合

卡方獨立性檢定不同性別及年齡，其過去一年說客語機會減少之場合有顯著差異。(見表 5-9 及附錄一附表 1-12)

- 性別：女性客家民眾認為在家庭說客語機會減少的比例高於男性；男性認為出門在說客語機會減少比例較高。
- 年齡層與世代：13 歲以下客家民眾認為在家庭時說客語的機會減少的比例(15.8%)相對較高。出生年次為民國 42 年~33 年者，認為出門在外時說客語機會減少的比例(48.8%)較高。

表5-9 客家民眾認為過去一年說客語機會減少之場合-依性別、年齡與世代分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	在家庭中	出門在外時	都減少	未回答
總計	3,573	100.0	10.4	41.1	48.1	0.4
性別						
男性	1,795	100.0	8.9	44.6	46.3	0.2
女性	1,778	100.0	11.9	37.5	50.0	0.6
年齡						
13 歲以下	189	100.0	15.8	39.3	44.9	-
13 歲~18 歲	318	100.0	9.0	43.6	47.3	-
19 歲~29 歲	632	100.0	7.6	41.7	50.1	0.5
30 歲~39 歲	621	100.0	12.1	37.9	49.8	0.2
40 歲~49 歲	690	100.0	12.4	40.0	47.5	0.1
50 歲~59 歲	638	100.0	10.1	40.2	49.3	0.4
60 歲及以上	485	100.0	8.1	46.1	44.6	1.2
所屬世代						
民國 102 年~100 年	2	100.0	74.9	25.1	-	-
民國 99 年~94 年	40	100.0	6.9	46.0	47.0	-
民國 93 年~80 年	682	100.0	10.1	42.5	46.9	0.5
民國 79 年~74 年	321	100.0	9.0	39.8	51.2	-
民國 73 年~63 年	715	100.0	11.1	38.6	50.1	0.2
民國 62 年~53 年	690	100.0	12.4	40.0	47.5	0.1
民國 52 年~43 年	638	100.0	10.1	40.2	49.3	0.4
民國 42 年~33 年	339	100.0	6.1	48.8	44.0	1.1
民國 32 年以前	146	100.0	12.7	39.7	46.1	1.4

註 1：分析對象為認為「過去一年說客語減少一些及減少非常多」者，樣本數為 3,573。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

卡方獨立性檢定不同教育程度、婚姻狀況、職業及家庭月收入，其過去一年說客語機會減少之場合有顯著差異。(見表 5-10 及附錄一附表 1-12)

- 教育程度：在不同教育程度上，18 歲及以下小學的客家民眾認為在家庭時，說客語機會減少的比例(16.7%)相對較高；18 歲及以下高中職的客家民眾認為出門在外說客語機會減少的比例(44.7%)相對較高。
- 婚姻狀況：未婚的客家民眾認為出門在外時，說客語的機會減少的比例(43.8%)高於已婚或離婚分居者。
- 職業：若排除 6 歲及以下沒有職業者，以事務支援人員者認為在家庭中說客語機會減少的比例(18.1%)相對較高。機械設備操作及組裝人員認為出門在外時說客語機會減少的比例(50.5%)相對較高。
- 家庭平均月收入：家庭平均月收入 7 萬-未滿 10 萬元者認為在家庭時說客語機會減少的比例(13.1%)，高於其他家庭平均收入層者。未滿 2 萬元者認為出門在外時說客語機會減少的比例(48.5%)相對較高。

表5-10 客家民眾過去一年說客語機會減少之場合-依教育、婚姻、
職業與家庭收入分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	在家 庭中	出門 在外時	都減少	未回答
總計	3,573	100.0	10.4	41.1	48.1	0.4
教育程度						
18歲及以下	507	100.0	11.6	42.0	46.4	-
沒上過學	22	100.0	7.5	50.4	42.2	-
小學	169	100.0	16.7	39.1	44.2	-
國初中	160	100.0	9.0	41.4	49.7	-
高中職以上	156	100.0	9.3	44.7	46.1	-
18歲以上	3,066	100.0	10.2	40.9	48.4	0.5
小學及以下	297	100.0	8.2	38.6	51.4	1.9
國初中	335	100.0	11.9	41.9	45.7	0.5
高中職	893	100.0	9.5	43.6	46.5	0.3
大學專科	1,324	100.0	10.5	40.5	48.7	0.3
碩士博士	217	100.0	10.9	34.5	54.7	-
婚姻狀況						
已婚	2,190	100.0	10.3	39.5	49.8	0.4
離婚分居	109	100.0	8.0	41.2	49.5	1.3
未婚	1,274	100.0	10.8	43.8	45.1	0.3
職業						
民意代表/主管/經理人員	296	100.0	10.2	44.8	45.1	-
專業人員	324	100.0	9.6	42.6	47.8	-
技術員及助理專業人員	350	100.0	5.5	43.7	50.7	0.1
事務支援人員	300	100.0	18.1	29.0	52.7	0.2
服務及銷售工作人員	397	100.0	11.8	35.3	52.8	-
農林漁牧業生產人員	133	100.0	11.3	44.0	43.0	1.7
技藝有關工作人員	49	100.0	9.1	46.6	42.4	1.9
機械設備操作及組裝人員	141	100.0	7.7	50.5	41.8	-
基層技術工及勞力工	311	100.0	13.2	39.9	46.1	0.9
軍人	52	100.0	5.1	34.3	60.6	-
學生	695	100.0	9.9	44.5	45.1	0.5
家管退休或無業	503	100.0	8.9	40.5	50.0	0.7
6歲及以下沒有職業	7	100.0	24.9	20.6	54.5	-
家庭平均月收入						
未滿2萬元	264	100.0	8.3	48.5	41.3	1.9
2萬-未滿5萬元	855	100.0	11.5	44.9	43.3	0.3
5萬-未滿7萬元	721	100.0	10.0	42.3	47.6	0.1
7萬-未滿10萬元	637	100.0	13.1	34.4	52.5	0.1
10萬元及以上	750	100.0	8.5	39.1	52.3	0.1
未回答	345	100.0	9.2	39.9	49.4	1.5

註1：分析對象為認為「過去一年說客語減少一些及減少非常多」者，樣本數為3,573。

註2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

卡方獨立性檢定客家民眾親人屬性，其過去一年說客語機會減少之場合有顯著差異。(見表 5-11 及附錄一附表 1-12)

- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者認為出門在外時說客語機會減少的比例(42.2%)，高於非單一自我認同為客家人者(35.5%)。
- 配偶群體：客家民眾的配偶為客家人者，認為出門在外時說客語機會減少的比例(48.1%)較高。
- 父母親群體：父母親皆為客家人者，認為出門在外時說客語機會減少的比例(44.5%)較高。

表5-11 客家民眾過去一年說客語機會減少之場合-依配偶、父母群體及自我認同分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	在家 庭中	出門 在外時	都減少	未回答
總計	3,573	100.0	10.4	41.1	48.1	0.4
自我認同						
單一自我認同	2,970	100.0	10.4	42.2	47.0	0.4
非單一自我認同	603	100.0	10.4	35.5	53.9	0.2
配偶群體						
客家人	641	100.0	7.6	48.1	43.5	0.9
非客家人	1,658	100.0	11.2	36.3	52.3	0.3
無配偶	1,274	100.0	10.8	43.8	45.1	0.3
父母親群體						
雙親皆為客家人	2,339	100.0	9.9	44.5	45.3	0.3
父親為客家人	794	100.0	11.8	33.7	53.6	0.9
母親為客家人	400	100.0	9.3	38.4	52.3	-
雙親皆非客家人	40	100.0	19.8	14.9	64.8	0.5

註 1：分析對象為認為「過去一年說客語減少一些及減少非常多」者，樣本數為 3,573。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

卡方獨立性檢定客家民眾居住地域屬性，其過去一年說客語機會減少之場合有顯著差異。(見表 5-12 及附錄一附表 1-12)

- 客家文化重點發展區：居住在客家文化重點發展區的客家民眾，認為出門在外時說客語機會減少的比例(52.5%)，明顯高於居住在非客家文化重點發展區者(33.7%)。
- 城鎮類型：居住在偏遠鄉鎮的客家民眾認為出門在外時，說客語機會減少的比例(53.0%)最高。
- 地區別：居住在桃竹苗的客家民眾認為出門在外時，說客語機會減少的比例(50.5%)最高。

表5-12 客家民眾過去一年說客語機會減少之場合-依居住地域屬性分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	在 家庭中	出門 在外時	都減少	未回答
總計	3,573	100.0	10.4	41.1	48.1	0.4
居住客家文化重點發展區						
是	1,399	100.0	10.9	52.5	36.0	0.6
否	2,174	100.0	10.0	33.7	55.9	0.3
居住城鎮類型						
都會核心	623	100.0	12.4	33.3	54.3	-
工商市區	719	100.0	9.1	35.7	54.8	0.4
新興市鎮	998	100.0	9.8	38.9	51.0	0.2
傳統產業市鎮	565	100.0	11.3	51.7	36.2	0.8
低度發展鄉鎮	482	100.0	8.7	47.6	43.1	0.5
高齡化鄉鎮	126	100.0	10.9	48.7	38.6	1.8
偏遠鄉鎮	60	100.0	17.2	53.0	29.8	-
居住地區別						
北基宜	910	100.0	12.0	28.3	59.7	0.0
桃竹苗	1,275	100.0	10.2	50.5	38.9	0.4
中彰投	590	100.0	10.3	38.8	50.2	0.7
雲嘉南	242	100.0	11.0	35.6	53.3	0.1
高屏	418	100.0	6.5	44.8	47.7	0.9
花東離島	138	100.0	12.2	47.0	40.3	0.4

註 1：分析對象為認為「過去一年說客語減少一些及減少非常多」者，樣本數為 3,573。

註 2：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

從焦點座談會討論中，與會的客家民眾對於客語使用減少的情況相當的憂心，尤其是認為整體社會大環境的改變，國語及閩南語有許多使用上的誘因與動機，相對的來看，客語若是不積極的推動傳承，很可能就會消失。然則也有客家民眾因為本身積極的參與客家文化活動，而對未來客語的使用深具信心。

兩者不同的意見差異在於有無參與客家相關文化活動，若是能增加客家活動的能見度及參與率，將可以帶動客語的使用機會，更可以帶動客家民眾的語言傳承。

「應該主要是社會環境啦，因為現在整個社會環境來講，講客家話的不是很多。會講客家話的老人家大部份都走了，現在是年輕一點的大部份都不太要講客家話，跟不上來。」(東部地區，客家祖父母，男)

「客語真的會慢慢流失，因為我平常講客家話的機會很少，就像我們碰到他們，一般跟鄰居跟孫子都聽不懂啊，現在的小孩好像沒什麼要學客家話，還是我們沒有把他們教好。」(中部地區，客家父母，女)

「我覺得增加，因為一般可能因為我工作的關係。」(北部地區，客家父母，女)

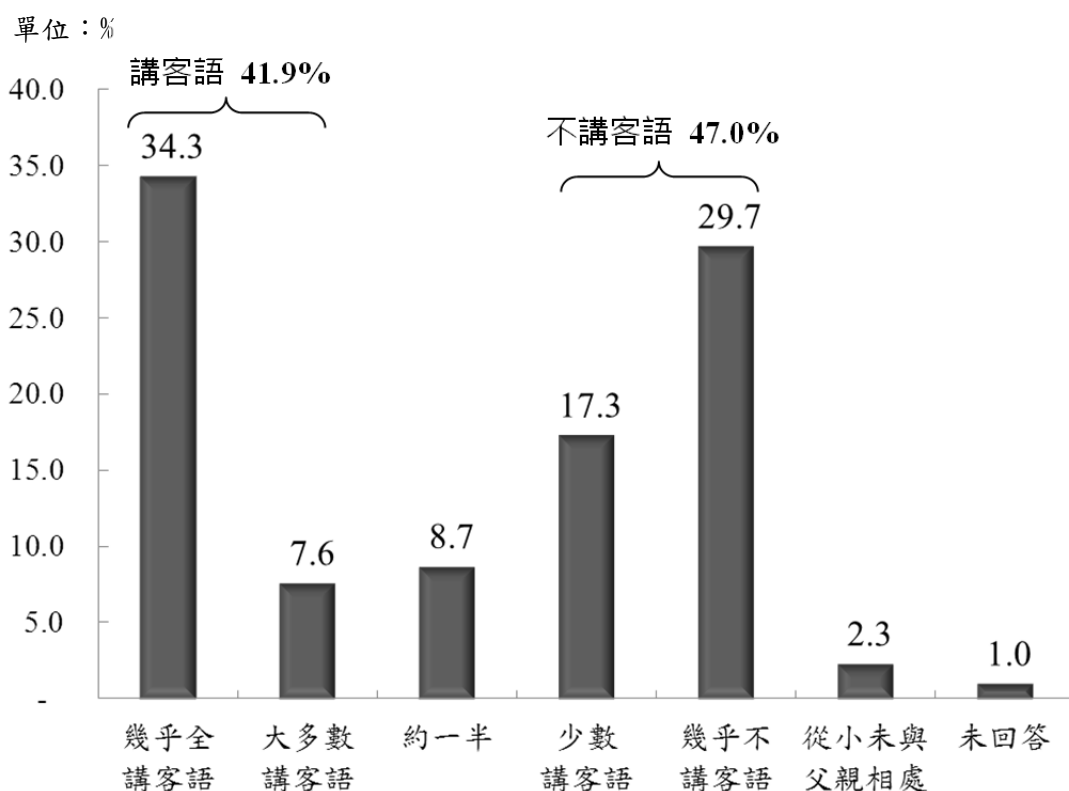
第二節 家庭中與父母使用客語情況

張麗君、郭珍姘(2005)指出，家庭語言的使用對客語的推廣及傳承有相當大的影響。

一、客家民眾與父親交談使用客語情形

(一)客家民眾與父親交談使用客語現況

有接近四成二(41.9%)客家民眾表示與父親交談主要是使用客語(幾乎全講客語 34.3%、大多數講客語 7.6%)，8.7%認為一半一半，而不講客語者占 47.0%(少數講客語 17.3%、幾乎不講客語 29.7%)。(見圖 5-4)



樣本數：13,259 人。未包含「完全不懂客語」及代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

圖5-4 客家民眾與父親交談使用客語情形

(二)不同特性客家民眾與父親交談使用客語情形分析

卡方獨立性檢定不同性別、年齡及世代與父親交談使用客語情形有顯著差異(檢定時合併為「講客語」、「約一半」與「不講客語」，並排除「不知道/未回答」)。(見表 5-13 及附錄一附表 1-6)

- 性別：男性客家民眾與父親交談主要使用客語的比例(42.4%)略高於女性(41.3%)。
- 年齡層與世代：年齡層愈高者與父親交談主要使用客語的比例也愈高，由 18 歲以下客家民眾的 8.9%及 8.3%，遞增至 60 歲及以上的 74.5%。

出生年為民國 102 年~80 年的客家民眾，與父親交談主要使用的比例僅有 9~10%，而在民國 80 年以前出生者，出生年愈早者與父親交談主要使用的比例也愈高，由民國 79 年~74 年出生者的 16.4%，遞增至民國 32 年以前出生者的 75.1%。顯示年青一輩客家民眾與父親使用客語交談的比例較低。

表5-13 客家民眾與父親交談使用客語情形-依性別、年齡與世代分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	從小未與父親相處	未回答
總計	13,259	100.0	41.9	8.7	47.0	2.3	0.1
性別							
男性	6,682	100.0	42.4	7.8	47.6	2.1	0.1
女性	6,577	100.0	41.3	9.5	46.5	2.5	0.2
年齡							
13歲以下	1,278	100.0	8.9	9.4	79.2	2.5	-
13歲~18歲	1,124	100.0	8.3	9.5	80.9	1.4	-
19歲~29歲	2,148	100.0	15.2	9.4	73.5	1.6	0.3
30歲~39歲	2,168	100.0	32.2	14.4	52.6	0.7	0.1
40歲~49歲	2,315	100.0	58.2	10.2	29.7	1.8	0.1
50歲~59歲	2,156	100.0	66.4	5.2	24.7	3.6	0.0
60歲及以上	2,071	100.0	74.5	2.8	18.0	4.4	0.3
所屬世代							
民國102年~100年	39	100.0	9.6	0.7	86.9	2.8	-
民國99年~94年	516	100.0	9.9	9.8	78.3	2.0	-
民國93年~80年	2,498	100.0	9.0	8.8	80.5	1.7	-
民國79年~74年	1,173	100.0	16.4	9.6	71.5	2.0	0.5
民國73年~63年	2,492	100.0	30.5	14.4	54.3	0.8	0.0
民國62年~53年	2,315	100.0	58.2	10.2	29.7	1.8	0.1
民國52年~43年	2,156	100.0	66.4	5.2	24.7	3.6	0.0
民國42年~33年	1,396	100.0	74.2	2.9	18.9	4.0	0.0
民國32年以前	675	100.0	75.1	2.5	16.1	5.3	1.0

註1：分析對象未包含「完全不懂客語及年紀小，不會表達」者，因此樣本數為13,259。

註2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

卡方獨立性檢定不同教育程度、婚姻狀況、職業及家庭月收入，與父親交談使用客語情形有顯著差異。(見表 5-14 及附錄一附表 1-6)

- 教育程度：在不同教育程度上，18 歲以上的客家民眾，教育程度愈高者與父親交談主要使用客語的比例也愈低，由國小及以下教育程度者的 69.1%，遞減至碩士博士的 36.9%。
- 婚姻狀況：離婚分居的客家民眾與父親交談主要使用客語的比例(65.2%)高於已婚或未婚者。
- 職業：若排除觀察 6 歲及以下沒有職業者，以家管退休或無業者與父親交談主要使用客語的比例(63.2%)較高，與這群客家民眾的年齡層相對較高有關。其次為民意代表/主管/經理人員者(62.0%)。
- 家庭平均月收入：家庭平均月收入未滿 2 萬元者，與父親交談主要使用客語的比例(58.7%)，明顯高於其他收入層。

表5-14 客家民眾與父親交談使用客語情形-依教育、婚姻、職業
與家庭收入分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	從小未與父親相處	未回答
總計	13,259	100.0	41.9	8.7	47.0	2.3	0.1
教育程度							
18歲及以下	2,402	100.0	8.6	9.4	80.0	2.0	-
沒上過學	344	100.0	7.2	8.6	81.6	2.5	-
小學	934	100.0	9.4	10.1	78.2	2.3	-
國初中	565	100.0	8.8	7.9	81.0	2.3	-
高中職以上	558	100.0	7.9	10.4	81.1	0.6	-
18歲以上	10,858	100.0	49.2	8.5	39.7	2.4	0.1
小學及以下	1,137	100.0	69.1	3.0	21.7	5.6	0.6
國初中	1,050	100.0	66.8	5.0	24.2	4.0	-
高中職	2,969	100.0	57.1	7.6	32.9	2.0	0.3
大學專科	4,894	100.0	38.1	11.2	48.9	1.8	0.0
碩士博士	808	100.0	36.9	7.5	55.0	0.5	0.0
婚姻狀況							
已婚	7,607	100.0	59.7	7.9	29.8	2.5	0.1
離婚分居	378	100.0	65.2	4.6	24.0	5.0	1.3
未婚	5,274	100.0	14.5	10.0	73.6	1.9	-
職業							
民意代表/主管/經理人員	1,099	100.0	62.0	5.9	29.0	2.9	0.2
專業人員	1,165	100.0	44.1	10.0	43.6	2.3	0.0
技術員及助理專業人員	1,369	100.0	39.3	11.1	47.3	2.0	0.4
事務支援人員	1,124	100.0	36.6	11.8	50.1	1.6	0.0
服務及銷售工作人員	1,306	100.0	46.5	9.3	41.9	2.2	0.0
農林漁牧業生產人員	533	100.0	71.8	4.0	21.0	3.0	0.2
技藝有關工作人員	219	100.0	58.2	4.8	33.7	3.3	-
機械設備操作及組裝人員	384	100.0	55.4	8.7	34.1	1.8	0.0
基層技術工及勞力工	894	100.0	54.6	8.2	34.9	2.2	0.0
軍人	126	100.0	31.5	3.5	64.2	0.8	-
學生	2,913	100.0	9.4	9.5	79.3	1.8	-
家管退休或無業	1,945	100.0	63.2	6.4	26.4	3.6	0.3
6歲及以下沒有職業	124	100.0	8.7	4.9	85.5	0.9	-
未回答	55	100.0	61.4	18.9	19.0	0.7	-
家庭平均月收入							
未滿2萬元	1,006	100.0	58.7	5.7	31.2	4.4	0.2
2萬-未滿5萬元	3,179	100.0	43.6	7.8	45.6	3.0	0.0
5萬-未滿7萬元	2,518	100.0	37.7	9.3	51.0	1.9	0.1
7萬-未滿10萬元	2,364	100.0	39.6	9.0	49.4	1.8	0.2
10萬元及以上	2,858	100.0	43.0	10.0	45.2	1.8	0.0
未回答	1,334	100.0	34.5	8.3	54.7	2.1	0.4

註1：分析對象未包含「完全不懂客語及年紀小，不會表達」者，因此樣本數為13,259。

註2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定客家民眾親人屬性，與父親交談使用客語情形有顯著差異。(見表 5-15 及附錄一附表 1-6)

- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者，與父親交談主要使用客語的比例(47.3%)明顯高於非單一自我認同為客家人者(16.4%)。
- 配偶群體：客家民眾的配偶為客家人者，與父親交談主要使用客語的比例(72.6%)高於配偶非客家人及無配偶者。
- 父母親群體：雙親皆為客家人者，與父親交談主要使用客語的比例(57.7%)明顯高於其他父母親群體者。

表5-15 客家民眾與父親交談使用客語情形-依配偶、父母群體及自我認同分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	從小未與父親相處	未回答
總計	13,259	100.0	41.9	8.7	47.0	2.3	0.1
自我認同							
單一自我認同	10,938	100.0	47.3	9.0	41.2	2.3	0.1
非單一自我認同	2,321	100.0	16.4	6.9	74.4	2.2	0.1
配偶群體							
客家人	2,675	100.0	72.6	5.4	19.1	2.6	0.3
非客家人	5,310	100.0	53.6	8.9	34.8	2.6	0.1
無配偶	5,274	100.0	14.5	10.0	73.6	1.9	-
父母親群體							
雙親皆為客家人	8,541	100.0	57.7	9.8	29.9	2.5	0.1
父親為客家人	3,136	100.0	16.1	7.8	74.3	1.9	0.0
母親為客家人	1,435	100.0	6.8	4.2	86.7	2.1	0.1
雙親皆非客家人	146	100.0	14.9	7.3	71.8	4.7	1.4

註 1：分析對象未包含「完全不懂客語及年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 13,259。
 註 2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。
 註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

卡方獨立性檢定居住客家文化重點發展區、城鎮類型及地區別，與父親交談使用客語情形有顯著差異。(見表 5-16 及附錄一附表 1-6)

- 客家文化重點發展區：居住在客家文化重點發展區的客家民眾，與父親交談主要使用客語的比例(47.9%)，相對較居住非客家文化重點發展區者為高(37.4%)。
- 城鎮類型：居住在低度發展鄉鎮的客家民眾，與父親交談主要使用客語的比例(50.7%)最高。
- 地區別：居住在高屏及花東離島地區的客家民眾，與父親交談主要使用客語的比例(47.0%及 47.3%)最高，居住在雲嘉南的客家民眾，與父親交談主要使用客語的比例(35.0%)較低。

表5-16 客家民眾與父親交談使用客語情形-依居住地域屬性分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	從小未與父親相處	未回答
總計	13,259	100.0	41.9	8.7	47.0	2.3	0.1
居住客家文化重點發展區							
是	5,652	100.0	47.9	11.1	38.4	2.5	0.1
否	7,607	100.0	37.4	6.9	53.4	2.2	0.1
居住城鎮類型							
都會核心	2,241	100.0	40.6	7.7	49.1	2.6	0.0
工商市區	2,705	100.0	37.9	7.0	52.9	2.2	0.0
新興市鎮	3,251	100.0	39.3	7.8	50.6	2.2	0.2
傳統產業市鎮	2,439	100.0	44.2	12.6	40.8	2.2	0.2
低度發展鄉鎮	1,931	100.0	50.7	7.9	38.7	2.6	0.0
高齡化鄉鎮	469	100.0	38.7	9.8	49.0	2.2	0.4
偏遠鄉鎮	223	100.0	44.5	13.1	39.4	3.0	-
居住地區別							
北基宜	3,328	100.0	38.3	6.0	53.6	2.1	-
桃竹苗	4,885	100.0	44.0	11.6	41.9	2.3	0.1
中彰投	2,084	100.0	39.4	6.4	51.4	2.6	0.2
雲嘉南	727	100.0	35.0	7.5	55.5	1.7	0.3
高屏	1,733	100.0	47.0	8.5	42.3	2.0	0.2
花東離島	501	100.0	47.3	8.6	39.5	4.6	0.0

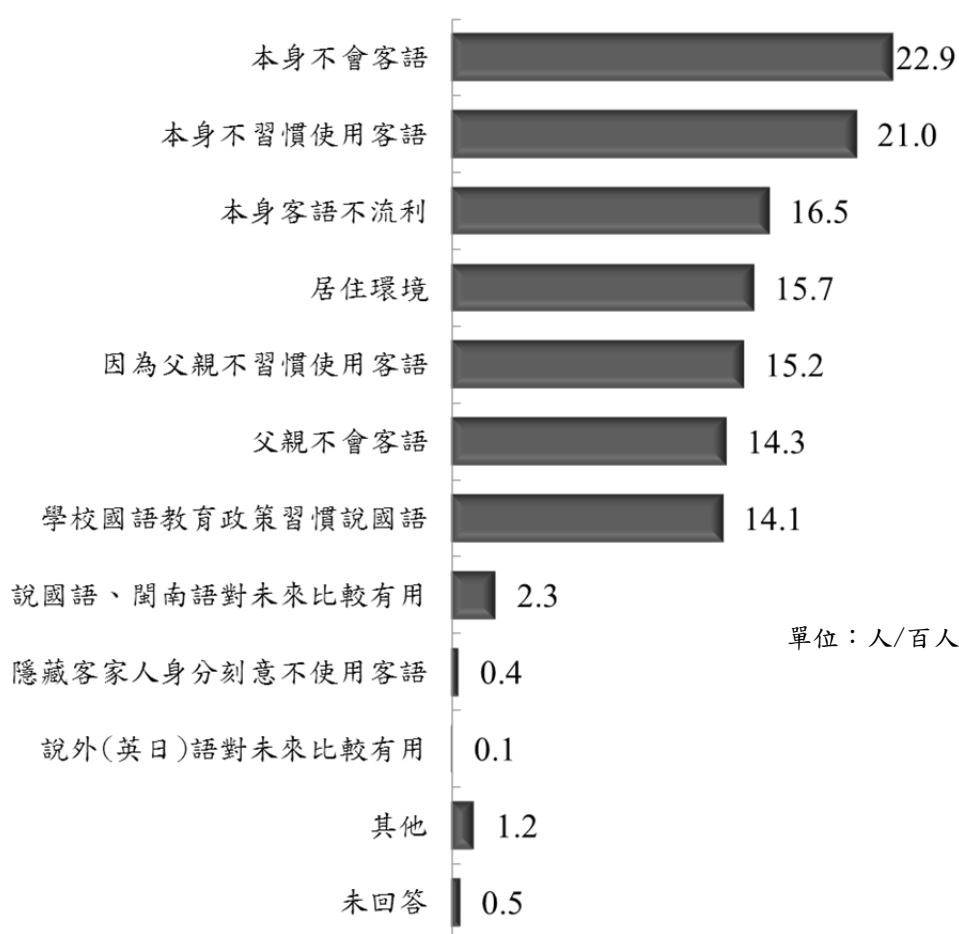
註 1：分析對象未包含「完全不懂客語及年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 13,259。

註 2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

(三)與父親交談鮮少或幾乎不講客語的原因

與父親交談時少數或幾乎不講客語的原因中，在可以複選的情況下，排名前二項為「本身不會客語」(22.9%)及「本身不習慣使用客語」(21.0%)，其次比例一成以上者，依序為「本身客語不流利」(16.5%)、「居住環境」(15.7%)、「因為父親不習慣使用客語」(15.2%)、「父親不會客語」(14.3%)及「學校國語教育政策習慣說國語」(14.1%)等。(見圖 5-5)



註1：本題為複選題。樣本數 6,236 人。

註2：調查對象為與父親交談少數講客語或幾乎不講客語者。

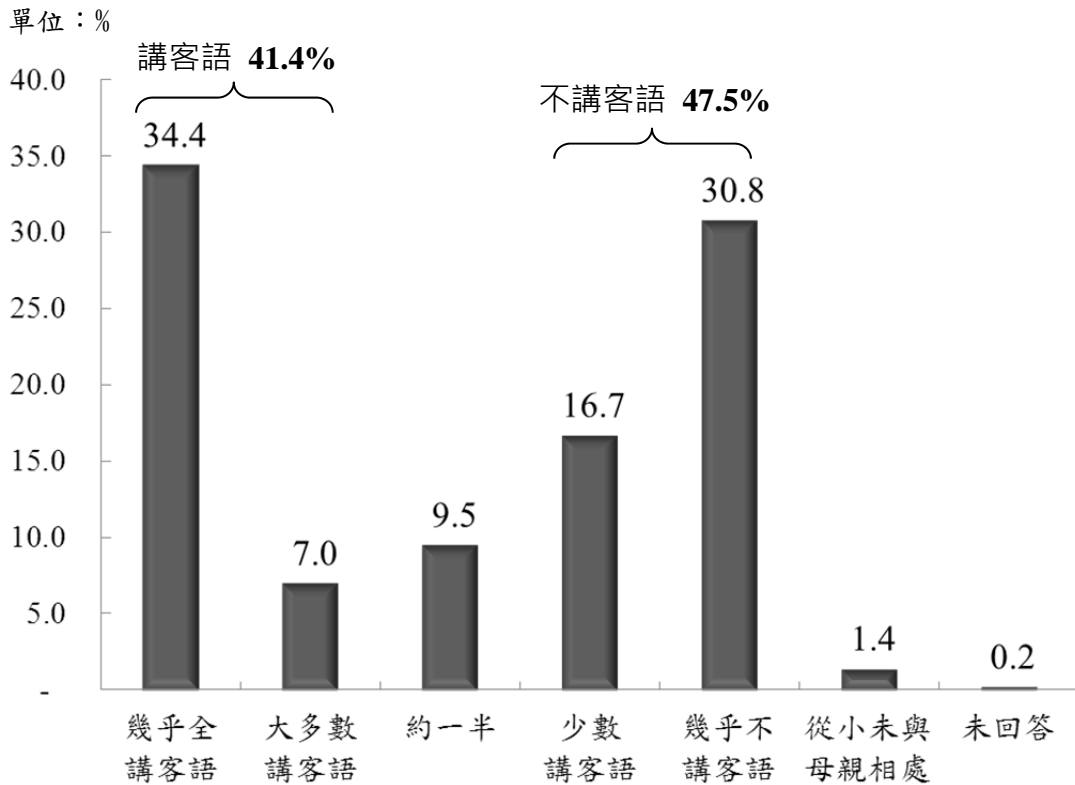
註3：96、99 年選項內容為「學校國語教育政策」。102 年「本身不習慣使用客語」、「隱藏客家人身分刻意不使用客語」、「學校國語教育政策習慣說國語」依期初審查會議決議修正。

圖5-5 客家民眾與父親交談鮮少或幾乎不講客語原因(複選)

二、客家民眾與母親交談使用客語情形

(一)客家民眾與母親交談使用客語現況

有超過四成一(41.4%)的客家民眾與母親交談主要是使用客語(幾乎全講客語 34.4%、大多數講客語 7.0%)，9.5%表示為一半一半，而不講客語者占 47.5%(少數講客語 16.7%、幾乎不講客語 30.8%)。另有 1.4%是從小未與母親相處，0.2%未回答。(見圖 5-6)客家民眾與母親或是父親交談使用客語的比例大致相當。



樣本數：13,259 人。未包含「完全不懂客語」及代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

圖5-6 客家民眾與母親交談使用客語情形

(二)不同特性客家民眾與母親交談使用客語情形分析

卡方獨立性檢定不同性別、年齡，與母親交談使用客語情形有顯著差異(檢定時合併為「講客語」、「約一半」與「不講客語」，並排除「不知道/未回答」)。(見表 5-17 及附錄一附表 1-8)

- 性別：女性客家民眾與母親交談主要使用客語的比例(41.8%)略高於男性(41.1%)。
- 年齡層與世代：年齡層愈高的客家民眾與母親交談主要使用客語的比例愈高，由 13 歲以下客家民眾的 6.6%，遞增至 60 歲及以上的 74.7%。

出生年為民國 102 年~80 年者，與母親交談主要使用客語的比例僅有 6~8%；而民國 80 年以前出生的客家民眾，出生年愈早者與母親交談主要使用客語的比例愈高，由民國 79 年~74 年者的 15.1%，遞增至民國 32 年以前的 76.2%。與父親使用客語交談的情況一致，年青一輩客家民眾與母親使用客語交談的比例也是較低。

表5-17 客家民眾與母親交談使用客語情形-依性別、年齡與世代分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	從小未與母親相處	未回答
總計	13,259	100.0	41.4	9.5	47.5	1.4	0.2
性別							
男性	6,682	100.0	41.1	8.7	48.7	1.2	0.1
女性	6,577	100.0	41.8	10.3	46.2	1.5	0.2
年齡							
13歲以下	1,278	100.0	6.6	8.6	83.3	1.3	0.1
13歲~18歲	1,124	100.0	6.8	8.8	83.7	0.6	0.1
19歲~29歲	2,148	100.0	14.5	11.5	72.7	1.1	0.3
30歲~39歲	2,168	100.0	31.2	15.7	52.4	0.7	0.0
40歲~49歲	2,315	100.0	57.8	11.7	29.3	1.2	0.1
50歲~59歲	2,156	100.0	67.7	5.9	24.0	2.3	0.0
60歲及以上	2,071	100.0	74.7	3.5	19.2	2.1	0.5
所屬世代							
民國102年~100年	39	100.0	6.9	3.0	90.1	-	-
民國99年~94年	516	100.0	7.8	7.1	83.6	1.2	0.3
民國93年~80年	2,498	100.0	7.6	9.5	82.0	0.8	0.1
民國79年~74年	1,173	100.0	15.1	11.3	71.5	1.5	0.5
民國73年~63年	2,492	100.0	29.6	15.5	54.1	0.7	0.0
民國62年~53年	2,315	100.0	57.8	11.7	29.3	1.2	0.1
民國52年~43年	2,156	100.0	67.7	5.9	24.0	2.3	0.0
民國42年~33年	1,396	100.0	74.0	3.6	20.1	1.8	0.4
民國32年以前	675	100.0	76.2	3.1	17.3	2.6	0.8

註1：分析對象未包含「完全不懂客語及年紀小，不會表達」者，因此樣本數為13,259。

註2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

卡方獨立性檢定不同教育程度、婚姻狀況、職業及家庭月收入的客家民眾，與母親交談使用客語情形有顯著差異。(見表 5-18 及附錄一附表 1-8)

- **教育程度**：在不同教育程度上，18 歲以上的客家民眾，教育程度愈高與母親交談主要使用客語的比例愈低，由國小及以下教育程度者的 69.3%，遞減至大專大學及以上者的 37.6% 及 38.1%。
- **婚姻狀況**：離婚分居的客家民眾與母親交談主要使用客語的比例(63.7%)高於已婚或未婚者。
- **職業**：若排除觀察 6 歲及以下沒有職業者，以農林漁牧生產人員(70.3%)、家管退休或無業者與母親交談主要使用客語的比例(64.2%)較高，與這群客家民眾的年齡層相對較高有關。其次為民意代表/主管/經理人員者(60.7%)。
- **家庭平均月收入**：家庭平均月收入未滿 2 萬元者，與母親交談主要使用客語的比例(58.5%)，明顯高於其他家庭平均月收入層。

表5-18 客家民眾與母親交談使用客語情形-依教育、婚姻、職業與家庭收入分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	從小未與母親相處	未回答
總計	13,259	100.0	41.4	9.5	47.5	1.4	0.2
教育程度							
18歲及以下	2,402	100.0	6.7	8.7	83.5	1.0	0.1
沒上過學	344	100.0	4.6	7.0	88.2	0.2	-
小學	934	100.0	7.3	9.2	81.7	1.6	0.2
國初中	565	100.0	7.2	7.1	84.4	1.1	0.2
高中職以上	558	100.0	6.6	10.5	82.6	0.4	-
18歲以上	10,858	100.0	49.1	9.7	39.5	1.5	0.2
小學及以下	1,137	100.0	69.3	3.9	23.4	2.8	0.6
國初中	1,050	100.0	66.2	5.1	27.3	1.3	0.0
高中職	2,969	100.0	57.4	8.4	32.6	1.3	0.3
大學專科	4,894	100.0	37.6	13.1	47.7	1.5	0.1
碩士博士	808	100.0	38.1	8.4	53.4	0.1	-
婚姻狀況							
已婚	7,607	100.0	59.6	8.8	29.9	1.4	0.2
離婚分居	378	100.0	63.7	4.8	27.3	3.3	0.9
未婚	5,274	100.0	13.6	10.9	74.2	1.1	0.1
職業							
民意代表/主管/經理人員	1,099	100.0	60.7	6.9	30.0	2.0	0.4
專業人員	1,165	100.0	43.2	11.3	44.3	1.2	-
技術員及助理專業人員	1,369	100.0	41.1	11.5	46.3	0.7	0.4
事務支援人員	1,124	100.0	37.4	13.4	47.6	1.7	0.0
服務及銷售工作人員	1,306	100.0	46.2	12.0	39.7	1.9	0.2
農林漁牧業生產人員	533	100.0	70.3	5.0	23.4	0.8	0.4
技藝有關工作人員	219	100.0	57.7	7.0	35.2	0.1	-
機械設備操作及組裝人員	384	100.0	52.0	8.0	39.4	0.6	0.0
基層技術工及勞力工	894	100.0	53.3	9.4	34.8	2.6	0.0
軍人	126	100.0	32.1	4.1	62.6	1.2	-
學生	2,913	100.0	8.1	9.4	81.5	0.9	0.1
家管退休或無業	1,945		64.2	7.1	26.8	1.7	0.2
6歲及以下沒有職業	124	100.0	6.4	9.6	84.0	0.0	-
家庭平均月收入							
未滿2萬元	1,006	100.0	58.5	5.1	33.8	2.4	0.2
2萬-未滿5萬元	3,179	100.0	41.9	9.4	47.0	1.6	0.1
5萬-未滿7萬元	2,518	100.0	38.3	10.4	50.1	1.1	0.1
7萬-未滿10萬元	2,364	100.0	38.7	10.3	49.9	0.9	0.2
10萬元及以上	2,858	100.0	43.6	10.8	44.5	1.1	0.0
未回答	1,334	100.0	33.7	7.5	55.9	2.1	0.8

註1：分析對象未包含「完全不懂客語及年紀小，不會表達」者，因此樣本數為13,259。

註2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定客家民眾親人屬性，與母親交談使用客語情形有顯著差異。(見表 5-19 及附錄一附表 1-8)

- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者，與母親交談主要使用客語的比例(46.7%)明顯高於非單一自我認同為客家人者(16.7%)。
- 配偶群體：客家民眾的配偶為客家人者，與母親交談主要使用客語的比例(72.7%)高於配偶非客家人及無配偶者。
- 父母親群體：雙親皆為客家人者，與母親交談主要使用客語的比例(58.2%)明顯高於其他父母親群體者的比例。

表5-19 客家民眾與母親交談使用客語情形-依配偶、父母群體及自我認同分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	從小未與母親相處	未回答
總計	13,259	100.0	41.4	9.5	47.5	1.4	0.2
自我認同							
單一自我認同	10,938	100.0	46.7	10.0	41.7	1.4	0.2
非單一自我認同	2,321	100.0	16.7	7.3	74.7	1.1	0.2
配偶群體							
客家人	2,675	100.0	72.7	6.0	19.8	1.3	0.3
非客家人	5,310	100.0	53.3	9.9	34.8	1.6	0.2
無配偶	5,274	100.0	13.6	10.9	74.2	1.1	0.1
父母親群體							
雙親皆為客家人	8,541	100.0	58.2	10.3	29.8	1.4	0.1
父親為客家人	3,136	100.0	9.5	6.2	82.9	1.2	0.3
母親為客家人	1,435	100.0	13.9	12.3	72.8	0.9	0.1
雙親皆非客家人	146	100.0	16.7	6.9	70.2	4.6	1.6

註1：分析對象未包含「完全不懂客語及年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 13,259。
 註2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。
 註3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定居住客家文化重點發展區、城鎮類型及地區，與母親交談使用客語情形有顯著差異。(見表 5-20 及附錄一附表 1-8)

- 客家文化重點發展區：居住在客家文化重點發展區的客家民眾，與母親交談主要使用客語的比例(47.9%)，相對較居住非客家文化重點發展區者為高(36.6%)。
- 城鎮類型：居住在低度發展鄉鎮的客家民眾，與母親交談主要使用客語的比例(49.2%)最高。
- 地區別：居住在高屏及花東離島地區的客家民眾，與母親交談主要使用客語的比例(46.0%及 47.5%)最高，居住在雲嘉南的客家民眾，與母親交談主要使用客語的比例(34.2%)較低。

表5-20 客家民眾與母親交談使用客語情形-依居住地域屬性分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	從小未與母親相處	未回答
總計	13,259	100.0	41.4	9.5	47.5	1.4	0.2
居住客家文化重點發展區							
是	5,652	100.0	47.9	11.0	39.6	1.4	0.1
否	7,607	100.0	36.6	8.5	53.3	1.3	0.2
居住城鎮類型							
都會核心	2,241	100.0	39.4	8.5	50.9	1.0	0.3
工商市區	2,705	100.0	37.9	8.8	52.0	1.2	0.1
新興市鎮	3,251	100.0	39.9	9.3	48.9	1.8	0.1
傳統產業市鎮	2,439	100.0	44.0	12.4	42.0	1.3	0.3
低度發展鄉鎮	1,931	100.0	49.2	8.8	40.4	1.5	0.1
高齡化鄉鎮	469	100.0	37.6	9.5	51.6	1.2	0.1
偏遠鄉鎮	223	100.0	41.7	8.0	49.1	1.2	-
居住地區別							
北基宜	3,328	100.0	38.4	7.9	52.5	1.0	0.2
桃竹苗	4,885	100.0	43.8	11.9	42.7	1.5	0.2
中彰投	2,084	100.0	38.3	8.1	51.9	1.6	0.2
雲嘉南	727	100.0	34.2	8.4	55.6	1.4	0.4
高屏	1,733	100.0	46.0	9.1	43.2	1.5	0.2
花東離島	501	100.0	47.5	6.6	44.8	1.1	0.1

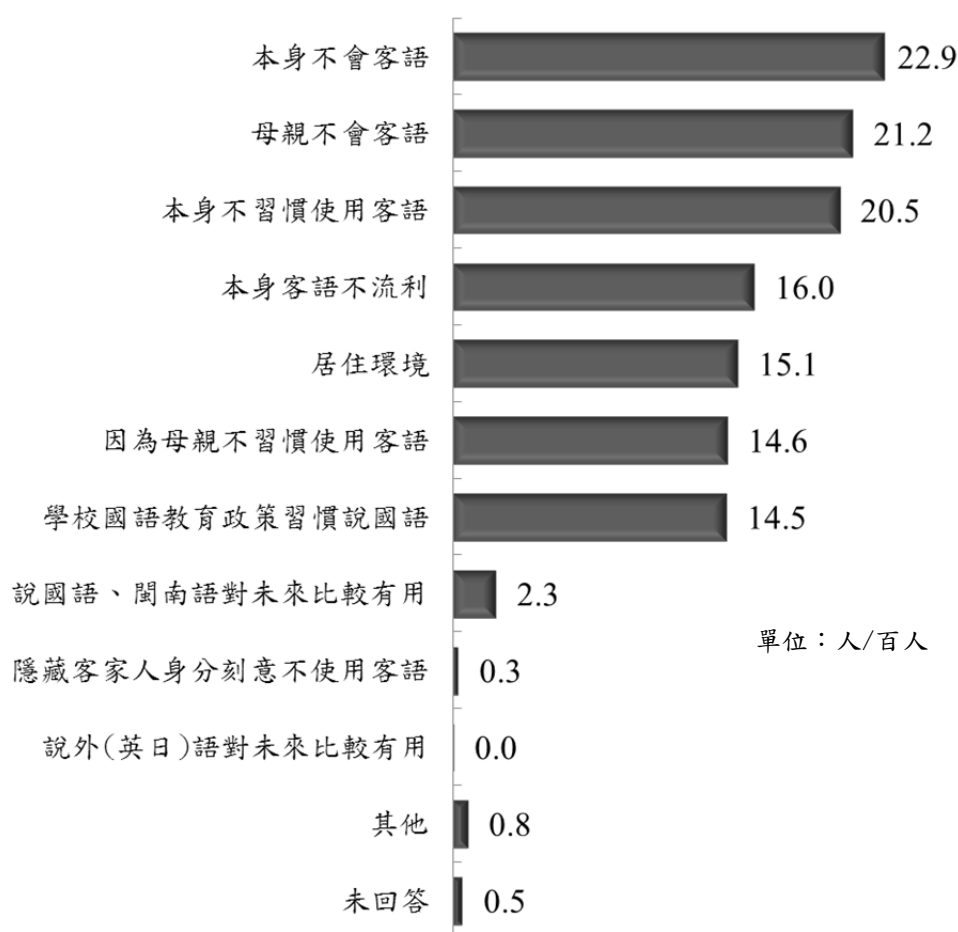
註 1：分析對象未包含「完全不懂客語及年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 13,259。

註 2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

(三)與母親交談鮮少或幾乎不講客語的原因

與母親交談時少數或幾乎不講客語的原因中，在可以複選的情況下，排名前三項為「本身不會客語」(22.9%)、「母親不會客語」(21.2%)及「本身不習慣使用客語」(20.5%)，其次比例一成以上者，依序為、「本身客語不流利」(16.0%)、「居住環境」(15.1%)、「因為母親不習慣使用客語」(14.6%)、「學校國語教育政策習慣說國語」(14.5%)等。(見圖 5-7)



註1：本題為複選題。樣本數 6,295 人。

註2：調查對象為與母親交談少數講客語或幾乎不講客語者。

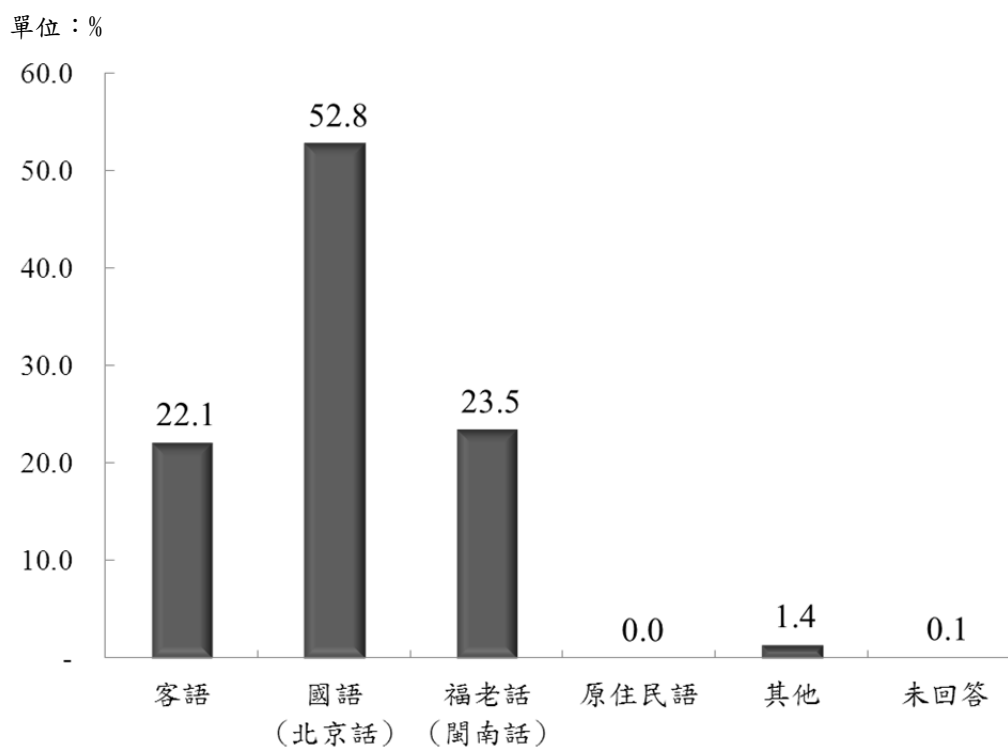
註3：96、99 年選項內容為「學校國語教育政策」。102 年「本身不習慣使用客語」、「隱藏客家人身分刻意不使用客語」、「學校國語教育政策習慣說國語」依期初審查會議決議修正。

圖5-7 客家民眾與母親交談鮮少或幾乎不講客語原因(複選)

第三節 家庭中與配偶使用客語情況

一、已婚客家民眾與配偶交談使用的語言

在已婚的客家民眾當中，與配偶交談時使用的語言以國語(北京話)占多數，為 52.8%，其次為福老話(閩南話)的 23.5%及客語的 22.1%，使用其他語言(如英語、日韓語、越南語等)的比例有 1.4%。(見圖 5-8)已婚客家民眾使用客語與配偶交談的比例占第三位，其比例落後於福老話。



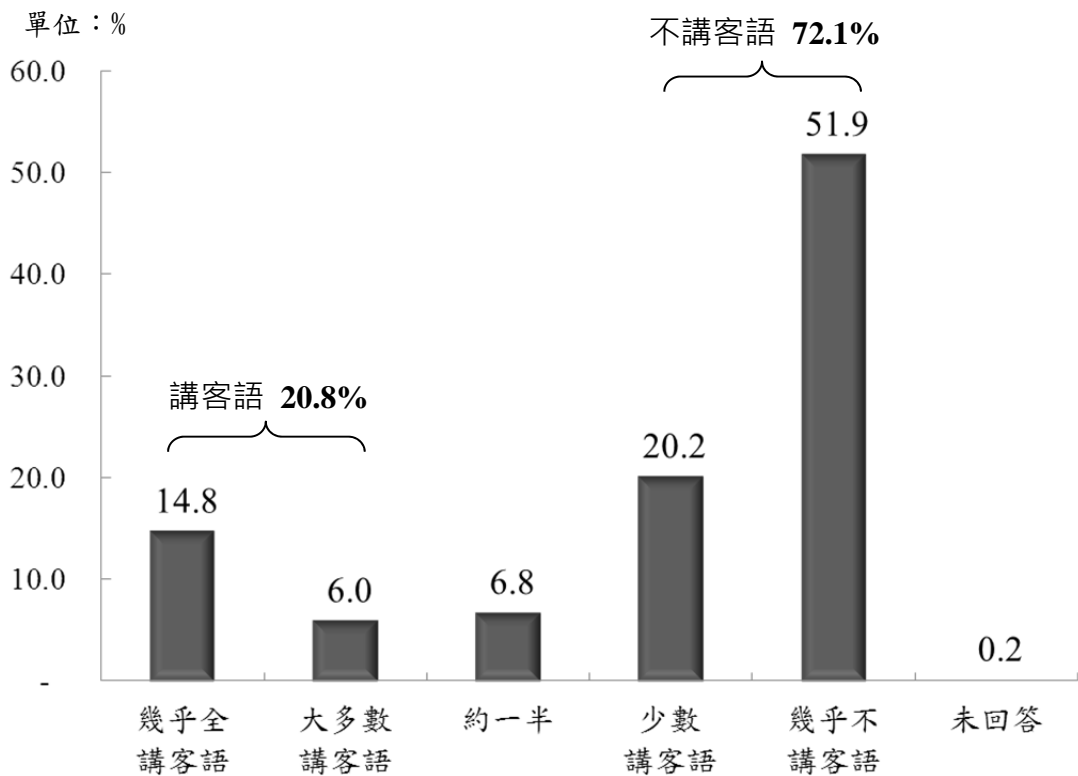
樣本數：回答對象為有配偶、同居、喪偶、離異或分居者，因此回答樣本為 8,296 人。

圖5-8 客家民眾與配偶交談使用的語言

二、已婚客家民眾與配偶交談使用客語的深度

(一)客家民眾與配偶交談使用客語現況

有二成一(20.8%)客家民眾表示與配偶交談主要是使用客語(幾乎全講客語 14.8%、大多數講客語 6.0%)，6.8%表示一半一半，而不講客語者占 72.1%(少數講客語 20.2%、幾乎不講客語 51.9%)。(見圖 5-9)



樣本數：回答對象為有配偶、同居、喪偶、離異或分居者，因此回答樣本為 8,296 人。

圖5-9 客家民眾與配偶交談使用客語情形

(二)不同特性客家民眾與配偶交談使用客語情形分析

卡方獨立性檢定不同性別、年齡，與配偶交談使用客語情形交叉分析有顯著差異(檢定時合併為「講客語」、「約一半」與「不講客語」，並排除「不知道/未回答」)。(見表 5-21 及附錄一附表 1-14)

- 性別：男性客家民眾與配偶交談主要使用客語的比例(22.1%)略高於女性(19.6%)。
- 年齡層與世代：60 歲及以上者與配偶交談主要使用客語的比例(44.5%)最高。出生年次民國 32 年以前者與配偶交談主要使用客語的比例(52.5%)最高，其次為民國 42 年~33 年者(40.6%)。

表5-21 客家民眾與配偶交談使用客語情形-依性別、年齡與世代分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	未回答
總計	8,296	100.0	20.8	6.8	72.1	0.2
性別						
男性	4,086	100.0	22.1	6.8	70.8	0.3
女性	4,210	100.0	19.6	6.8	73.4	0.2
年齡						
19 歲~29 歲	261	100.0	10.5	6.1	80.6	2.9
30 歲~39 歲	1,581	100.0	6.5	5.1	88.2	0.2
40 歲~49 歲	2,241	100.0	11.1	8.0	80.9	0.0
50 歲~59 歲	2,136	100.0	19.9	8.5	71.6	0.1
60 歲及以上	2,078	100.0	44.5	5.2	50.0	0.3
所屬世代						
民國 93 年~80 年	27	100.0	35.5	-	64.5	-
民國 79 年~74 年	158	100.0	9.1	5.4	80.8	4.7
民國 73 年~63 年	1,656	100.0	6.4	5.3	88.1	0.2
民國 62 年~53 年	2,241	100.0	11.1	8.0	80.9	0.0
民國 52 年~43 年	2,136	100.0	19.9	8.5	71.6	0.1
民國 42 年~33 年	1,395	100.0	40.6	4.5	54.7	0.1
民國 32 年以前	683	100.0	52.5	6.6	40.2	0.7

註 1：分析對象未包含「未婚」者，因此樣本數為 8,296。

註 2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定不同教育程度、婚姻狀況、職業及家庭月收入的客家民眾，與配偶交談使用客語情形有顯著差異。(見表 5-22 及附錄一附表 1-14)

- 教育程度：在不同教育程度上，18 歲以上的客家民眾教育程度愈高者與配偶交談主要使用客語的比例愈低，由國小及以下者的 44.2%，遞減至碩士博士者的 8.1%。
- 婚姻狀況：離婚分居的客家民眾與配偶交談主要使用客語的比例(30.5%)高於已婚或未婚者。
- 家庭平均月收入：家庭平均月收入未滿 2 萬元者，與配偶交談主要使用客語的比例(41.4%)，高於其他收入層。

表5-22 客家民眾與配偶交談使用客語情形-依教育、婚姻、職業與家庭收入分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	未回答
總計	8,296	100.0	20.8	6.8	72.1	0.2
教育程度						
小學及以下	1,141	100.0	44.2	4.8	50.5	0.5
國初中	1,030	100.0	28.6	7.9	63.4	-
高中職	2,570	100.0	19.8	7.6	72.6	0.1
大學專科	3,012	100.0	12.5	6.8	80.3	0.3
碩士博士	543	100.0	8.1	5.1	86.5	0.3
婚姻狀況						
已婚	7,899	100.0	20.4	6.8	72.7	0.2
離婚分居	397	100.0	30.5	7.2	61.0	1.4
家庭平均月收入						
未滿 2 萬元	824	100.0	41.4	5.3	53.2	0.1
2 萬-未滿 5 萬元	1,917	100.0	23.0	7.3	69.5	0.2
5 萬-未滿 7 萬元	1,546	100.0	15.2	7.3	77.2	0.3
7 萬-未滿 10 萬元	1,482	100.0	14.9	6.5	78.2	0.4
10 萬元及以上	1,899	100.0	16.3	6.4	77.2	0.1
未回答	628	100.0	28.7	8.0	62.9	0.4

註 1：分析對象未包含「未婚」者，因此樣本數為 8,296。

註 2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定客家民眾親人不同屬性，與配偶交談使用客語情形有顯著差異。(見表 5-23 及附錄一附表 1-14)

- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者，與配偶交談主要使用客語的比例(23.3%)明顯高於非單一自我認同為客家人者(6.6%)。
- 配偶群體：客家民眾的配偶為客家人者，與配偶交談主要使用客語的比例(46.9%)高於配偶非客家人者(8.2%)。
- 父母親群體：雙親皆為客家人者，與配偶交談主要使用客語的比例(26.6%)明顯高於其他父母親群體者。

表5-23 客家民眾與配偶交談使用客語情形-依配偶、父母群體及自我認同分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	未回答
總計	8,296	100.0	20.8	6.8	72.1	0.2
自我認同						
單一自我認同	7,067	100.0	23.3	7.3	69.3	0.1
非單一自我認同	1,230	100.0	6.6	3.8	88.4	1.2
配偶群體						
客家人	2,705	100.0	46.9	11.8	41.2	0.0
非客家人	5,591	100.0	8.2	4.4	87.1	0.3
父母親群體						
雙親皆為客家人	6,064	100.0	26.6	8.1	65.2	0.1
父親為客家人	1,385	100.0	5.5	3.5	90.4	0.6
母親為客家人	690	100.0	3.8	2.3	93.3	0.6
雙親皆非客家人	157	100.0	10.3	4.2	84.8	0.6

註 1：分析對象未包含「未婚」者，因此樣本數為 8,296。

註 2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定居住客家文化重點發展區、城鎮類型及地區別，與配偶交談使用客語情形有顯著差異。(見表 5-24 及附錄一附表 1-14)

- 客家文化重點發展區：居住在客家文化重點發展區的客家民眾，與配偶交談主要使用客語的比例(36.4%)，相對較居住非客家文化重點發展區者為高(11.5%)。
- 城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾，與配偶交談主要使用客語的比例(35.0%)最高。
- 地區別：居住在桃竹苗地區的客家民眾，與配偶交談主要使用客語的比例(31.0%)最高，居住在雲嘉南的客家民眾，與配偶交談主要使用客語的比例(6.2%)較低。

表5-24 客家民眾與配偶交談使用客語情形-依居住地域屬性分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	未回答
總計	8,296	100.0	20.8	6.8	72.1	0.2
居住客家文化重點發展區						
是	3,127	100.0	36.4	10.7	52.7	0.2
否	5,169	100.0	11.5	4.4	83.9	0.3
居住城鎮類型						
都會核心	1,531	100.0	15.5	5.0	79.0	0.5
工商市區	1,785	100.0	11.2	4.1	84.5	0.2
新興市鎮	2,039	100.0	16.8	7.9	75.2	0.1
傳統產業市鎮	1,242	100.0	35.0	11.4	53.4	0.2
低度發展鄉鎮	1,295	100.0	33.0	6.7	60.1	0.2
高齡化鄉鎮	257	100.0	22.9	6.6	70.5	0.1
偏遠鄉鎮	148	100.0	18.5	6.3	75.2	-
居住地區別						
北基宜	2,244	100.0	12.9	4.5	82.3	0.3
桃竹苗	2,580	100.0	31.0	11.0	57.8	0.2
中彰投	1,540	100.0	15.0	5.5	79.2	0.3
雲嘉南	526	100.0	6.2	2.4	91.3	0.1
高屏	1,042	100.0	27.9	6.1	65.8	0.2
花東離島	364	100.0	23.1	5.6	71.2	0.2

註 1：分析對象未包含「未婚」者，因此樣本數為 8,296。

註 2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

第六章 客語傳承的現況及困難

第一節 客語母語保存的問題

吳蘊蓁(2012)指出，多數的客家民眾都認為客家語言流失的情形相當的嚴重，也因此傳承客語、保存客語的最重要的工作在於加強客家民眾的客語聽說能力，尤其是要讓年輕的一代先對客家身分的認同。為了挽救客語使用的斷層的現象，應該從小時候的教育開始扎根學習，並且瞭解不同族群彼此之間文化的差異點，學習尊重各個族群，達到各族群均衡發展，以避免客家在強勢的主流文化下逐漸被淹沒。

隨著社會經濟的發展、客家庄人口的外流，都市內年輕人說客語的機會減少，就算是留在客家庄者，許多年青客家人也因為強勢國語、福老話的影響，減少了說客語的機會，客語及客家文化逐漸在消失與沒落(張麗君、郭珍姪，2005)。

客語有流失的危機，但流失的情形到底有多嚴重，不同的人的感受彼此之間即會有很大的差異。

楊名暖(1988)針對彰化及雲林地區客家民眾，在語言轉換、語言使用、語言態度和族群認同上的研究指出，客家話在彰化地區已經完全被福老話(閩南話)取代，而客家話在雲林地區也正在進行語言轉換，同時彰化地區客家民眾在工作場所、家中或與朋友交談時，已經沒有人會使用客家話，而雲林地區只限於和客家同事、朋友的交談，家中則只限於祖父母及父母。在語言態度上，雲林及彰化地區的客家民眾都認為應該保持方言；而在族群的認同上，彰化地區的福老客都認為自己是道地的閩南人，雲林地區的客家民眾大多數都認為自己是閩南人，但仍有少數認為自己是道地的客家民眾。

溫念梅(1989)針對桃園地區語言行為和語族活力的調查研究中發現，客家話在桃園地區為一低活力之族群語言，而客家民眾在機構和地位二語族活力向度上，均認為自身列於三種語族之末。

黃宣範(1995)的研究也顯示出都會地區客語人口流失情形。臺北市的客語人口不論其原來的母語為何(普通話或客家)，最後所使用的語言幾乎全為普通話，客語的使用幾乎完全消失，台北市居民家庭間使用客語的比例為 7.6%，與下一代交談時則驟降為 4.4%，朋友之間使用客語的比例為 2.5%，上班時使用的比例則僅為 2.3%，顯見客語仍是一種使用於私領域的語言。在經過不同族群通婚後，客語傳承的比例也相當低，通婚家庭中母語的使用狀況，客家話流失率在 30% 以上(即含有客家血統的通婚家庭中有三分之一的家庭未能把客家話傳給下一代)。

黃雅榆(2002)在四個客家語言社區(臺北、苗栗、東勢以及六堆)所做的二代間(家長與學生)語言聽說能力的比較研究顯示，家長的母語能力一般還算良好，達流利以上程度都在七、八成以上，但是學生的情況恰好相反，說的能力達流利程度者只有 12%，聽方面表現雖然稍好，但是只有 22.75%。這些調查數據足以顯示客語正逐漸在消失凋零。

同時吳中杰(1999)的研究也發現，會說客語的人數遠少於客家後裔的原因是受到閩南語音韻及詞彙內容的影響，而呈現出會說客語的人數遠少於客家後裔的情形。

羅肇錦(2006)指出，在閩南語與國語都強勢發展的情況下，勢必會產生很大的質變，許多受國語影響而普遍唸錯的字音或說錯的語詞，就是將來流傳下去的台灣客家話，如果政府不在大眾傳播及教育語言上重新調配，這種質變會更形嚴重，乃至客家話消失無存。

種種數據及資料皆顯示出，客家民眾對於母語聽及說的能力正逐漸式微，而受到其他語言或文化斷層等影響，客家文化的保

存也面臨危機存亡的關鍵時刻。

過去不論是哪位客語研究者，對於客語傳承前途的看法都不算樂觀。前面已談到黃宣範認為客語的語言活力僅高於原住民語言，經過通婚過後的語言傳承流失率高達 30%。至於能否預測客語的未來命運，黃宣範認為因為語言的活力涉及三大變數(人口、政經力量、制度的支持)，其中後二者有很高的不可測成分，因此不能預測語言的前途。但假定各族群之間可以高度自由相互通婚，那麼百年之後(第六代)，原住民語言人口將僅剩下三千人左右，客語人口也將萎縮到只剩目前人口的 7.8%而已。普通話人口與福老話人口到了第十代將呈現均衡的態勢(普通話人口：938.4 萬，福老話人口：1012.9 萬)(黃宣範，1995)。

曹逢甫、黃雅榆根據學者所提出的語言流失曲線圖推測客語大量流失的臨介點可能發生在 1995 年 20 歲左右的年青人，因此，次年在新竹市的調查就把低年齡層再細分為三個年齡層，中(35-26 歲)，中低(25-16 歲)以及低(15 歲以下)，結果顯示中低年齡層的確是轉換的轉捩點，而且根據學者的預測，一旦達到這一點之後流失率就會產生滾雪球效應，而這一點預測也部分在黃雅榆 2001 年的調查中得到證實。換句話說，目前客語的自然流失率，除非我們現在立即採取有效方法來加以補救，要不然就會以幾何級數增加的速率向下沈淪，客語不只有危機而且有非常的危機。

第二節 家庭中與子女使用客語情況

一、已婚有子女的客家民眾與子女交談使用的語言

在有子女的客家民眾中，與子女交談時使用的語言以國語占多數，為68.7%，其次為客語(17.0%)，再其次為福老話(12.6%)，使用其他語言有1.7%。(見圖6-1)

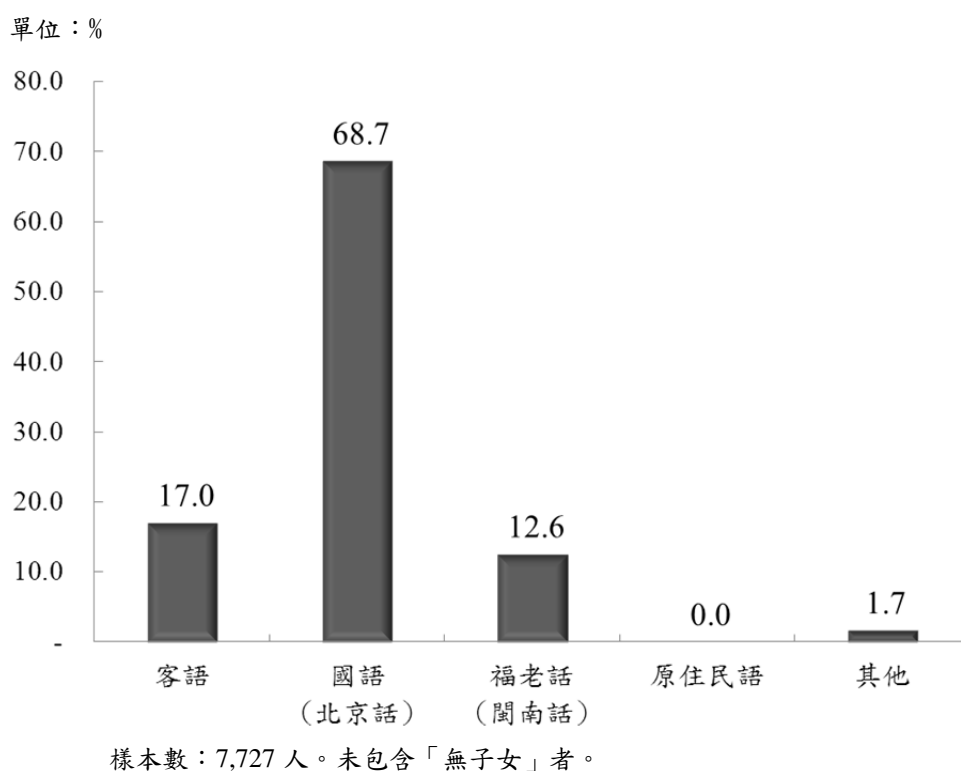
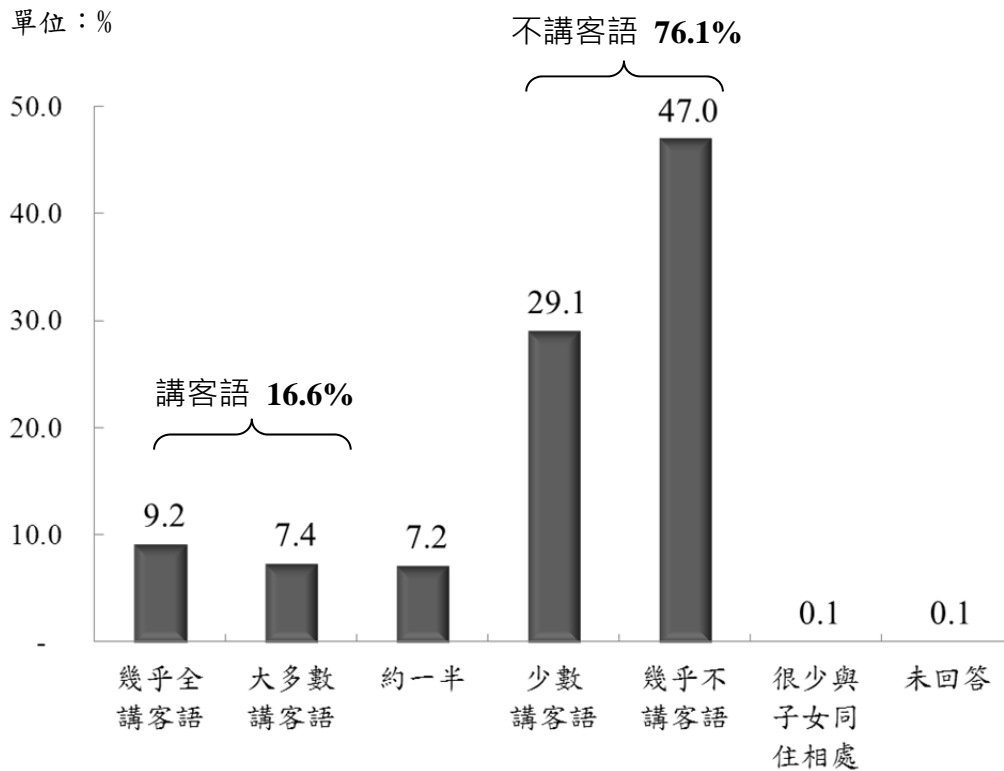


圖6-1 客家民眾與子女交談使用的語言

二、已婚有子女的客家民眾與子女交談使用客語的深度

(一)客家民眾與子女交談使用客語現況

近一成七(16.6%)客家民眾表示與子女交談主要是使用客語(幾乎全講客語9.2%、大多數講客語7.4%)，7.2%表示一半一半，而不講客語者占76.1%(少數講客語29.1%、幾乎不講客語47.0%)。(見圖6-2)



樣本數：7,727 人。未包含「無子女」者。

圖6-2 客家民眾與子女交談使用客語情形

(二)不同特性客家民眾與配偶交談使用客語情形分析

卡方獨立性檢定不同性別、年齡與子女交談使用客語情形有顯著差異(檢定時合併為「講客語」、「約一半」與「不講客語」，並排除「不知道/未回答」)。(見表 6-1 及附錄一附表 1-16)

- 性別：男性客家民眾與子女交談主要使用客語的比例(17.5%)略高於女性(15.6%)。
- 年齡層與世代：60 歲及以上者與子女交談主要使用客語的比例(36.3%)最高。出生年次民國 32 年以前者與子女交談主要使用客語的比例(42.9%)最高，其次為民國 42 年~33 年者(33.2%)。

表6-1 客家民眾與子女交談使用客語情形-依性別、年齡與世代分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	很少與子女同住相處	未回答
總計	7,727	100.0	16.6	7.2	76.1	0.1	0.1
性別							
男性	3,747	100.0	17.5	7.8	74.4	0.1	0.2
女性	3,980	100.0	15.6	6.5	77.6	0.2	0.1
年齡							
19歲~29歲	171	100.0	4.5	8.5	81.7	3.9	1.4
30歲~39歲	1,282	100.0	4.4	8.4	86.6	0.1	0.4
40歲~49歲	2,122	100.0	6.3	6.5	87.0	0.1	0.1
50歲~59歲	2,090	100.0	15.7	7.6	76.6	0.1	0.1
60歲及以上	2,062	100.0	36.3	6.5	57.1	0.0	0.0
所屬世代							
民國93年~80年	22	100.0	15.1	-	84.9	-	-
民國79年~74年	100	100.0	2.7	9.5	80.8	6.6	0.4
民國73年~63年	1,331	100.0	4.4	8.5	86.5	0.1	0.5
民國62年~53年	2,122	100.0	6.3	6.5	87.0	0.1	0.1
民國52年~43年	2,090	100.0	15.7	7.6	76.6	0.1	0.1
民國42年~33年	1,388	100.0	33.2	7.1	59.6	0.0	0.1
民國32年以前	674	100.0	42.9	5.2	52.0	-	-

註1：分析對象未包含「無子女」者，因此樣本數為7,727。

註2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於100.0，有些不等於100.0是因四捨五入的關係。

卡方獨立性檢定不同教育程度、婚姻狀況、職業及家庭月收入，與子女交談使用客語情形有顯著差異。(見表6-2及附錄一附表1-16)

- 教育程度：18歲以上的客家民眾，教育程度愈高與子女交談主要使用客語的比例愈低，由國小及以下教育程度者的34.0%，遞減至碩士博士者的8.6%。
- 婚姻狀況：離婚分居的客家民眾與子女交談主要使用客語的比例(32.3%)高於已婚者(15.7%)。
- 職業：以農林漁牧業生產人員與子女交談主要使用客語的比例(26.8%)較高，其次為家管退休或無業者(23.2%)。

- 家庭平均月收入：家庭平均月收入未滿 2 萬元者，與子女交談主要使用客語的比例(32.1%)，高於其他收入層。

表6-2 客家民眾與子女交談使用客語情形-依教育、婚姻、職業與家庭收入分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	很少與子女同住相處	未回答
總計	7,727	100.0	16.6	7.2	76.1	0.1	0.1
教育程度							
小學及以下	1,133	100.0	34.0	5.0	60.9	-	0.1
國初中	1,007	100.0	19.2	8.8	71.8	0.1	0.1
高中職	2,452	100.0	13.9	8.0	77.9	0.1	0.1
大學專科	2,670	100.0	11.8	7.1	80.5	0.3	0.2
碩士博士	465	100.0	8.6	4.9	86.5	-	0.0
婚姻狀況							
已婚	7,342	100.0	15.7	7.3	76.8	0.1	0.1
離婚分居	385	100.0	32.3	5.4	61.4	0.6	0.3
職業							
民意代表/主管/經理人員	962	100.0	16.9	5.9	77.2	-	-
專業人員	773	100.0	13.2	5.5	81.0	-	0.3
技術員及助理專業人員	780	100.0	9.5	9.8	80.3	0.1	0.3
事務支援人員	709	100.0	8.0	5.9	85.1	1.0	0.1
服務及銷售工作人員	938	100.0	13.7	6.5	79.5	0.1	0.1
農林漁牧業生產人員	485	100.0	26.8	8.9	64.1	-	0.2
技藝有關工作人員	172	100.0	22.0	7.4	70.6	-	-
機械設備操作及組裝人員	277	100.0	10.6	8.3	81.1	0.0	-
基層技術工及勞力工	752	100.0	17.7	8.9	72.8	0.2	0.4
軍人	39	100.0	9.1	3.5	87.4	-	-
學生	17	100.0	-	2.7	97.3	-	-
家管退休或無業	1,785	100.0	23.2	7.0	69.8	0.0	0.0
家庭平均月收入							
未滿 2 萬元	795	100.0	32.1	7.0	60.8	-	0.1
2 萬-未滿 5 萬元	1,798	100.0	18.6	9.1	72.0	0.1	0.2
5 萬-未滿 7 萬元	1,440	100.0	11.2	7.2	81.4	0.2	0.1
7 萬-未滿 10 萬元	1,349	100.0	11.5	5.4	82.3	0.5	0.3
10 萬元及以上	1,753	100.0	13.2	7.1	79.6	-	0.1
未回答	592	100.0	23.4	5.6	71.0	-	-

註 1：分析對象未包含「無子女」者，因此樣本數為 7,727。

註 2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

卡方獨立性檢定客家民眾親人屬性，與子女交談使用客語情形有顯著差異。(見表 6-3 及附錄一附表 1-16)

- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者，與子女交談主要使用客語的比例(17.3%)明顯高於非單一自我認同為客家人者(12.0%)。
- 配偶群體：客家民眾的配偶為客家人者，與子女交談主要使用客語的比例(22.9%)高於配偶非客家人者(13.3%)。
- 父母親群體：雙親皆為非客家人者，與子女交談主要使用客語的比例(21.7%)明顯高於其他父母親群體者。

表6-3 客家民眾與子女交談使用客語情形-依配偶、父母群體及自我認同分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	很少與子女同住相處	未回答
總計	7,727	100.0	16.6	7.2	76.1	0.1	0.1
自我認同							
單一自我認同	6,605	100.0	17.3	7.5	75.0	0.1	0.1
非單一自我認同	1,122	100.0	12.0	5.3	81.9	0.6	0.2
配偶群體							
客家人	2,595	100.0	22.9	8.6	68.3	0.0	0.2
非客家人	5,132	100.0	13.3	6.4	79.9	0.2	0.1
父母親群體							
雙親皆為客家人	5,745	100.0	18.2	8.2	73.4	0.1	0.1
父親為客家人	1,221	100.0	12.2	4.0	83.4	0.0	0.4
母親為客家人	629	100.0	8.7	3.9	86.4	1.1	-
雙親皆非客家人	133	100.0	21.7	5.4	72.6	0.3	-

註 1：分析對象未包含「無子女」者，因此樣本數為 7,727。

註 2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。各表採用加權後數值者，處理原則相同。

卡方獨立性檢定客家民眾是否居住客家文化重點發展區、城鎮類型及地區別，與子女交談使用客語情形有顯著差異。(見表 6-4 及附錄一附表 1-16)

- 客家文化重點發展區：居住在客家文化重點發展區的客家民眾，與子女交談主要使用客語的比例(18.7%)，相對較居住非客家文化重點發展區者為高(15.2%)。
- 城鎮類型：居住在低度發展鄉鎮的客家民眾，與子女交談主要使用客語的比例(20.6%)最高。
- 地區別：居住在高屏及花東離島地區的客家民眾，與子女交談主要使用客語的比例(20.1%及 21.8%)最高，居住在雲嘉南的客家民眾，與子女交談主要使用客語的比例(12.6%)較低。

表6-4 客家民眾與子女交談使用客語情形-依居住地域屬性分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	講客語	約一半	不講客語	很少與子女同住相處	未回答
總計	7,727	100.0	16.5	7.2	76.1	0.1	0.1
居住客家文化重點發展區							
是	2,951	100.0	18.7	8.8	72.1	0.1	0.3
否	4,776	100.0	15.2	6.1	78.5	0.2	0.1
居住城鎮類型							
都會核心	1,400	100.0	17.2	6.0	76.3	0.5	-
工商市區	1,631	100.0	14.3	6.3	79.2	0.0	0.2
新興市鎮	1,907	100.0	15.5	6.2	78.0	0.2	0.1
傳統產業市鎮	1,168	100.0	15.9	9.4	74.5	0.1	0.2
低度發展鄉鎮	1,238	100.0	20.6	8.2	70.9	0.0	0.2
高齡化鄉鎮	244	100.0	18.1	8.7	73.0	-	0.3
偏遠鄉鎮	138	100.0	15.2	11.3	73.5	-	-
居住地區別							
北基宜	2,085	100.0	15.9	6.1	77.5	0.4	0.2
桃竹苗	2,410	100.0	15.3	8.6	75.7	0.1	0.2
中彰投	1,441	100.0	17.1	5.7	77.1	-	0.1
雲嘉南	470	100.0	12.6	5.5	81.8	-	0.0
高屏	974	100.0	20.1	9.0	70.7	0.0	0.1
花東離島	347	100.0	21.8	6.5	71.7	-	0.1

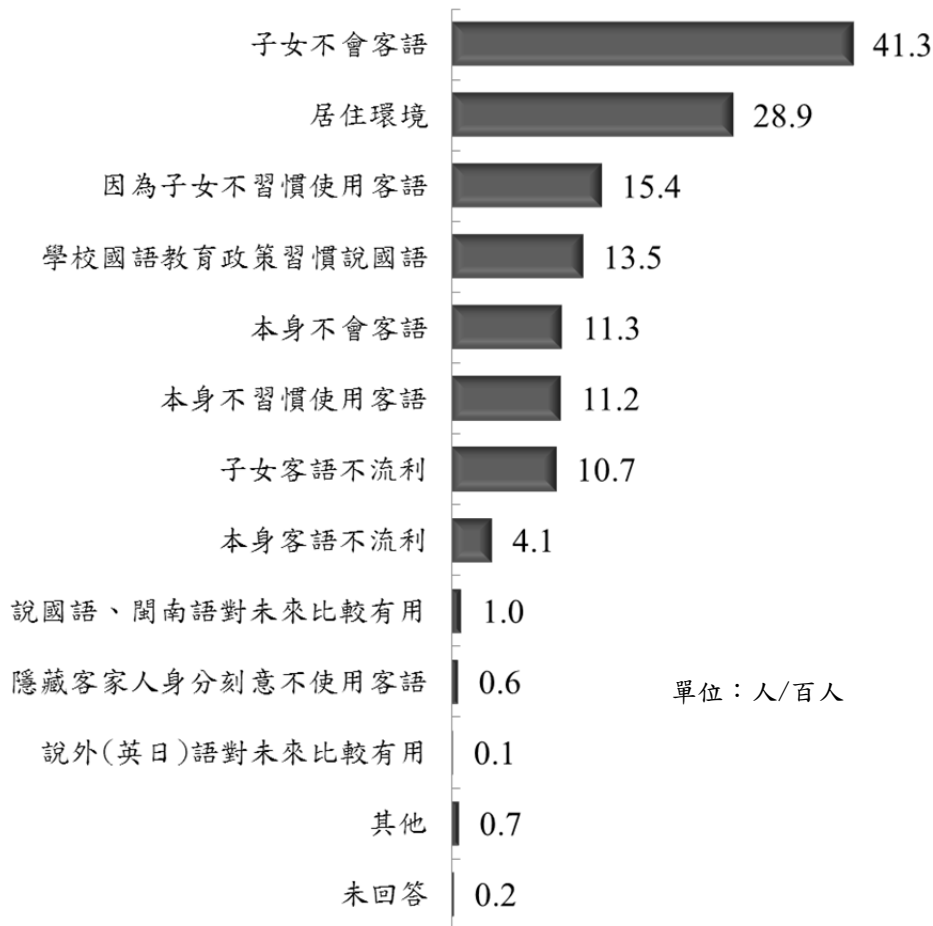
註 1：分析對象未包含「無子女」者，因此樣本數為 7,727。

註 2：講客語=幾乎全講客語+大多數講客語；不講客語=少數講客語+幾乎不講客語。

註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

三、客家民眾鮮少使用客語與子女交談的原因

與子女交談時少數或幾乎不講客語的原因中，在可複選的情況下，主要原因為「子女不會客語(41.3%)」，其次為「居住環境」(28.9%)，再其次比例在一成以上者，依序為「子女不習慣使用客語」(15.4%)、「學校國語教育政策習慣說國語」(13.5%)、「本身不會說客語」(11.3%)、「本身不習慣使用客語」(11.2%)、「子女客語不流利」(10.7%)等原因。顯示年青一輩客語能力不佳，是影響客語傳承的主因。(見圖 6-3)



註 1：本題為複選題。樣本數 5,875 人。

註 2：調查對象為與子女交談少數講客語或幾乎不講客語者。

註 3：96、99 年選項內容為「學校國語教育政策」。102 年「本身不習慣使用客語」、「隱藏客家人身分刻意不使用客語」、「學校國語教育政策習慣說國語」依期初審查會議決議修正。

圖6-3 客家民眾鮮少使用客語與子女交談的原因(複選)

四、客家家庭使用客語情況深入探討

客家父母及祖父母對下一代講客語的用心，展現在希望和下一代有更多使用客語機會，但是由於族群通婚的情況日漸普及下，在家庭中對不同族群也愈為尊重，使用客語的廣度與深度隨之下降，國語卻逐漸成為客家家庭重要的共同語言，下一代的客家子女因為接觸客語環境的機會減少，使得客語的能力也相對較低。

「起初是一種尊重，我的太太在旁邊，我總不能說請你們講(客家話)。教他(子女)講客家話時，也許我的太太會慢慢融入，會講一點點，會聽一點點，但並不代表我們大家溝通都一定要用客家話，這個時候就變成說要用國語，國語才是在這個家庭裡面通用的。」(北部地區，客家父母，男)

「像我老婆她不是客家人，我們倆個交談會用什麼話呢？一定不是國語就是閩南話，不可能我講客家話她用國語跟我講，在這個環境下，小朋友聽到的，一定是國語。」(中部地區，客家父母，男)

「因為我先生是閩南人，從學校開始有鄉土語言教學我就幫家裡小朋友選了客語教學，自從開始上課之後已經整個會說客語了，就是經過這兩三年的練習之後，他也慢慢能夠開始跟我用聊天的方式來跟我用客語交談。」(北部地區，客家父母，女)

「他(孫子)怎麼會不認同，我們本身是客家人，本來就要學客家話。」(中部地區，客家祖父母，女)

「我說你是客家人，你不可以不會說客家話，慢慢的他講，我跟孩子講客語。」(中部地區，客語生活學校代表)

「那我在家其實我很希望女兒學客家話，現在的客家人越來越不會講了，我覺得好可惜喔，這樣子流傳到不見的話我覺得很可惜。」(南部地區，客家父母，女)

「我們在家裡就要教導小孩子(說客語)，以後客語才可以延續下去，可能我是年紀比較大了，我的想法比較傳統。」(南部地區，客家祖父母，男)

客家父母及祖父母雖然自己想要教導子女客語，卻因為缺少相對應的環境，感覺其困難度很高，效果也不好。加上客家父母本身客語能力不足，也沒有足夠時間來教導子女客語，和子女交談使用客語的機會也就降低。

「小孩要學英語，又要學講台語、又要講國語，現在又多給他一個語言，他若沒有這樣的環境，他接受度其實是0，如果是要我們用客家話去教他們，其實們做家長的也很困難。」(中部地區，客家父母，男)

「雙薪家庭沒有辦法照顧小孩，就得另外找保母，要不然就把小孩子丟回去給祖父母那一輩教，要不然在外面這邊講的都是國語跟台語，幾乎都是這樣子。」(南部地區，客家父母，男)

「配偶如果以使用國語為主，對小孩子在下一代來說，你說他的客語會好嗎？應該是很難啦，尤其是單靠學校方面教客語的話更難，這是個問題。」(北部地區，客家父母，男)

客家父母、祖父母面對大環境改變，為了子女、孫子女未來學習著想，也會屈就改以國語、福老話和子女、孫子女對話，要營造適合的客語環境也更令人擔憂。

「但是變成說小孩子，自己沒有那個意願去融入，甚至有時候我媽媽會屈就於小孩，就直接講國語。」(南部地區，客家父母，女)

「像現在很多阿公、阿嬤反而是遷就孫子(說國語)的。」(東部地區，客家祖父母，女)

「我回娘家時，我覺得我爸爸媽媽為什麼要講國語，都講得不是很好，講得好像很痛苦的感覺，孫子也不願意跟他講客家話，我覺得這是大人的問題，所以說這種情況要好好推廣給老人家，你不要去寵壞你的孫子，語言就是母語，不使用是會失傳的。」(中部地區，客家祖父母，女)

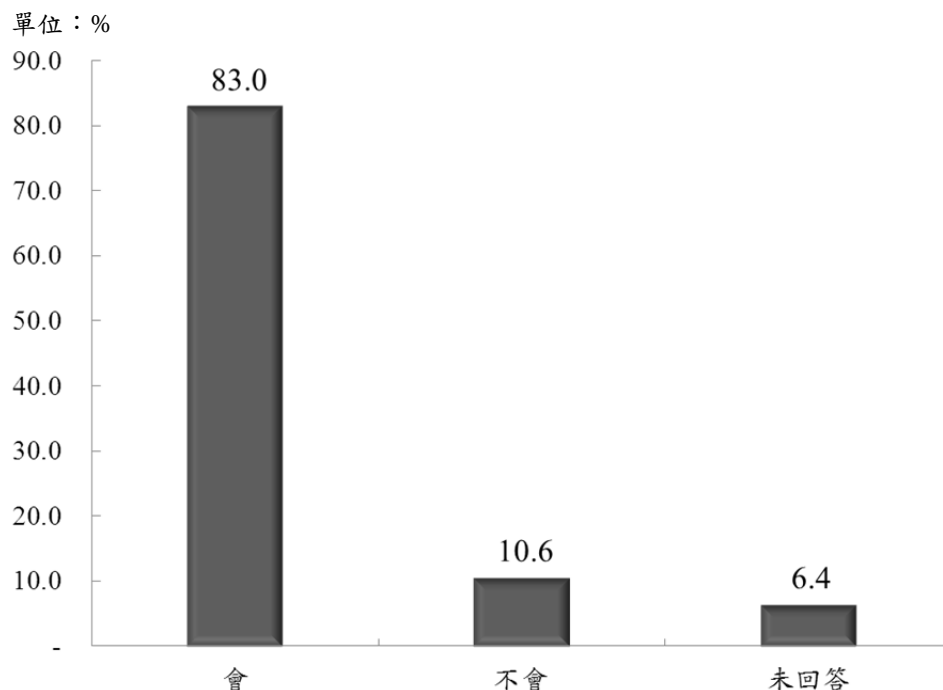
「會碰到小朋友他們家都是客家人，可是小朋友他在學校選修鄉土語言的時候，就是選閩南語，問他為什麼？他就說爺爺說家裡講就好，去學校學閩南語就好，爺爺覺得學閩南語可能比較有用這樣子。」(中部地區，社團理事，女)

第三節 客家民眾對子女學習客語的期待

黎淑卿(2010)的研究發現，親子之間常用客語互動者，學童客語聽與說的能力較為熟練。蕭瑞琪(2003)也指出，客家籍的家長對於孩子的客語學習都舉雙手贊成態度，也意識到給予行動力的支持，希望孩子說客語的能力可以更好。蘇美娘(2004)在「花蓮縣布農族小學家長對學校推動文化活動態度的研究」中指出，受訪的家長均肯定學校辦理文化傳承活動，也願意配合。根據曹逢甫和黃雅榆的研究顯示，客家家長與學生對客家母語學習抱持正面態度，家長對客語教學的支持也很積極。

一、客家民眾對子女學習客語的期望

調查發現，11歲及以上客家民眾有83.0%表示會讓子女學習客語(含目前沒有子女「未來會讓子女學習」者)，表示不會者有10.6%，6.4%為不知道。顯示客家民眾對未來子女學習客語的意願非常高，對政策推廣上有是非常大的助力。(見圖6-4)



註：調查對象為11歲及以上客家民眾，樣本數13,473人。

圖6-4 客家民眾對子女學習客語的期望

卡方獨立性檢定，不同年齡、世代、教育程度、婚姻及職業狀況，與讓子女學習客語的意願有顯著差異。(見附錄一附表 1-19)

- 年齡與世代：19-59 歲的客家民眾會讓子女學習客語的比例相對較高，60 歲及以上者(79.9%)由於子女皆已經成年，會讓子女學習客語的比例較 50~59 歲者為低。可看出 19 歲至 59 歲的客家民眾，會讓子女學習客語的比例都在八成四以上，而不同世代的意願比例趨勢與年齡相近。

以 30~39 歲者來看，會讓子女學習客語的比例(88.1%)，這一群的客家民眾正好是客家幼童的父母，對於未來的客語傳承政策推廣來說，是一項值得推展的助力。

- 教育程度：18 歲及以下，高中職(78.1%)以上者會讓子女學習客語的意願較其他教育程度者為高，小學教育程度者的意願相對較低(64.9%);18 歲以上，教育程度愈高者，會讓子女學習客語的意願也愈高，其中以碩士博士的意願比例最高(92.3%)，小學教育程度者的意願相對較低(77.9%)。

- 婚姻狀況：已婚客家民眾表示會讓子女學習客語的比例(85.0%)較離婚分居者(76.3%)為高。

- 職業：不同職業者會讓子女學習客語的意願，除了技藝有關工作人員(79.2%)，其餘職業者都在八成以上，其中以專業人員表示會讓子女學習客語的比例最高(90.7%)，其次是機械設備操作及組裝人員(86.8%)。

卡方獨立性檢定不同客家身分自我認同、親人屬性及家庭月收入分析，與讓子女學習客語的意願有顯著差異。

- 客家身分認同：單一自我認同為客家人者，會讓子女學習客語的比例(84.8%)高於非單一自我認定客家人者(75.3%)。顯示客家自我認同較強的客家民眾，對於子女學習客語的意願也相對較為強烈。
- 配偶群體：配偶為客家人者，會讓子女學習客語的比例(86.7%)高於配偶非客家人者(83.6%)。無論配偶是否為客家人，會讓子女學習客語的比例大致相當，顯示只要父母雙方一方能獲得相對應的客語學習管道與機會，可以帶動家庭促使子女學習客語。
- 父母親群體：父母雙親皆為客家人者，會讓子女學習客語的比例(87.8%)明顯高於父母親任何一方為客家人者。
- 家庭月收入：家庭月收入超過 2 萬者，會讓子女學習客語的比例都在八成三或以上。相對來說，高收入家庭會讓子女學習客語的意願也較高。

卡方獨立性檢定居住客家文化重點發展區、居住城鎮類型、居住地區別、居住縣市別，與讓子女學習客語的意願有顯著相關。

- 是否居住客家文化重點發展區：居住客家文化重點發展區的客家民眾會讓子女學習客語的比例(88.6%)，相對較居住非客家文化重點發展區民眾為高(79.4%)。
- 居住城鎮類型：居住在偏遠鄉鎮的客家民眾，會讓子女學習客語的比例(88.9%)相對較高；而居住在都會核心的客家民眾比例(79.9%)相對較低，但表示願意的比例也接近八成。
- 居住地區別：居住在桃竹苗地區的客家民眾願意讓子女學習客語的比例(87.9%)相對較高，其次是居住在高屏

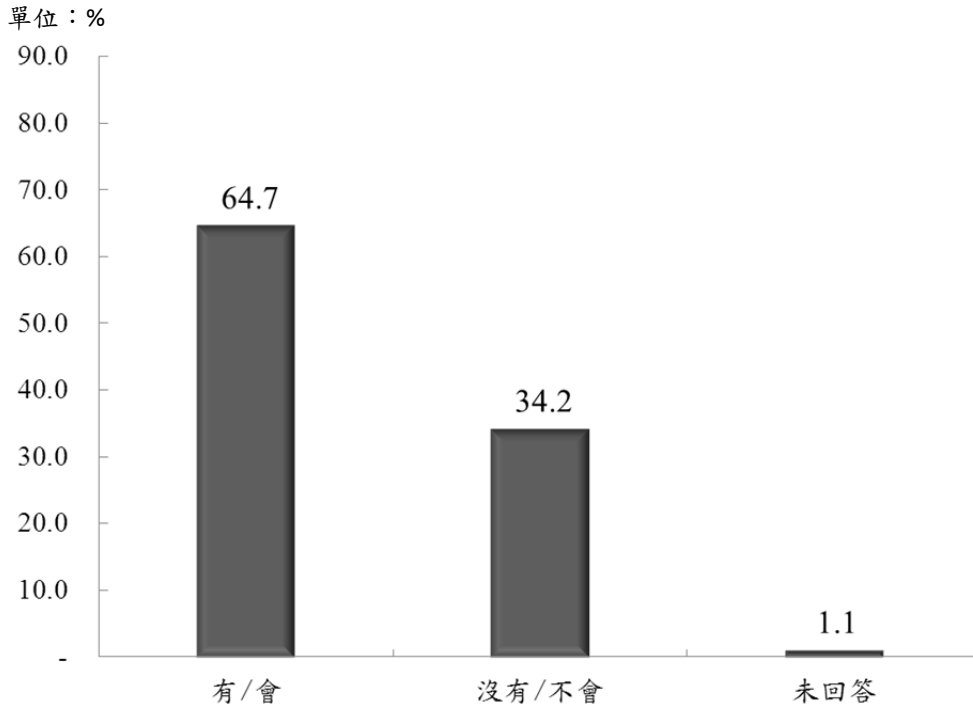
地區者(87.1%)；居住在北基宜地區者意願(77.7%)相對較低。

- 居住縣市別：居住在新竹縣的客家民眾願意讓子女學習客語的比例(90.2%)相對較高，居住在離島者意願(68.3%)相對較低。

居住在傳統客家人口集中地的桃竹苗及高屏地區者，希望子女學習客語的意願也較高，然則非客家人口集中的其他地區，也包含了許多客家人口，同樣是值得應該關注的地區，如雲嘉南、中彰投地區；此外，如雲林縣的崙背鄉，臺中市東勢、新社、石岡、和平區及南投縣國姓鄉等，屬於 69 個客家文化重點發展區，本身即是客家語言推廣的重點地區，而其鄰近的鄉鎮市區，由於客家民眾遷居、流動之下，同樣聚集相當多的客家民眾，也是未來推動客語學習、客家文化傳承等工作不可忽視的地區。

二、客家民眾親自教導子女說客語的實際表現

在客家民眾親自教導子女(沒有子女者詢問未來意願)說客語的實際表現上，調查結果發現，有 64.7%表示有(會願意)教導子女說客語，沒有教(未來不願意)的比例為 34.2%，1.1%未回答。



註：調查對象為 11 歲及以上客家民眾，樣本數 13,473 人。

圖6-5 客家民眾教導子女說客語的意願

黃秋香(2003)的研究指出，母語傳承最好也最重要的地點就是家庭的關鍵因素，隨著客家民眾在家庭內缺少傳承行動，影響下一代客家民眾的語言能力發展。從焦點座談會的討論中可以發現，客家民眾本身同樣擔心家庭使用客語減少的問題。

卡方獨立性檢定不同性別、年齡、世代、教育程度、婚姻狀況及職業，與教導子女說客語的意願有顯著差異。(見附錄一附表 1-20)

- 性別：女性客家民眾表示有(或願意)教導子女說客語的比例(66.5%)較男性(62.9%)為高。

- 年齡與世代：13 歲以下客家民眾表示未來有(或願意)教導子女說客語的比例(69.8%)相對較高，13~18 歲者的比例相對較低(59.0%)。
- 教育程度：18 歲及以下，小學(73.1%)教育程度者表示有(或願意)教導子女說客語的比例相對較高，國初中者的意願相對較低(54.2%)；18 歲以上，國初中(68.4%)教育程度者表示有(或願意)教導子女說客語的比例較其他教育程度者為高，高中職教育程度者的意願相對較低(63.7%)。
- 婚姻狀況：已婚客家民眾表示有(或願意)教導子女說客語的比例(65.2%)較未婚者(64.6%)為高。
- 職業：以從事農林漁牧業生產人員(76.4%)有(或願意)教導子女說客語的比例較高。

卡方獨立性檢定不同客家身分自我認同、親人屬性及家庭月收入分析，與教導子女說客語的意願有顯著差異。

- 客家身分認同：單一自我認同為客家民眾者，有(或願意)教導子女說客語的比例(69.0%)高於非單一自我認同者(46.6%)。
- 配偶群體：配偶為客家人者，有(或願意)教導子女說客語的比例(78.6)，高於配偶非客家人者(58.0%)。
- 父母親群體：雙親群體皆為客家人者，有(或願意)教導子女說客語的比例(75.4%) 高於其他群體。
- 家庭月收入：家庭月收入未超過 2 萬者，有(或願意)教導子女說客語的比例(68.1%) 高於其他群體。

卡方獨立性檢定居住客家文化重點發展區、城鎮類型、地區別及縣市別，與教導子女說客語的意願有顯著差異。

- 是否居住客家文化重點發展區：居住客家文化重點發展區的客家民眾有(或願意)教導子女說客語的比例(78.9%)，相對較居住非客家文化重點發展區客家民眾為高(55.7%)。
- 居住城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾，有(或願意)教導子女說客語的比例(78.9%)相對較高；而居住在都會核心的客家民眾比例(56.1%)相對較低。
- 居住地區別：居住在桃竹苗地區的客家民眾有(或願意)教導子女說客語的比例(75.7%)相對較高；居住在北基宜地區者比例(53.0%)相對較高。
- 居住縣市別：居住在苗栗縣的客家民眾有(或願意)教導子女說客語的比例(85.3%)相對較高；居住在嘉義縣和離島者比例(46.1%)相對較低。

從焦點座談討論發現，客家民眾具體建議增進子女客語能力的方式比較傳統，也就是能運用學習管道及資訊，滲透到客家家庭的情況並不高，因此對於學校客語課程的期待也更高。

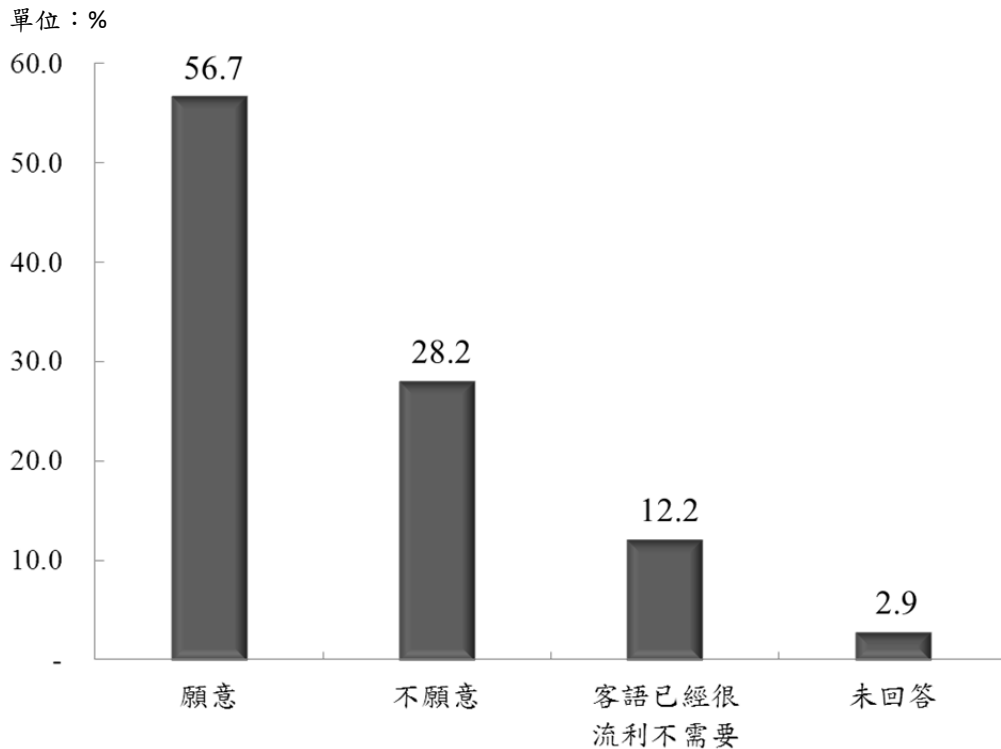
「真的要把孩子教到他會講客家話，那最快的方法就是把小孩子放回去鄉下，這樣就可以了，因為你放到鄉下，就每天灌輸每天灌輸他一定都會。」(中部地區，客家父母，男)

「沒有，我就頂多盡量回去我媽媽那邊，畢竟他們都是講客語的，然後回去就叫我媽來教他(客語)。」(南部地區，客家父母，女)

「學校裡面盡量辦一些活動，小孩子比較積極，因為現在小孩子聽老師的比聽我們的還重要。多辦一些客家的比賽活動，客家的演講，一些客家的語言方面，希望能夠多做這方面，這樣我們再教小孩的話，小孩子接受度會比較高。」(南部地區，客家祖父母，男)

三、客家民眾參與客語課程之意願

在客家民眾參加客語課程之意願上，表示願意參加客語課程的比例為 56.7%，遠高於不願意的比例 28.2%，12.2%的客家民眾表示客語已經很流利不需要參加客語課程，2.9%為不知道。(見圖 6-6、附錄一附表 1-24)



註：調查對象為 11 歲及以上客家民眾，樣本數 13,473 人。

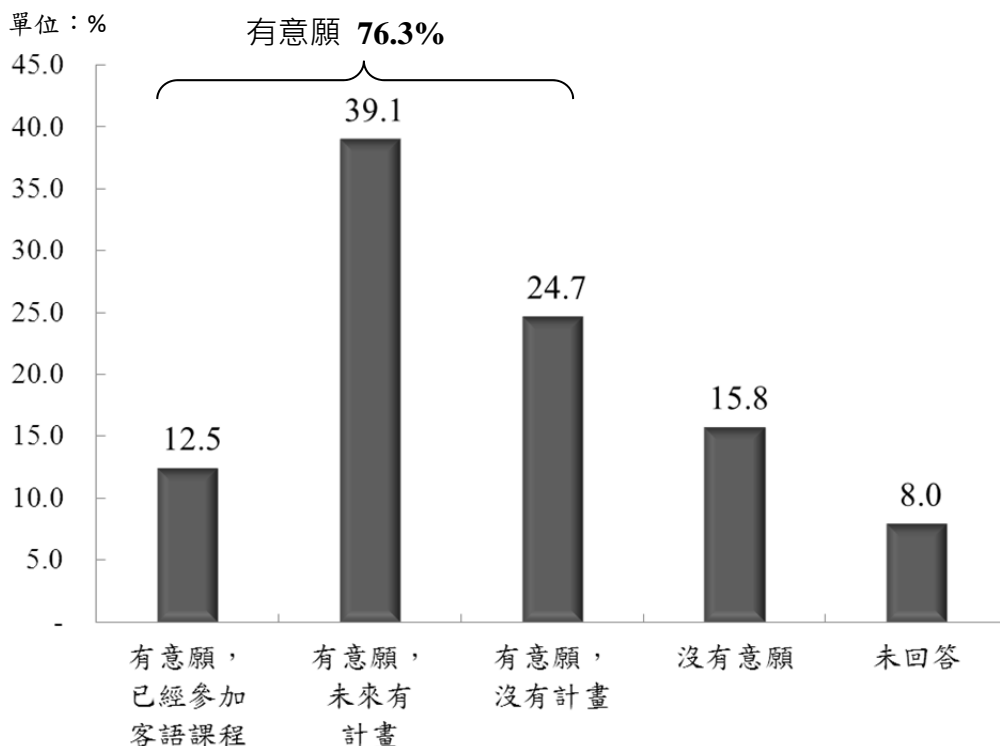
圖6-6 客家民眾參與客語課程意願

交叉分析發現，女性有意願參加客語課程的比例高於男性；13 歲以下、19-29 歲及 13-18 歲客家民眾，顯示年齡越小的客家民眾參加意願相對較高(65.7%、62.6%及 62.2%)；18 歲以下，高中職教育程度者以及 18 歲以上，碩士博士高教育程度者、未婚者、專業人士、非單一自我認同、配偶為非客家民眾者未來參加意願較高；家庭月收入愈高者參加意願也愈高；居住在偏遠鄉鎮者、雲嘉南地區者的參加意願相對較高。

四、客家民眾培養子女客語能力的規劃

在客家民眾培養子女客語能力的規劃上，調查顯示有 12.5% 客家民眾表示其子女已經參加各項客語課程，39.1% 表示有意願、且未來有計畫讓子女參加客語課程，24.7% 表示有意願但是並沒有任何計畫，總計七成六(76.3%) 的客家民眾有意願培養子女客語能力。此外，15.8% 表示沒有意願讓子女參加客語課程。另有 7.9% 未回答。

客家民眾的父母雖然有七成六有意願培養子女客語能力，然而，相對的也有近二成五(24.7%) 的客家民眾雖然有意願，但是並沒有任何計畫。顯示仍有許多的客家民眾父母，了解到應該要傳承客語的重要性，也有意願培養子女客語能力，但是卻因為缺乏如何規劃子女未來學習客語課程或學習方式的能力。政府與民間機構雙管協助，協助客家父母規劃客語學習課程，並能鼓勵家長與子女共同參與客語學習課程，效果將遠大於單方面的提供客語學習課程。



註：調查對象為 11 歲及以上客家民眾，樣本數 13,473 人。

圖6-7 客家民眾培養子女客語能力規劃意願

卡方獨立性檢定不同性別、年齡、世代、婚姻狀況及職業，與培養子女客語學習規劃有顯著差異。(見附錄一附表 1-22)

- 性別：女性客家民眾有意願但沒有計畫的比例(25.8%)高於男性(23.7%)。
- 年齡與世代：40-49 歲客家民眾有意願且子女已經參加客語課程的比例明顯較高(27.5%)，應與其子女在學校參加客語生活學校的課程有關；50-59 歲(34.7%)與 60 歲以上(32.0%)者有意願但沒有計畫的比例較高。
以世代而言，出生年次為 74-79 年(54.8%)與 80-93 年(52.4%)者，有意願且有計畫的比例相對較高。
- 婚姻狀況：已婚客家民眾表示有意願且子女已經參加客語課程的比例(19.8%)較未婚者為高(1.6%)；未婚客家民眾表示有意願且有計畫參加客語課程的比例(54.5%)較已婚者為高(29.8%)
- 職業：學生(53.6%)及軍人(52.3%)有願意且有計畫讓子女學習客語的比例較高，民意代表/主管/經理人員，則比例偏低(28.3%)。其中，相對於其他職業，民意代表/主管/經理人員雖然有意願且子女已經參加客語課程比例較高(18.9)，但同時有意願培養子女學習客語但沒有計畫的比例也相對偏高(29.0%)。

卡方獨立性檢定不同客家身分自我認同、親人屬性、家庭月收入分析，與培養子女客語學習規劃有顯著相關。

- 客家身分認同：單一自我認同為客家人者，有意願讓子女參加客語課程的比例高於非單一自我認同者。
- 配偶群體：配偶為客家人者，其子女已經參加客語課程的比例(20.6%)相對較高。

- 父母親群體：雙親群體皆為客家人者，其子女已經參加客語課程的比例(16.5%)，較父母親任何一方非客家人者為高。
- 家庭月收入：家庭月收入愈高的家庭沒有意願的讓子女參加客語課程的比例也愈低。

卡方獨立性檢定不同客家文化重點發展區、城鎮類型、地區別及縣市別，培養子女客語學習規劃有顯著相關。

- 是否居住客家文化重點發展區：居住客家文化重點發展區者子女已經參加客語課程的比例(17.2%)，相對較居住非客家文化重點發展區客家民眾為高(9.5%)。
- 居住城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾，子女已經參加客語課程的比例(15.7%)相對較高；而居住在都會核心的客家民眾比例(10.2%)相對較低。
- 居住地區別：居住在桃竹苗地區的客家民眾，子女已經參加客語課程的比例(16.0%)相對較高。
- 居住縣市別：居住在花蓮縣的客家民眾，子女已經參加客語課程的比例(18.7%)相對較高。

五、客家民眾希望子女學習客語的方式

客家民眾希望子女學習客語的方式，多數(63.5%)希望子女「從日常生活與家人學」客語，其次為「參加學校正規客語鄉土語言教育」(33.0%)，再其次為「居住客家村落學習」客語(10.0%)、「看電視」(9.7%)、「會話」(8.0%)及「參加客語生活學校」(7.4%)。顯示除了從母語學習環境學習客語外，從學校推行鄉土語言教育及客語生活學校的方式，也受到客家民眾認同的有效方式。

其他如利用「歌謠」(4.7%)、「面對面教授」(2.9%)、「觀賞表演活動」(2.7%)、「參加社區開辦客語課程」(2.3%)及「參加客語認證考試」(1.9%)等，也是客家民眾認為有效的學習客語方式。(見附錄一附表 1-23)

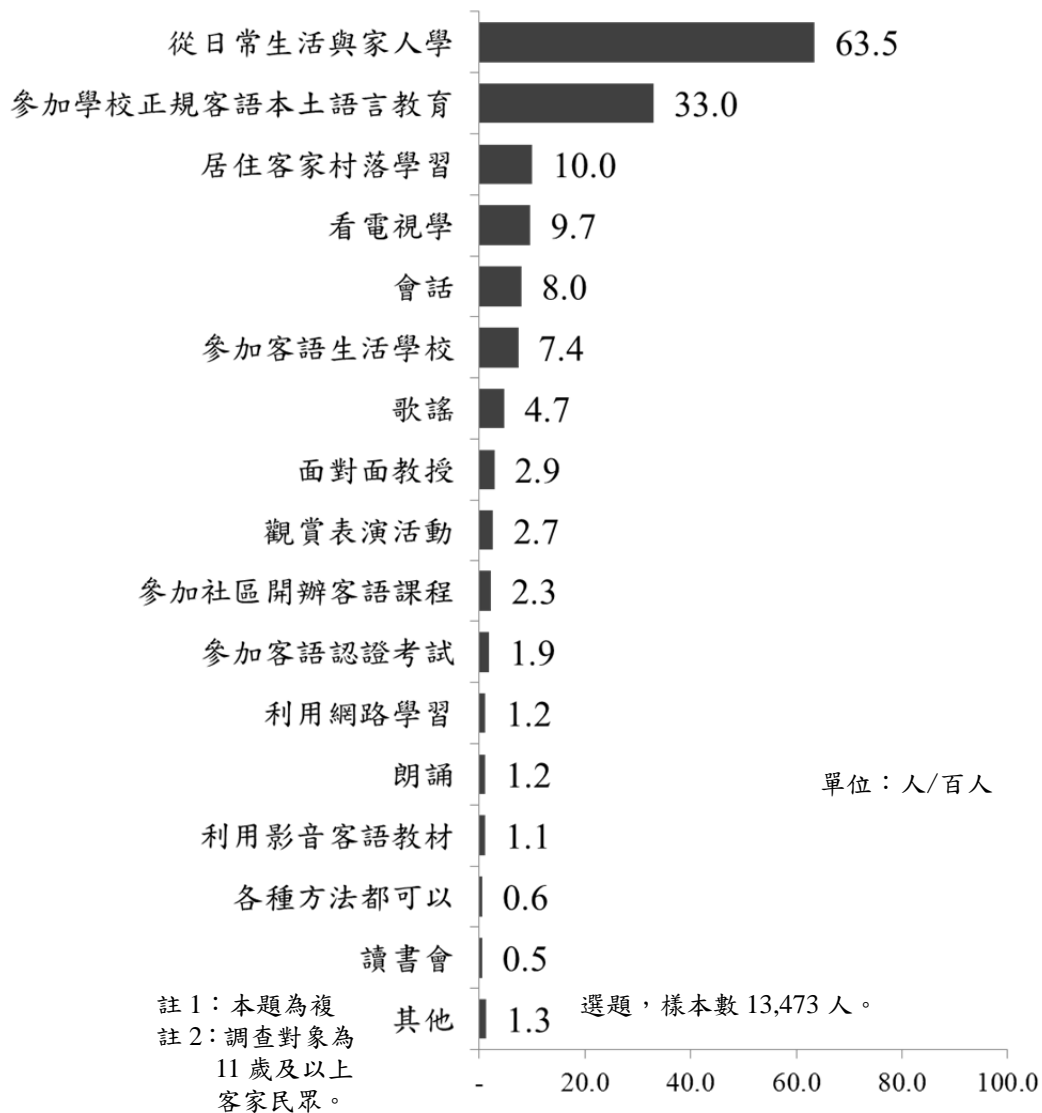


圖6-8 客家民眾希望子女學習客語的方式(複選)

第四節 客家民眾的客語傳承面臨的困難

許多的客家父母知道客家文化傳承的重要性，但是卻無法積極的作為，例如：教導孩子說母語或和孩子說母語，這無形中也造成文化傳承的缺口。(蕭瑞棋，2003)。

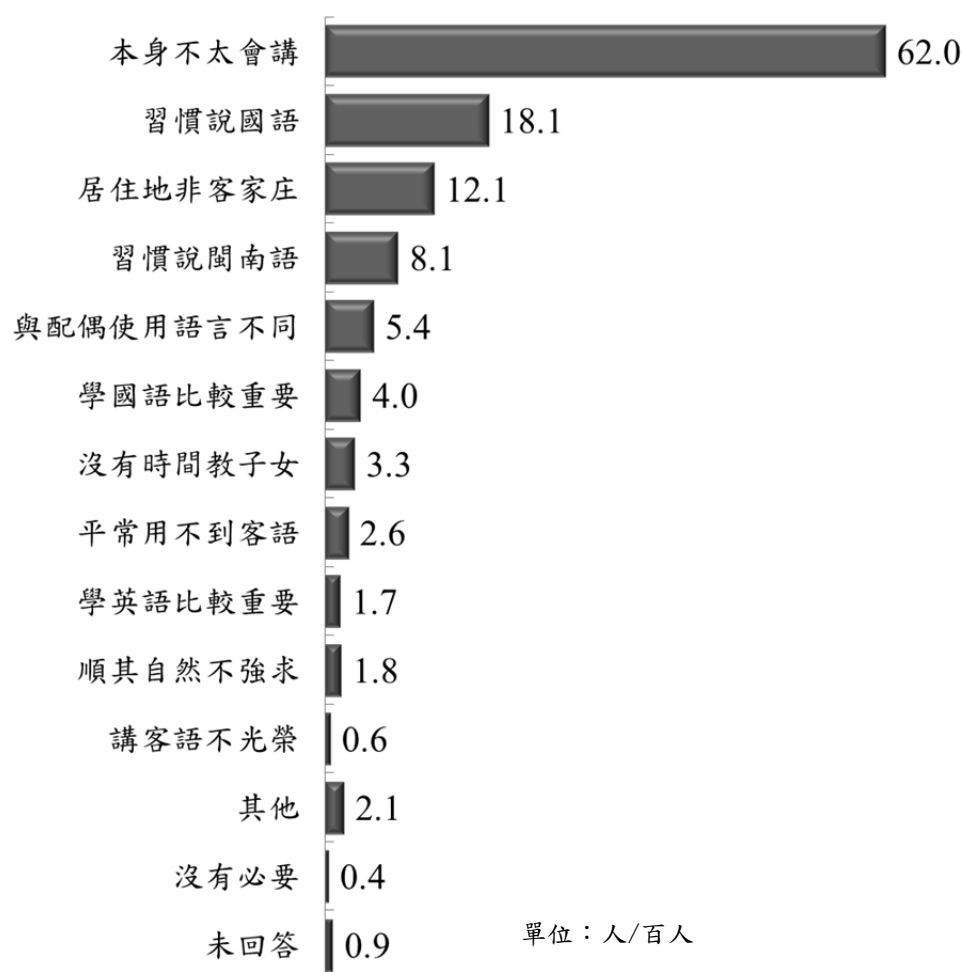
除此之外，客家民眾沒有(不願意)親自教導子女說客語的原因，最主要是因為「本身不太會講」客語(62.0%)，其他如「習慣說國語」(18.1%)、「居住地非客家庄」(12.1%)、「習慣說閩南語」(8.1%)、「與配偶使用語言不同」(5.4%)、「學國語比較重要」(4.0%)、「沒有時間教子女」(3.3%)及「很少用到客語」(2.6%)等。(見圖 6-9 及附錄一附表 1-21)

從客家民眾的自我認同交叉分析發現，單一自我認同為客家人者，除了本身不會說客語所以沒有教導子女客語(59.2%)之外，也有近兩成(20.2%)是因為習慣說國語，所以沒有教導子女客語。

與客家民眾年齡交叉分析發現，年齡愈輕的客家民眾因為本身客語能力不佳，不太會講客語，所以沒有(不願意)教導子女的比例也愈高。如 19-29 歲者有 91.0% 因為本身不太會講所以沒有教導子女學習客語，30-39 歲者的比例也達到 79.6%。隨著時間的推移，在不久的將來，這群現階段為 19-39 歲的年輕客家民眾，也將為結婚生子從而人父、為人母，若是本身的客語能力不佳，顯然無法提供下一代足夠的客語傳承協助，也因此年輕群體將是客家委員會努力提升客語能力的目標族群。

然而由於工商社會的經濟發展，許多父母親因為雙薪家庭的因素，終日投入於職場工作，實在已經無法分身教導子女學習客語，更枉論實際參與各項客語課程學習。因此，60 歲以上的客家祖父母的角色相對更為重要。由於年長者其客語聽說能力最好，且相較於年輕輩有更多的空閒時間，因此由其帶領孫子女輩學習客語，所得到的效果也將更為積極，亦即所謂的「客語隔代教育」，已經變得更為重要。

隨著時代的變遷，客語傳承不再只是客家父母的重責大任，也應該從家庭內部吸引更多的年長者投入客語學習，在客語課程、客語教材與宣傳管道上，應該移動往更高年齡層的客家民眾著手，建立適合「客語隔代教育」的課程、教材與宣導管道，以吸引更多的客家民眾攜家帶眷的投入客語學習，由爺爺奶奶帶領孫子女學習客語、說客語，從而反饋回到客家父母的客語學習，客家父母的不僅僅是教導者的身分，更已經成為學習者的身分。



註1：本題為複選題。

註2：調查對象為11歲及以上，沒有或不曾教子女客語者，樣本為4,613人。

註3：「習慣說國語」為99年受訪者開放性答案歸類後比例超過1%以上增列選項；「習慣說閩南語」為102年新增選項；「沒有時間教」、「平常用不到」、「順其自然不強求」為102年受訪者開放性答案歸類後比例超過1%以上增列選項

圖6-9 客家民眾沒有教導子女學習客語的原因(複選)

從焦點座談會討論也發現，認為缺乏誘因與動機，使得客家父母、祖父母在教導子女使用客語時大打折扣，從發揚客家文化或傳承來吸引客家民眾學習客語的動機是有限的，實際的誘因更具吸引力。

「要讓它自發性去學習(客語)，可能要某一種誘因，像英文，他會自發性學習，再多的錢都會。」(南部地區，客家生活學校校長，男)

「因為 12 年國教實施，剛上路，我建議可以多一個客家的比賽進去，拿到證照加分這樣，會對客家子弟有興趣的，為什麼全民英檢這麼多人去學英文，就是全民英檢有列為比序之一，初級，中級，高級，都在裡面有加分。」(南部地區，客家父母，女)

「學會客家話以後做生意也是會有幫助，因為我們必須要做大陸那邊生意，很多人也必須要講客家話，印尼那邊也是有客家人，以後對他們來說這個客家話也是很重要的，因為我們也是生意人呀，所以說知道說這個也是客家話也是很重要的，必須要學的。」(中部地區，客家父母，女)

「我媽媽是客家人，阿我們大家在講話的時候也是以閩南為主，可是爲了要娶一個客家的老婆，所以我去學(客語)。」(中部地區，客家父母，男)

「這個語言我是讓他很自然的學習，我家有獎勵制度啦，跟考試一樣，比如說 100 分我就給 100 分的獎金，95 分以上就給 50 元獎金，95 分以下就沒給了。說客家話也是一樣，講得很棒，或者是新學了幾口很順的話，阿婆就會評分會給獎金。」(中部地區，客家生活學校校長，女)

第五節 對政府推廣客家語言看法

焦點座談會中，與會客家民眾及社團代表學子提出許多不同的看法，本節彙整所有看法進行探討。

一、對現階段推廣客家語言使用的認知

與談者認為各項政策推廣應該以更為生活化及多元化著手。

「我會比較希望多元化，不要變成說只教歌謠，我真的覺得那對我們平常生活是沒有用的。是不是教一些比較口語化的，交談的一些話。」
(南部地區，客家父母，女)

「客委會推出的政策應該要精緻化，要流行化，否則的話，再怎麼樣，也推不起來，要變成是一種能夠嚶嚶上口的東西，他才會能夠帶動。」
(北部地區，客家父母，男)

「許多鄉鎮市區它不是客庄重點地區，如果可以的話，推廣客家語言不要只重點在客家庄，有時候非客庄的客語推廣反而更需要。」
(南部地區，社團理事，女)

「是不是到鄉鎮公所也好，到你客家重鎮也好，有一個類似客家 logo，或是客家商店裡面有客家標誌，我進去我就是有類似有打折也好，或是特別的優惠在裡面，或是有什麼贈品在裡面，那自然而然你都會想進去，你會用客家話講通沒有障礙，你還會繼續一直聊下去。」
(東部地區，社團理事，男)

二、未來要增加客家民眾使用客家語言的方法

在增加民眾使用客語上，可以利用新科技、技術，諸如 APP 手機軟體，快速的將資訊傳遞；在注重家庭與學校教育之外，也應該結合社區的力量，一起合作推動客家民眾傳承客語。

「各項活動整合同一個窗口，透過 app 的軟體方式發送活動訊息到客家民眾手機，會聚集更充斥性更高的來參與，那也透過這種社區大學，或者是社區的一些團體，客委會的社團，來把社區文化落實下去。」
(北部地區，客家父母，男)

「最常使用的媒體現在大家都智慧型手機很多吧！那請客委會跟高

科技就是那些業者，可以開發那個手機的那個 Apple 的那個的一些遊戲或應用程式。」(南部地區，社團理事，女)

「從里為單位。個義工號召這個里會講客家話的人，把他們找來讓他們有共同的語言可以交談，現在推動活動，講國語的也來、講台語的也來、講客家話的也來，可是大家沒有一個所謂大家族的感覺，就是說我們可以講共同的語言在那邊講客家話。」(中部地區，客家父母，男)

「因為我們現在一直是注重學校，社區沒有紮根，紮根得不夠，我們應該要鼓勵各社區推動有客語的一些班次，開設有客語的活動，不一定的教學，教學都會比較枯燥，你多開設客家的講古班呀，或者是客家的歌唱什麼東西，這民眾會比較有興趣。」(中部地區，客語學校校長，女)

「在客語的教學，講到薪傳師，要開班有一個人數門檻，但是以嘉義市來說，因為他不是客家文化重點發展區，一個薪傳師要招到那些學生開班，是不太可能的。」(南部地區，社團理事，女)

「對年輕來說的話，我覺得歌曲是一個滿有效的一個方式，但我覺得客家歌曲比較有代表的就是比較早期的客家本色，或是比較多人知道”細妹恁靚”其他的就講不太出來，我覺得可以創作比較年輕人可以接受的一些曲調，還有歌詞內容，然後讓就是小朋友也能唱，然後大人也能唱的那種。」(南部地區，青年學子，女)

三、日常生活營造使用客家語言環境

以活動的方式來促進客家民眾更廣泛的使用客語，並且更應該注重辦理活動之後的後續發酵作用。

「客家庄傳說太少，拜拜啦辦活動等也太少了，拜拜和活動一年才二次，熱鬧也才那一陣子，要怎樣傳承給年輕人令人憂心。」(東部地區，客家祖父母，女)

「可以辦嘗試讓青年學生參加客家營隊，譬如兩天或三天，在活動過程中只能講客家話，經過連續兩三天都聽客家話。」(南部地區，青年學子，女)

「像去年表揚了大概 1,000 個客語家庭、北區、中區、南區這樣表揚完了，沒有發酵、沒有帶動、沒有作用，客語家庭的除了表揚之外，應該給他榮耀到他的所在的社區去分享。」(中部地區，客語學校校長，女)

「是不是應該修正縮小範圍，就是說(開班門檻)不要這麼多人，一個禮拜一堂課給我們，雖然學不到什麼東西，在外面我也是透過社團的活動，參加讀書會，讓小朋友去做這樣的學習，那就是說像客委會這種門檻不要太太....。」(北部地區，客家父母，女)

四、對各項客家語言施政措施的改進

客家電視台受到許多與談客家民眾提出建言，包括使用腔調、電視內容品質等，做為客家民眾唯一的發聲媒體管道，客家民眾的期望也更高。對於客語能力認證的肯定之餘，也希望在獎勵金的提供上修正，鼓勵更多人參與認證考試，並能在通過認證考試後，獲得相對應的客語能力，而非僅僅是在認證考試本身。

「客家電視台太重北輕南了，主持人都是北部腔調，完全沒有南部腔調，相對的南部人聽北部人講話就很吃力，有些還是聽不太懂。」(南部地區，客家父母，女)

「我是覺得社區也可以辦一些這種活動，社區應該都有一些經費，那我們就可以開一個班。」(東部地區，客家祖父母，女)

「客家電視台方面，不管是在綜藝方面還是在連續劇方面，應該製造些鄉土的劇情，而不是說去買別人的電視劇然後回來再做配音。」(中部地區，客家父母，男)

「客語能力認證補助不要只針對學生，對於一般社會大眾參加認證者也很重要。」(北部地區，社團理事，男)

「最有印象的是客委會拍一個從國外回來的孫子，找他的阿嬤，他們之間發生的故事，那個影片很溫馨，就是在網路上大家都有流傳，就連不是客家人都覺得那影片拍得很好，一個推廣大家……大家認同客家的一個那種宣傳的……。」(南部地區，青年學子，女)

「因為著作權的東西，若有營利的話，或是營利單位辦的活動，變成著作本又侵犯會被告，所以像客委會這邊出版任何的這些宣傳也好，資料也好，一定要著作權版權沒有問題，那我們才能夠很放心地去教，放心的去唱，放心地去推廣。」(東部地區，社團理事，男)

第六節 對客語生活學校推廣看法

一、推動成效及學生與家長接受度

在多元尊重的立場下，以及客語生活學校教師的努力，學生與家長對於客語生活學校的接受度非常的高，在營造客語使用的環境，並且獲得學生與家長的認同後，學校可以反向鼓勵家長使用客語，在結合學校與家庭的雙向努力下，使得學生的客語能力經由客語生活學校的課程而日漸獲得提昇。

「因為我們學校有很多族群，如果不了解彼此就會產生誤會嘛，那因為了解你就會認識，相知相惜，然後知道、尊重對方的那個文化。」
(東部地區，客語生活學校校長，女)

「在親師座談會要跟家長溝通嗎，我就是用雙語，因為有一部分的家長他是閩南族群或者是外省族群，就是客家話跟國語同時並進，一直讓這個客家語的使用頻率增強，然後一年一度的運動大會，我的開幕式也是雙語。」(中部地區，客語生活學校校長，女)

「讓學生對客語有歸屬感、認同感，回去家中，阿公，阿嬤再講客家話，他不會反對阿，它也會覺得這種東西學一下也多一種語言，如果都沒有家庭支持，學校的力量，一天也大約只有一小時，在沒有那種環境之下，講了又空空，講了又空空，但是成效非常有限，因為你沒有那種環境。」(南部地區，客語生活學校校長，男)

二、推動過程中是否有遭遇什麼困難

學校在推動客語生活學校的困難以教師人力及經費兩者為主，尤其是在非客家人口集中地區，客語專業教師更難獲得解決，因此對於客語專業教師的跨區支援，未來應該以更有效率及可行的解決方案，提供各學校確保教學品質不墜。

此外，中央主管機關有許多的檢討機制，以及參與競賽的鼓勵項目，雖然立意良善，但是卻也造成學校的另一個困擾，並且參與比賽無法獲得家長百分之百的認同，對於客語生活學校本身的推動

反而是另一個牽絆。

「會講客語的老師只有二位，比例上是少的，這是學校發展一個蠻大的困境，我們必需要藉重外聘老師來上母語，甚至是客語生活學校也都必須外聘老師來，那這個東西就沒有辦法能隨時隨地在學校裡有這個資源。」(東部地區，客語生活學校校長，女)

「困難就是比賽真的太多，因為我們學校有客家歌謠、口說藝術跟戲曲，那它是有限制的人數，因為我們學校是兩班，那學客語的就一班，一班也才30幾個人，要這樣跑，真的是疲於奔命，我覺得他還蠻辛苦的。」(東部地區，客語生活學校校長，女)

「我們有心去做，但你要給我們一些經費來做這一些，設備的增置。」(南部地區，客語生活學校校長，男)

「學校(老師)只有我會講客語，其他全部都是閩南人，原先的校長是原住民，那現在又調走，現在又換一個閩南人，所以全校(老師)就只剩我一個客家人，推動這客語的部分會很困難。」(中部地區，承辦客語生活學校總務主任，男)

三、學生學習情形與學習成效

學生對於客語生活學校的參與度高，學校設計一系列的課程內容，替學童創造生活化的客語學習環境機會；而客語能力認證的誘因在此發揮效果，報考人數也不斷提昇。

「客語生活學校請的是專才的客語老師來指導，基本上小朋友都蠻有興趣的，因為比較活潑一點。」(東部地區，客語生活學校校長，女)

「我蠻肯定的就是因為它要鼓勵，所以用認證的方式，還發給獎勵金，通過初級就一千塊，通過中級又有獎勵，我覺得那就是一個刺激。我們學校小朋友也有人通過中級，我們是用公開頒獎的方式，小朋友就：喔～～很羨慕。我就說，想拿五千塊，就趕快去認證，他就會去考。」(東部地區，客語生活學校校長，女)

「因為我們塑造一個環境，常常透過一個文化課程，所以小孩子他們總覺得說這是一個很自然的，他不覺得說我講客語或是說聽到客語

陌生的，不會他們覺得很自然，所以相對來講他可能在學校我們不常聽他講，可是他能相對來講是熟悉這個語言，他可能會聽也會講，只是說在現實這樣一個多元的環境他不大講。」(北部地區，客語生活學校校長，男)

四、對家庭與社區協助的期望

唯有在家庭、學校與社會的三者合作之下，客語生活學校才能不斷的提昇其功效，越多的社會及家庭的投入，使得客語生活學校所營造的環境向外擴展，對於學童學習客語的能力幫助最大。

「每年也有參加競賽，家長的認同度也都很高，每次比賽，阿公阿嬤都會幫忙道具啦！服裝化粧等，其實會變成很不錯的一個心理的挑戰。」(東部地區，客語生活學校校長，女)

「我們不可能要求只為一個客家語，因為還有其它族群語言要學。鼓勵孩子跟商家互動，學校則跟商家連盟，因為有不同的語言，所以二、三、四、五都要放音樂，中午吃飯時間上客語的歌謠，閩南語的、英語的，就一天一種，五種。」(東部地區，客語生活學校校長，女)

「學校現在我們自己就是有上客語的課，盡量讓孩子有客語教育的環境，但是回到家他們會用客語的習慣應該是很少會用。」(北部地區，客語生活學校校長，女)

五、家長鼓勵子女投入的程度

在客語生活學校做為客家委員會的既定政策下，家長更能支持整個活動的推展，並且從不瞭解及質疑的立場，轉變為對客語生活學校的支持。

「我們知道他是客家人，但是他不會講客語，這真的是會覺得非常遺憾的一件事情，客委會有一些認證，也鼓勵他們去認證，如果沒有扎根，一定是會忘光光的。」(南部地區，客語生活學校校長，男)

「有家長反映說學客家話出國又用不到，所以我都會跟家長說：這叫鄉土情懷、國際視野，在推國際視野是什麼就是英語資訊，那鄉土情懷就是我們的本土語言，那看我們這樣子做，不顧外面的聲音也不行，人家的看法你也要去回應他。」(中部地區，客語生活學校校長，女)

第七章 客語能力客觀評量

第一節 客觀評量之目的

歷年調查顯示，學齡階段孩童(13歲以下)客語能力相較較低，但是3-13歲正是個人語言學習發展最重要的時機。本調查經由客家民眾客語能力自我評量，為了解客家民眾自我評量的可信度，因此以專業客語人員、教師的客觀評量加以認定，藉由受訪者與專業客語人員、教師的對話過程，針對孩童及客家民眾之客語能力做評估，以期更加精確反映客家民眾之客語程度。

客語客觀評量的進行也在驗證以問卷進行客語能力的效度，也就是以問卷調查主觀認定的方式反映客家民眾客語能力。本年度調查進一步擴大客觀評量的範圍，從針對3~10歲受訪者全部進行評量、11歲及以上隨機抽取10%進行評量的方式進行，期能確認「主觀客語能力判定」與「客觀客語能力評量」間產生落差的原因，以確立客家民眾的客語能力。

第二節 客觀評量執行方式

客觀評量採「電話訪問」方式進行，由專業客語教師、人員，依據指定議題，以情境式的對談引導受測者進行客語的交談，並依據受測者的客語對答狀況(包含客語詞彙使用的多寡及深度、客語聽及表達的流利程度..等)進行聽與說評量。

(一)專家招募與訓練

- 1.專家的招募：客語專家的來源主要是客語社團的指導老師，以其所熟悉及使用的腔調主要包括「四縣」及「海陸」兩種腔調為主，共計邀請10位專家協助進行客觀評量。
- 2.客語專家訪問訓練：為求調查前每位專家訪員皆能對此專案有深入的瞭解，並能在客語客觀評量過程中能對問卷有

充分的掌控，在調查執行前於 102 年 5 月 17 日下午 2:00-4:00 舉行說明會，由本專案客語總督導新北市客家教師協會創會理事長古秀上教師，對參與此調查案之專家訪員進行說明會。

3.說明會內容如下：

- 專案背景與評量目的
- 情境議題擬定說明
- 客觀評量須知及評分標準說明
- 客語評量評分標準測試模擬
- 其他注意事項提醒

(二)執行內容

1.11 歲以下樣本：在專案電話調查針對 11 歲以下受訪者由父母代答，不同代答會有不同的客語能力評估結果，因此全部由客語專家或學者評估其客觀能力，並進行代答者與客語專家客觀評量之間的關聯性。但 3 歲以下受訪者不再進行評量。

2.11 歲及以上樣本：11 歲及以上的受訪者由自我評估方式測量客語能力，則抽取 10% 由客語專家或學者重新評分，以瞭解客語能力之主觀評量與客觀評量之間的關聯性。

(三)分析方法

在調查信度方面，經由邀請客語專家進行客語能力的客觀評量，並比較代答者與專家之間答案的關聯性；針對 11 歲及以上樣本將隨機抽取 10%，進行個人主觀評量結果複查(即再測信度)，再與客語專家的客觀評量結果進行「效標關聯性分析」。

首先針對此次進行客觀評量的民眾結構進行分析，在接受客觀評量的客家民眾中，男性略高於女性；12歲及以下占多數，其次為40至49歲；教育程度扣除18歲以下沒上過學者，以小學占多數；多數居住在客家文化重點發展區內，以單一自我認同者比例最高，雙親皆為客家民眾者占多數；居住在低度發展鄉鎮市、桃竹苗地區為主。

表7-1 客觀評量之民眾屬性

單位：人；%

項目別	樣本分布		項目別	樣本分布	
	樣本數	百分比		樣本數	百分比
總計	2,189	100.0	總計	2,189	100.0
性別			父母群體		
男性	1,129	51.6	雙親皆為客家人	1,134	51.8
女性	1,060	48.4	父親為客家人	708	32.3
年齡層			母親為客家人	292	13.3
12歲以下	994	45.4	雙親皆非客家人	55	2.5
13-19歲	121	5.5	自我認同		
20-29歲	124	5.7	單一自我認同	1,427	65.2
30-39歲	172	7.9	非單一自我認同	762	34.8
40-49歲	276	12.6	城鎮類型		
50-59歲	224	10.2	都會核心	154	7.0
60-69歲	181	8.3	工商市區	353	16.1
70歲及以上	97	4.4	新興市鎮	500	22.8
教育程度			傳統產業市鎮	445	20.3
18歲以下			低度發展鄉鎮	557	25.4
沒上過學	567	25.9	高齡化鄉鎮	139	6.3
小學	427	19.5	偏選鄉鎮	41	1.9
國初中	51	2.3	地區別		
高中職以上	60	2.7	北基宜	315	14.4
18歲以上			桃竹苗	910	41.6
小學及以下	154	7.0	中彰投	292	13.3
國初中	126	5.8	雲嘉南	147	6.7
高中職	338	15.4	高屏	301	13.8
大學專科	388	17.7	花東離島	224	10.2
碩士博士	78	3.6			
居住客家文化重點發展區					
是	1,341	61.3			
否	848	38.7			

第三節 客觀評量調查結果說明

一、調查問卷具有準則信度

從受訪客家民眾與評量專家的評量比較兩種不同結果做一探討，就客語「聽的能力」部分，民眾自我感受能聽懂客語的比例低於專業客語教師客觀評量的比例（55.3%：61.0%），而民眾自我評量「少部分懂」或「完全不懂」的比例（36.4%）略高於專業客語教師客觀評量認定的比例（32.7%）。從聽的能力來看，客家民眾對於自己客語能力的認定偏低，實際上從專業客語教師的客觀評量來看，客家民眾聽的能力應該更高。

在客語「說的能力」部分，本年度進行客觀評量的民眾中，就主觀認定與客觀評量兩項不同評量方式結果而言，專業客語教師們認為民眾能流利說客語的比例（43.7%）高於民眾自我認定的比例（40.8%），但是兩者的差距不大；而專業客語教師們認為民眾不會說客語的比例（42.8%）則是略低於民眾自我認定的比例（45.7%）。

表7-2 民眾自我認定客語能力與客觀評量之差異

項目別		民眾自我認定 (%)	客觀評量認定 (%)
合計		100.0	100.0
客語 聽的能力	完全懂	35.0	44.9
	大部分懂	20.3	16.1
	普通	8.3	6.4
	少部分懂	16.4	12.7
	完全不懂	20.0	20.0
客語 說的能力	很流利	23.7	36.1
	流利	17.1	7.6
	普通	13.5	13.5
	不流利	20.8	18.5
	不會說	24.9	24.3

從表 7-2 的發現，客語專業評量人員對客家民眾客語聽與說能力的評量結果，都比客家民眾自我認定來得好，其中又以聽的能力差距比較大。顯示從客觀的評量標準而言，整體客家民眾客語聽說的能力應比民眾自我認定的來得高，這是值得欣慰的一項發現。但是其背後的另一個隱含的意義，可能是代表客家民眾對自我客語能力的認定趨近於保守，也就是使用客語的自信心相對降低，加上使用客語、說客語的機會日漸減少，可能更進一步影響客家民眾使用客語的意願。

此外，我們以客家民眾主觀認定的客語能力，與專業客語教師客觀評量的客語能力進行 Spearman 的相關性檢定，檢定結果發現兩者具有高度相關性（聽的能力相關性 0.810，說的能力相關性 0.839），自行回答者的相關性更高（聽的能力相關性 0.813，說的能力相關性 0.797）；10 歲以下代答者聽的檢定值較自行回答者為低，顯示對代答樣本而言，以問卷為工具稍不具穩定，但仍與主觀評量有顯著相關。由此也說明客家民眾「自我評量」的客語能力，與專業客語評量人員的「客觀評量」具有高度相關性，也就是說調查問卷具有準則信度。

表7-3 主觀客語能力認定與客觀評量能力認定之相關性

項目別	聽的能力 相關係數	說的能力 相關係數
整體接受客觀評量者	0.810**	0.839**
10 歲以下代答者	0.599**	0.780**
11 歲以上自行回答者	0.813**	0.797**

註：**表示兩者相關性顯著

第八章 綜合分析

第一節 客家民眾客語能力差異分析

為進一步了解客家民眾客語能力有明顯差異的關鍵關聯變數，並綜合分析不同客家民眾客語說聽能力的程度，本研究將客家民眾的客語說聽能力區分為「會聽會說」、「會聽不會說」、「不會聽、不會說」⁷三類後進行 CHAID 分析。CHAID 是一種功能強大且相當受歡迎的分類和預測工具，以樹狀圖為基礎來表達分類結果的規則，分析結果方便解讀及運用。

本研究綜合考量「父母是否為客家人」、「配偶是否為客家人」、「是否居住客家文化重點發展區」、「出生世代」、「性別」、「居住地區」、「家庭月收入」、「客家身分認同」、「是否具客家血緣」、「教育程度」、「職業」等變數對客家民眾客語說聽能力的影響，分析結果如下頁圖 8-1 所示。

「父母是否皆為客家人」為最重要的影響變數，父母都是客家人的民眾同時能說聽客語的比例為 66.7%；而父母只有一方為客家人，或父母皆不是客家人者(有客家自我認同及淵源者)，能同時說聽客語的比例僅有 18.7%。進一步分析，無論父母具有客家身分與否，客家民眾「出生的世代」為次要關鍵變數，再其次為「是否居住於客家文化重點發展區」或「居住地區」。

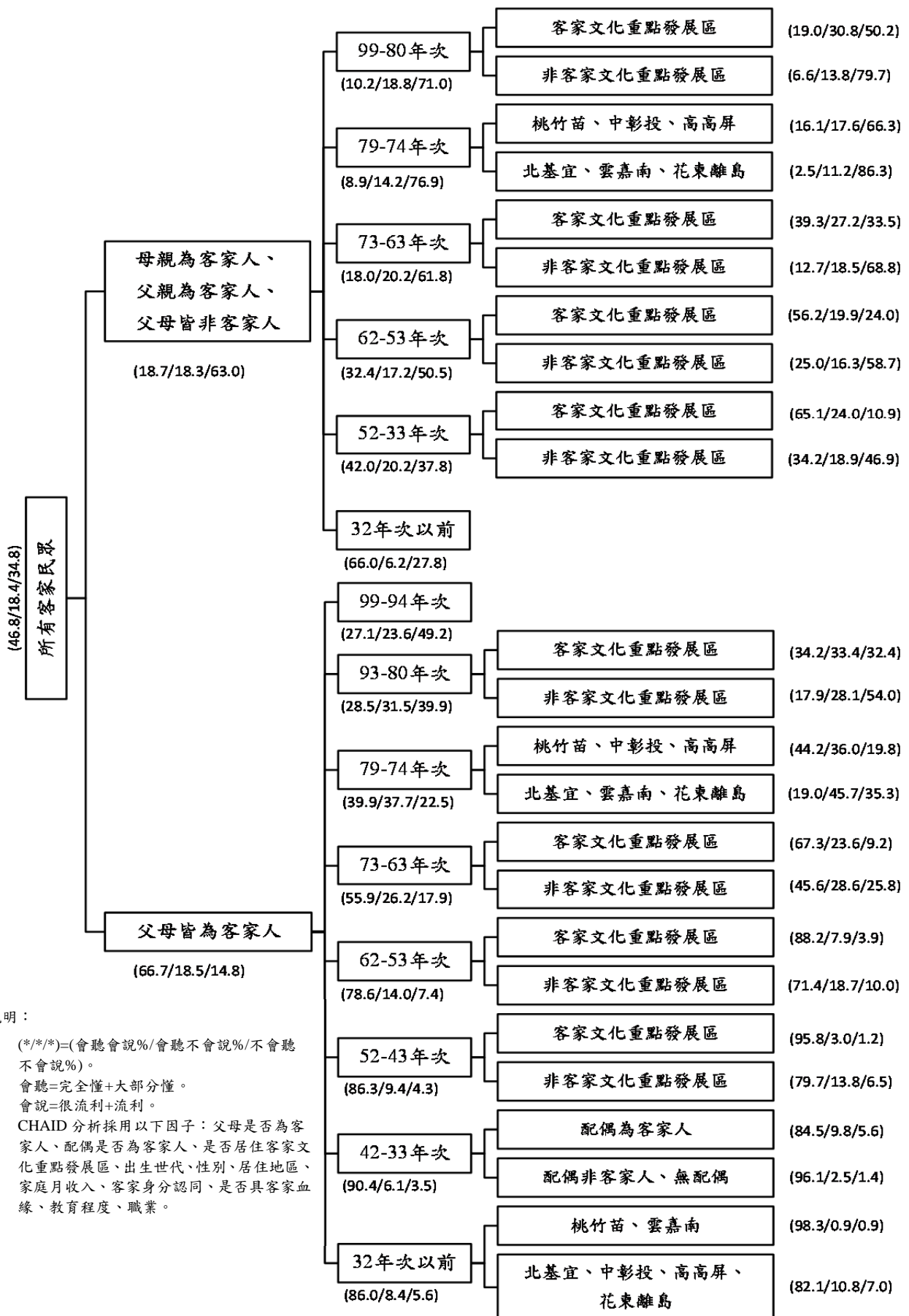
分析結果顯示，不同世代、不同地區民眾的客語說聽能力及其程度有顯著差異，故依據不同世代、不同地區民眾提供不同不同形式及程度之政策，是非常重要的。

⁷ 「會聽」代表民眾對於客語聽的能力的自我評估為完全懂或大部分懂；「會說」代表民眾對於客語說的能力的自我評估為很流利或流利。

對於父母只有一方為客家人，或父母皆不是客家人的客家民眾而言，以下幾個群體「完全不會說聽客語」的比例較高：

1. 99-80 年次，居住在客家文化重點發展區(50.2%)。
2. 99-80 年次，居住在非客家文化重點發展區(79.7%)。
3. 79-74 年次，居住在桃竹苗、中彰投、高屏地區(66.3%)。
4. 79-74 年次，居住在北基宜、雲嘉南、花東離島(86.3%)。
5. 73-63 年次，居住於非客家文化重點發展區(68.8%)。
6. 62-53 年次，居住於非客家文化重點發展區(58.7%)。

另一方面，父母雙方都是客家人的客家民眾，雖然客語說聽能力普遍優於其他客家民眾，但 93-80 年次、居住於非客家文化重點發展區者仍有 54.0% 完全不會說聽客語。



說明：

1. (**/*)= (會聽會說%/會聽不會說%/不會聽不會說%)。
2. 會聽=完全懂+大部分懂。
3. 會說=很流利+流利。
4. CHAID 分析採用以下因子：父母是否為客家人、配偶是否為客家人、是否居住客家文化重點發展區、出生世代、性別、居住地區、家庭月收入、客家身分認同、是否具有客家血緣、教育程度、職業。

圖8-1 客家民眾客語說聽能力 CHAID 分析結果

第二節 客家民眾客語及福老話能力差異分析

由於居住、就業及就學環境的影響，許多客家民眾除了普通話及客語外，也能說聽閩南語，甚至有部分客家民眾說聽閩南語的能力優於客語能力。為了解客家民眾對於客語、閩南語兩種鄉土語言的說聽能力狀況，本研究將客家民眾對兩種語言的說聽能力區分為「能力相當」、「客語能力優於閩南語」、「閩南語能力優於客語」三類後進行 CHAID 分析。分類原則如下圖 8-2 所示⁸。

語言 說聽能力		客語說聽能力		
		會聽 會說	會聽 不會說	不會 聽說
閩南語 說聽 能力	會聽 會說	相當	相當	閩南語 能力優 於客語
	會聽 不會說	客語能 力優於 閩南語		
	不會 聽說		相當	

圖8-2 客語及閩南語相對能力分類圖

本研究綜合考量「父母是否為客家人」、「配偶是否為客家人」、「是否居住客家文化重點發展區」、「出生世代」、「性別」、「居住地區」、「家庭月收入」、「客家身分認同」、「是否具客家血緣」、「教育程度」、「職業」等變數對客家民眾兩種語言說聽能力的影響，分析結果如圖 8-3 所示。

⁸ 「會聽」代表民眾對於該項語言聽的能力的自我評估為完全懂或大部分懂；「會說」代表民眾對於該項語言說的能力的自我評估為很流利或流利。

「父母是否皆為客家人」為最重要的影響變數，父母都是客家人的民眾客語優勢的比例為 34.7%；而只有母親一方為客家人，或父母皆不是客家人者(有客家自我人同及淵源者)，客語優勢的比例僅有 9.6%；只有父親為客家人者客語優勢的比例則為 12.4%。

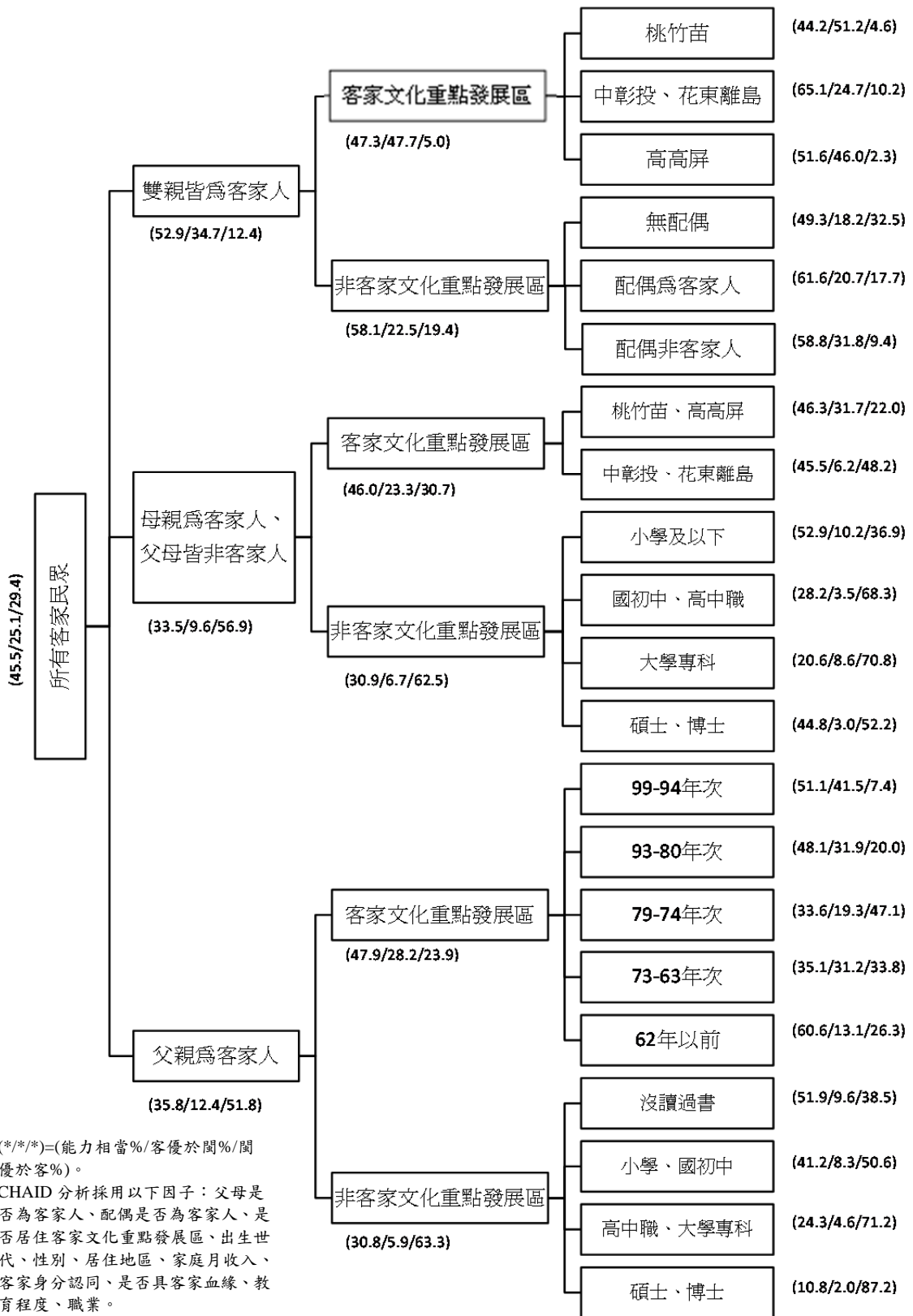
進一步分析，無論父母具有客家身分與否，客家民眾「是否居住在客家文化重點發展區」為次要關鍵變數，再其次為「居住地區」、「配偶是否為客家人」、「教育程度」或「出生世代」。

分析結果顯示，有幾個群體呈現閩南語能力優勢的狀況。對於只有母親一方為客家人，或父母皆不是客家人的客家民眾而言，以下幾個群體「閩南語能力優於客語」的比例較高：

1. 居住在非客家文化重點發展區，國初中、高中職教育程度(68.3%)。
2. 居住在非客家文化重點發展區，大學專科教育程度(70.8%)。
3. 居住在非客家文化重點發展區，碩士、博士教育程度(52.2%)。

另一方面，只有父親為客家人的客家民眾，以下幾個群體「閩南語能力優於客語」的比例較高：

1. 居住在非客家文化重點發展區，小學、國初中教育程度(50.6%)。
2. 居住在非客家文化重點發展區，高中職、大學專科教育程度(71.2%)。
3. 居住在非客家文化重點發展區，碩士、博士教育程度(87.2%)。



說明：

1. (**/*)=能力相當%/客優於閩%/閩優於客%。
2. CHAID 分析採用以下因子：父母是否為客家人、配偶是否為客家人、是否居住客家文化重點發展區、出生世代、性別、居住地區、家庭月收入、客家身分認同、是否具客家血緣、教育程度、職業。
3. 北基宜地區無客家文化重點發展區。
4. 雲嘉南地區由於客家民眾相對少，在部分分層沒有樣本。

圖8-3 客家民眾客語及閩南語相對能力 CHAID 分析結果

第九章 客語能力歷年比較

第一節 客家民眾客語調查歷年比較說明

本研究歷次調查皆以最新的客家人口結構進行推估，而客家人口結構亦隨著時代改變而有細微的變化，因此進行歷年調查結果比較之前，需特別注意整體客家人口的改變。此外，本年度對客家人的定義也經由「客家基本法」給予明確的定義，在進行歷年比較必須回到 96 及 99 年客語使用調查相同的基礎，也就是必須以廣義定義客家人為比較基礎。

以下針對客家人口的結構變化進行比較說明。

一、「客家人」調查對象定義的改變

96 年及 99 年客語使用調查的調查對象，是依據主客觀認定等方法歸納出 11 種臺灣客家人認定方式，任 1 項被認定為客家人者，即算為客家人，也就是以「廣義認定之客家人」為調查對象，包含「自我族群認同」及「血緣認定」。

99 年 1 月立法院通過「客家基本法」，並經馬英九總統公布施行後，對於增進客家族群於公共領域之文化權、語言權、傳播權、歷史詮釋權、經濟權及公共行政等面向之族群平等著力，奠定堅實的法源基礎。《客家基本法》明確定義客家人的認定方式，即指「具有客家血緣或客家淵源，且自我認同為客家人者」，對客家人口明確的以法制化的角度定義，除了客家血緣認定及「客家淵源」的認定之外，並且以具有客家認同為客家人口的標準，從此「客家人」的定義獲得了統一的規範。

為了使本年調查結果能與 96 及 99 年調查結果進行比較，必須同時納入 96 年及 99 年客語使用調查包含之「廣義認定之客家人」，才能具有相同的比較基礎。

二、不同客家認同身分客家人口比較

從客家身分認同的比較發現，100 年客家人口調查結果顯示，客家族群認同程度最高的「單一自我認同為臺灣客家人」者，較 93 年調查(96 年客語調查之結構依據)增加 1.0 個百分點；「多重自我認同」(包含單一自我認同，同時具有客家及其他族群認同)者，97 年(99 年客語調查之結構依據)減少 0.9 個百分點，100 年調查再減少 0.1 個百分點，總計減少 1.0 個百分點；而認同程度相對最低的「廣義認定」客家人(包含單一及多重自我認同)，100 年調查則是較 93 年調查明顯減少 2.1 個百分點。

客家委員會自成立以來，積極從事客家語言推廣及客家文化保存工作，使得客家民眾更願意主動表明自己具有客家人身分，且客家認同程度較高者增加的比例較為明顯，客家認同程度較薄弱的廣義定義客家民眾比例則是呈現下降。(行政院客家委員會，2008)從歷年客家民眾客語使用狀況發現，客家認同程度與客語能力成正比，認同程度較低(廣義認定)者，客語能力相對較為不好；反之，認同程度較高(單一自我認同)者客語能力也較好。

在進行客家民眾客語能力的歷年度比較時，除了探討不同特性客家民眾客語能力改變的同時，也必須考量整體客家民眾的客家認同也同樣在改變。

表9-1 歷年客家人口調查中不同客家身分認同之結構比較

		單位：人；%			
客家身分	年度	93 年	97 年	100 年	93 年至 100 年 增減
	單一自我認同		12.6	13.5	13.6
多重自我認同		19.5	18.6	18.5	-1.0* 顯著減少
廣義認定		26.9	25.6	24.8	-2.1* 顯著減少

資料來源：93、97 及 100 年度「全國客家人口基礎資料調查研究」，調查樣本數分別為 37,693 份、51,803 份及 65,566 份。

三、不同性別與年齡客家人口結構比較

從不同性別的年度比較發現，100 年調查結果，男性客家民眾比例較 93 年減少 1.0 個百分點，女性客家民眾比例則是增加 1.0 個百分點。不同性別客家民眾的比例變化有顯著差異。

表9-2 歷年客家人口調查中不同性別之結構比較

單位：人；%

客家身分	93 年		97 年		100 年		93 年至 100 年 增減
	樣本數	比例	樣本數	比例	樣本數	比例	
總計	10,135	100.0	13,229	100.0	16,285	100.0	
男性	5,362	52.9	6,957	52.6	8,459	51.9	-1.0* 顯著增加
女性	4,773	47.1	6,272	47.4	7,826	48.1	+1.0* 顯著增加

資料來源：93、97 及 100 年度「全國客家人口基礎資料調查研究」廣義定義客家人。

再從不同年齡層結構的比較發現，從 93 年到 100 年的客家人口調查結果顯示，13 歲以下、13-19 歲及 20-29 歲年齡層的比例，明顯呈現出下降的趨勢，且都較 93 年的比例顯著的減少；30-39 歲及 40-49 歲客家民眾增減比例沒有顯著的差異；而 50-59 歲及 60 歲以上者，明顯呈現下降的趨勢，且都較 93 年的比例顯著的增加，且增加比例的幅度相當的明顯，分別增加 4.2 及 4.5 個百分點。

客家人口結構在高年齡層顯著增加，且歷年客家民眾客語能力的調查結果也發現，高年齡層客家民眾普遍具有較好的客語能力，因此進行歷年客家民眾客語能力的比較時，也必須考量客家人口特性在年齡結構上的變化。

表9-3 歷年客家人口調查中不同年齡之結構比較

單位：人；%

客家身分	93 年		97 年		100 年		93 年至 100 年 增減
	樣本數	比例	樣本數	比例	樣本數	比例	
總計	10,135	100.0	13,229	100.0	16,285	100.0	
13 歲以下	1,900	18.7	2,246	17.0	2,581	15.9	-2.8* 顯著減少
13-19 歲	1,327	13.1	1,441	10.9	1,596	9.8	-3.3* 顯著減少
20-29 歲	1,797	17.7	2,210	16.7	2,594	15.9	-1.8* 顯著減少
30-39 歲	1,625	16.0	1,960	14.8	2,488	15.3	-0.7
40-49 歲	1,580	15.6	2,067	15.6	2,551	15.7	-0.1
50-59 歲	1,017	10.0	1,706	12.9	2,315	14.2	+4.2* 顯著增加
60 歲及以上	889	8.8	1,598	12.1	2,159	13.3	+4.5* 顯著增加

資料來源：93、97 及 100 年度「全國客家人口基礎資料調查研究」廣義定義客家人。

四、歷次調查以最新客家人口調查為母體結構

由於人口具有流動的特性，且經濟發展程度愈高的地區人口流動性也愈高，加上客家人的認定除了血緣認定之外，也包含了個人的客家認同在內，血緣雖然是無法改變的認定條件，但是客家認同卻容易受整體社會風氣的影響而改變，無法簡單的從戶籍資料推算取得。

歷年「全國客家人口基礎資料調查研究」所推估的客家人口分布狀況，不僅是客家委員會以具高度代表性的抽樣調查蒐集資訊取得，更是以嚴謹的調查品質及資料驗證達到高度的可信度，並且是目前唯一完整的臺灣客家人口分布資料，因此本研究仍以「100 年客家人口調查」的母體結構進行推估。

然則本研究在進行歷年調查結果分析比較時，仍然需注意以下問題。

- (1) 95 年臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究發現，在沒有政府與民間單位的努力推廣下，整體客家民眾的客語能力每年將會有 1.1 個百分點的自然流失率⁹。(行政院客家委員會，2006) 因此進行年度比較時，應該考量語言自然流失的阻力因素，而非僅是以絕對數據的改變推論客家民眾語言能力的改變。
- (2) 受整體社會環境改變影響，100 年調查推論客家人口在單一自我認同的比例明顯較 93 年增加，7 年之間所新增加的客家民眾不僅僅客家認同程度較高，其客語說聽能力也相對較好，是影響整體客家民眾客語能力提升的因素之一。
- (3) 100 年客家人口調查發現，相較於 93 年客家人口調查在高年齡層(50 歲以上)比例明顯增加，不僅高年齡層客家民眾客語能力普遍較好，增加的客家人口多數屬於單一自我認同客家人，因此客家人口結構的改變，同樣影響整體客家民眾客語能力提升，進行分齡比較時更需注意此項人口結構的改變。

也就是說在進行分齡比較解析時，客家民眾客語能力的改變，有可能是因為整體客家民眾結構的改變影響，而不僅僅是因為語言能力本身的變化。

以下接續從不同年齡與世代差異、不同地區差異以及客家民眾的群體認同，分析歷年調查結果，客家民眾客語能力的改變狀況。

⁹ 95 年調查結果分析，若政府與民間皆沒有推動的情況下，整體客家民眾的客語能力每年約有 1.1% 的自然流失率。參見 95 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查」，頁 157-161。

第二節 客家民眾(含廣義)自評客語說聽能力歷年比較

一、客家民眾客語聽說能力與基本資料交叉分析

本年調查結果同時納入「廣義認定之客家人」後，總樣本數為 16,569 份，在進行歷年比較前，先分析本年度客家民眾客語聽說能力與 99 年客語使用調查結果，各項基本資料進行歷年比較。

表9-4 客家民眾(含廣義)自評客語說聽能力與基本資料交叉分析

單位：人；%

項目別	102 年 樣本數	99 年 樣本數	聽的能力				說的能力			
			102 年	99 年	差距	抽樣 誤差	102 年	99 年	差距	抽樣 誤差
總計[說明]	16,094	5,924	61.7	60.8	0.9	1.4	44.1	43.7	0.4	1.5
年齡層										
13 歲以下	2,151	896	31.4	32.2	-0.8	4.2	14.5	13.5	0.9	3.1
13-18 歲	1,512	562	36.2	35.4	0.7	5.3	12.5	13.4	-0.9	3.7
19-29 歲	2,751	1,048	45.7	46.5	-0.8	4.0	21.2	22.7	-1.5	3.3
30-39 歲	2,531	893	63.0	63.3	-0.3	3.6	40.0	41.9	-1.9	3.6
40-49 歲	2,596	958	77.2	77.5	-0.3	2.9	62.9	62.5	0.4	3.3
50-59 歲	2,356	806	82.4	83.4	-1.0	2.7	70.3	73.5	-3.2	3.3
60 歲及以上	2,196	762	87.2	85.3	1.9	2.8	78.2	77.6	0.6	3.4
所屬世代										
94~99 年	950	193	30.7	31.2	-0.6	8.3	14.5	17.1	-2.6	6.4
80~93 年	3,476	1,329	36.7	34.3	2.4	3.4	14.2	13.1	1.1	2.5
74~79 年	1,545	512	46.0	42.1	3.8	5.5	21.8	18.0	3.9	4.5
63~73 年	2,921	1,063	61.1	57.4	3.7	3.5 *	38.3	33.7	4.6	3.4 *
53~62 年	2,596	936	77.2	73.9	3.3	3.0 *	62.9	58.0	4.9	3.3 *
43~52 年	2,356	914	82.4	80.2	2.2	2.7	70.3	68.7	1.6	3.2
33~42 年	1,461	553	87.6	87.1	0.5	2.9	78.2	79.7	-1.5	3.6
32 年以前	735	424	86.4	83.9	2.5	4.5	78.1	76.1	2.0	5.1

說明：樣本數不包含代答者認為受訪者年紀小，不會表達的樣本；所屬世代 100~102 年 102 年樣本數為 53 人，但在 99 年調查無樣本，因此不進行比較。

*指兩年度的差異高於 95% 信心水準下，雙尾檢定之抽樣誤差，並以加權前樣本數計算。

N/A 為單一年度加權前樣本數低於 138 份，因此不進行檢定。

表 9-4 客家民眾(含廣義)自評客語說聽能力與基本資料交叉分析(續 1)

單位：人；%

項目別	102 年 樣本數	99 年 樣本數	聽的能力				說的能力			
			102 年	99 年	差距	抽樣 誤差	102 年	99 年	差距	抽樣 誤差
總計	16,094	5,924	61.7	60.8	0.9	1.4	44.1	43.7	0.4	1.5
性別										
男性	8,359	3,115	59.3	60.2	-0.9	2.2	43.0	43.6	-0.6	2.2
女性	7,734	2,808	64.4	61.5	2.8	1.9 *	45.4	43.9	1.5	2.0
居住地區										
北基宜	4,429	1,800	50.5	49.7	0.8	3.1	35.3	33.5	1.8	3.0
桃竹苗	5,315	1,793	75.3	76.4	-1.1	2.2	54.0	54.5	-0.5	2.5
中彰投	2,711	948	55.4	53.9	1.5	3.8	40.7	42.3	-1.6	3.8
雲嘉南	1,077	432	42.6	43.3	-0.7	5.6	25.5	27.3	-1.8	4.9
高屏	1,965	756	69.5	68.8	0.7	3.8	50.6	53.6	-3.0	4.2
花東離島	596	195	61.3	62.3	-1.0	6.5	48.0	44.1	3.8	6.7
客家文化重點發展區										
是	6,022	2,028	79.0	78.8	0.2	2.0	59.6	57.7	1.8	2.4
不是	10,072	3,896	51.4	51.5	-0.1	1.9	34.9	36.4	-1.5	1.8
教育程度										
18 歲及以下										
沒上過學	659	301	28.4	29.1	-0.7	7.2	14.5	15.3	-0.7	5.7
小學	1,460	624	33.3	34.1	-0.8	5.0	14.8	12.5	2.3	3.7
國初中	773	285	32.5	34.2	-1.7	7.4	11.6	11.8	-0.2	5.0
高中職以上	771	248	38.6	36.2	2.4	7.7	12.8	15.6	-2.8	5.4
18 歲以上										
小學及以下	1,233	323	83.4	79.7	3.8	4.6	71.6	70.6	1.0	5.2
國初中	1,153	344	80.8	82.2	-1.4	4.3	69.0	68.4	0.6	5.2
高中職	3,404	1,273	74.2	72.2	1.9	2.7	59.0	56.9	2.1	3.0
大學專科	5,699	2,205	63.3	65.1	-1.8	2.4	43.4	47.1	-3.7	2.5 *
碩士博士	941	320	65.8	68.6	-2.8	6.0	46.9	52.2	-5.3	6.4
婚姻狀況										
已婚	8,372	2,991	78.9	79.9	-0.9	1.6	64.4	67.3	-2.9	1.9 *
離婚分居	425	90	77.5	76.4	N/A	N/A	68.4	58.3	N/A	N/A
未婚	7,297	2,842	41.1	40.3	0.7	2.3	19.4	18.4	1.0	1.9

說明：樣本數不包含代答者認為受訪者年紀小，不會表達的樣本。

*指兩年度的差異高於 95% 信心水準下，雙尾檢定之抽樣誤差，並以加權前樣本數計算。

N/A 為單一年度加權前樣本數低於 138 份，因此不進行檢定。

表 9-4 客家民眾(含廣義)自評客語說聽能力與基本資料交叉分析(續 2)

單位：人；%

項目別	102 年 樣本數	99 年 樣本數	聽的能力				說的能力			
			102 年	99 年	差距	抽樣 誤差	102 年	99 年	差距	抽樣 誤差
總計	16,094	5,924	61.7	60.8	0.9	1.4	44.1	43.7	0.4	1.5
職業別										
民意代表/主管及經理人員	1,193	360	80.2	77.9	2.3	4.7	68.7	63.6	5.1	5.4
專業人員	1,295	534	72.6	73.8	-1.1	4.3	52.3	57.3	-5.0	4.9 *
技術員及助理專業人員	1,525	391	66.8	68.6	-1.8	5.2	48.9	46.1	2.8	5.5
事務支援人員	1,347	479	59.7	61.7	-2.0	4.8	42.0	39.2	2.8	4.9
服務及銷售工作人員	1,488	616	70.7	67.1	3.6	4.2	51.3	52.2	-0.9	4.5
農林漁牧業生產人員	571	136	82.0	81.2	0.9	6.8	73.8	68.1	5.8	7.7
技藝有關工作人員	256	196	72.9	71.5	1.5	8.0	58.1	55.2	2.9	8.8
機械設備操作及組裝人員	458	109	71.5	71.1	N/A	N/A	54.6	44.4	N/A	N/A
基層技術工及勞力工	1,090	108	67.3	72.8	N/A	N/A	53.3	46.6	N/A	N/A
軍人	159	-	62.0	-	-	-	26.9	-	-	-
學生	4,313	1,695	34.9	33.9	1.0	3.0	13.9	13.5	0.4	2.2
家庭管理	2,146	1,172	79.7	78.3	1.4	2.7	65.1	68.5	-3.3	3.1 *
年紀太小沒有職業	191	109	44.4	33.9	N/A	N/A	25.4	19.6	N/A	N/A
自我認同										
單一自我認同	11,813	4,342	73.3	74.3	-1.0	1.5	54.4	55.4	-1.0	1.7
非單一自我認同	4,281	1,582	29.6	24.0	5.6	2.4 *	15.7	11.6	4.1	2.0 *
配偶群體										
配偶是客家人	2,807	902	87.9	90.5	-2.5	2.0 *	78.7	79.8	-1.1	2.8
配偶非客家人	5,990	1,793	74.6	70.8	3.8	2.2 *	58.0	55.3	2.7	2.5 *
無配偶	7,297	2,842	41.1	40.3	0.7	2.3	19.4	18.4	1.0	1.9
父母親群體										
雙親皆為客家人	8,810	3,430	85.6	84.7	0.9	1.4	67.1	66.5	0.7	1.8
父親為客家人	4,556	1,638	34.5	29.5	5.0	2.9 *	17.2	13.6	3.7	2.3 *
母親為客家人	2,439	728	29.8	24.1	5.7	3.4 *	14.0	8.6	5.4	2.6 *
雙親皆非客家人	289	127	33.7	30.7	N/A	N/A	20.5	20.4	N/A	N/A
家庭平均月收入										
5 萬元及以下	4,658	2,074	64.3	60.8	3.5	2.4 *	47.8	45.3	2.5	2.5
5-10 萬元	5,872	1,996	58.7	60.7	-2.0	2.5	41.4	43.8	-2.4	2.5
10 萬元及以上	3,162	945	65.9	66.5	-0.7	3.4	47.3	48.0	-0.7	3.6
未回答	2,402	908	58.8	55.3	3.5	3.9	39.3	35.5	3.8	3.8

說明：樣本數不包含代答者認為受訪者年紀小，不會表達的樣本；職業未包含「未回答」樣本 62 人；99 年配偶群體未列配偶為大陸客家人之樣本數 387 人。

*指兩年度的差異高於 95% 信心水準下，雙尾檢定之抽樣誤差，並以加權前樣本數計算。

N/A 為單一年度加權前樣本數低於 138 份，因此不進行檢定。

表 9-4 客家民眾(含廣義)自評客語說聽能力與基本資料交叉分析(續完)

單位：人；%

項目別	102 年 樣本數	99 年 樣本數	聽的能力				說的能力			
			102 年	99 年	差距	抽樣 誤差	102 年	99 年	差距	抽樣 誤差
總計	16,094	5,924	61.7	60.8	0.9	1.4	44.1	43.7	0.4	1.5
城鎮類型										
都會核心	2,901	1,285	54.9	54.1	0.8	4.1	40.2	37.3	2.9	4.0
工商市區	3,494	1,397	54.4	52.9	1.5	3.3	36.3	38.9	-2.6	3.1
新興市鎮	3,942	1,470	60.9	61.8	-0.9	3.0	42.6	43.0	-0.4	3.0
傳統產業市鎮	2,639	844	76.4	78.7	-2.3	3.0	56.1	56.0	0.1	3.6
低度發展鄉鎮	2,233	698	68.9	67.3	1.6	3.6	52.6	53.7	-1.1	3.9
高齡化鄉鎮	635	143	51.9	53.5	N/A	N/A	35.4	38.6	N/A	N/A
偏選鄉鎮	250	86	63.2	58.7	N/A	N/A	43.8	38.5	N/A	N/A
縣市別										
新北市	2,242	982	49.0	49.1	-0.1	4.8	32.8	32.2	0.6	4.5
臺北市	1,794	656	55.0	52.8	2.1	5.7	40.3	37.2	3.1	5.5
臺中市	1,957	650	58.1	58.2	-0.1	4.9	44.0	46.4	-2.4	4.9
臺南市	477	208	44.5	45.4	-0.9	9.0	25.5	23.9	1.6	7.8
高雄市	1,218	504	68.7	67.5	1.2	5.2	48.9	51.9	-3.0	5.6
宜蘭縣	199	80	31.6	27.7	N/A	N/A	21.2	17.7	N/A	N/A
桃園縣	2,663	890	69.2	70.7	-1.5	3.6	48.7	46.8	1.9	4.0
新竹縣	1,079	364	83.0	85.4	-2.4	3.9	60.0	61.0	-1.1	5.3
苗栗縣	1,112	389	83.4	84.1	-0.7	3.7	61.6	66.1	-4.5	4.9
彰化縣	378	183	36.4	34.7	1.8	8.2	20.6	23.2	-2.6	7.0
南投縣	377	115	59.9	60.4	N/A	N/A	43.8	49.4	N/A	N/A
雲林縣	276	92	47.6	44.8	N/A	N/A	30.4	29.9	N/A	N/A
嘉義縣	215	76	32.2	25.3	N/A	N/A	17.3	17.8	N/A	N/A
屏東縣	746	252	71.6	71.5	0.1	5.9	54.2	56.9	-2.7	6.5
臺東縣	194	72	51.1	60.1	N/A	N/A	38.9	38.7	N/A	N/A
花蓮縣	372	122	68.3	63.6	4.7	8.0	54.3	47.3	7.0	8.4
基隆市	193	82	45.2	52.5	N/A	N/A	33.2	35.3	N/A	N/A
新竹市	461	149	72.9	68.4	N/A	N/A	52.8	54.4	N/A	N/A
嘉義市	109	50	41.5	54.3	N/A	N/A	29.6	47.1	N/A	N/A
離島	30	7	40.4	77.4	N/A	N/A	27.6	57.8	N/A	N/A

說明：樣本數不包含代答者認為受訪者年紀小，不會表達的樣本。

*指兩年度的差異高於 95% 信心水準下，雙尾檢定之抽樣誤差。

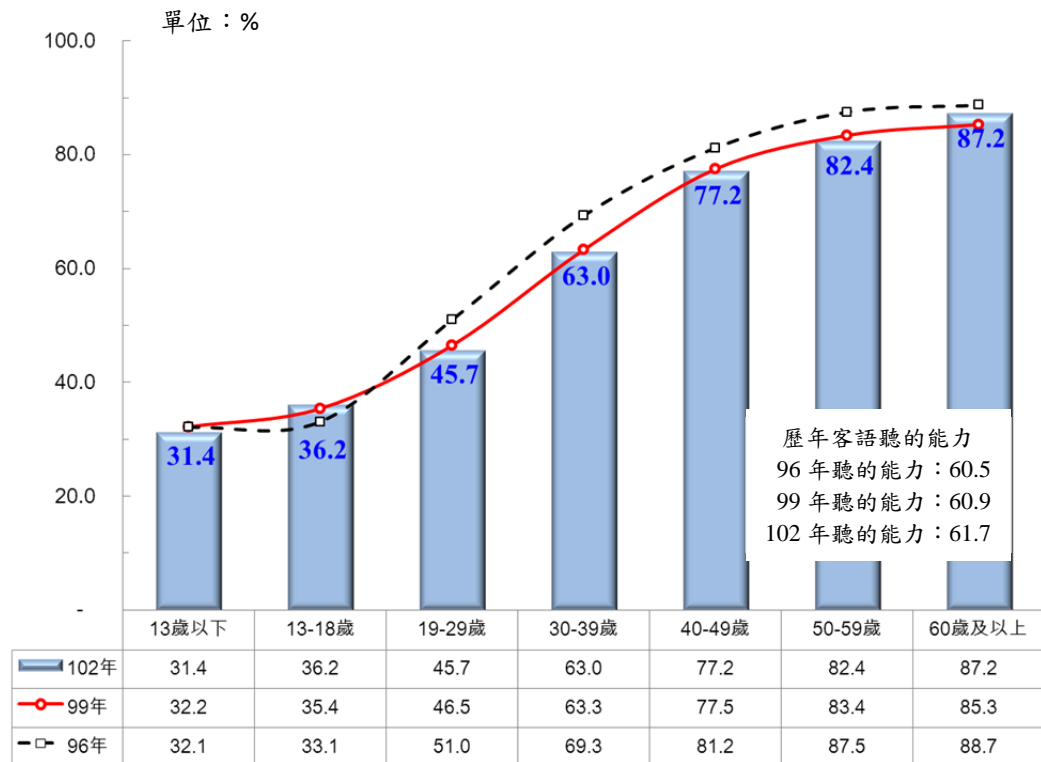
N/A 為單一年度加權前樣本數低於 138 份，因此不進行檢定。

二、客家民眾(含廣義)客語聽說能力歷年比較分析-依年齡分

(一)客語聽的能力歷年比較分析-依年齡分

客家民眾(含廣義)客語聽的能力歷年比較發現，較 99 年上升 0.8 個百分點，經檢定與 99 年結果比較時沒有達到顯著改變的程度。

客語聽的能力隨年齡愈大呈現愈好的趨勢，40 歲以上客家民眾(含廣義)客語聽的能力明顯較好，不同年齡層客家民眾(含廣義)客語聽的能力雖有變化，但經檢定與 99 年相比較時沒有達到顯著改變的程度。



註1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。

註2：「13 歲以下」未包含代答者認為受訪者年紀小不會表達者。

註3：聽的能力%=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。

註4：96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。

99 年以 97 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。

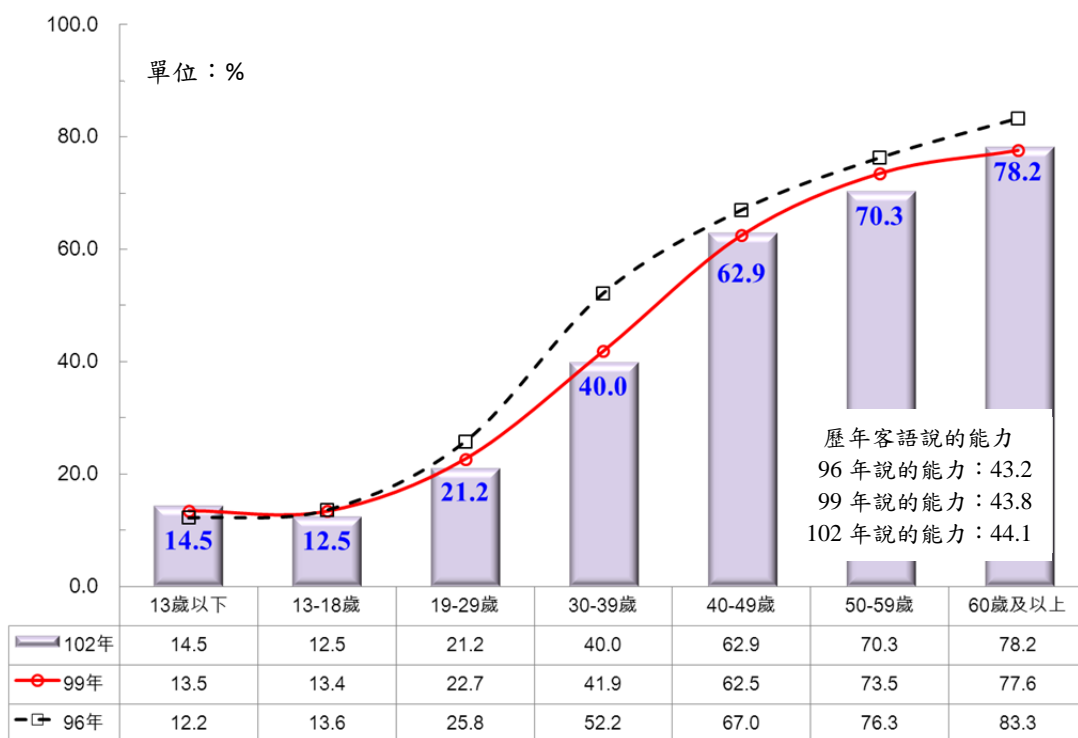
資料來源：96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」、98-99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-1 客家民眾(含廣義)客語聽的能力之歷年比較-依年齡分

(二)客語說的能力歷年比較分析-依年齡分

在客語說的能力部分，客家民眾(含廣義)客語說的能力歷年比較發現，較 99 年上升 0.3 個百分點，經檢定與 99 年比較時沒有達到顯著改變的程度。

客語說的能力隨年齡愈大呈現愈好，40 歲以上客家民眾(含廣義)客語說的能力明顯較其他年齡層的客家民眾(含廣義)來的好。13 歲以下的客家民眾(含廣義)客語說的能力較 96 年提升，但是在 13 歲~39 歲客語說的能力則是較 96 年下降，但改變的幅度並沒有達到顯著的程度。



註 1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。

註 2：「13 歲以下」未包含代答者認為受訪者年紀小不會表達者。

註 3：說的能力=很流利的比例+流利的比例。

註 4：96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。

99 年以 97 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。

資料來源：96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」、98-99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-2 客家民眾(含廣義)客語說的能力之歷年比較-依年齡分

(三)客語說聽比歷年比較分析-依年齡分

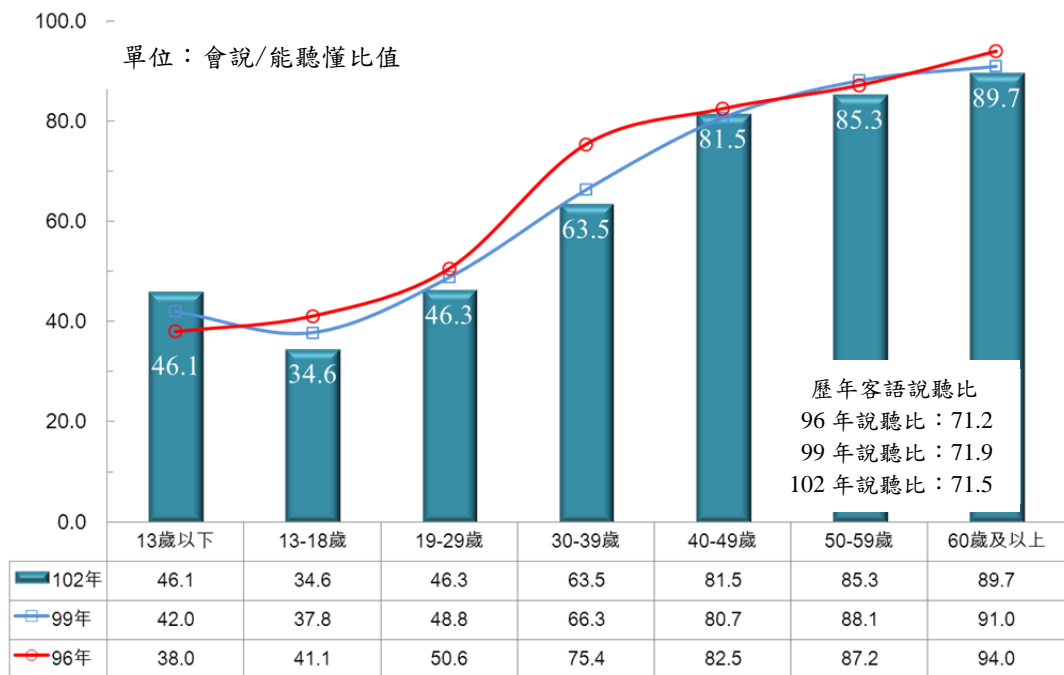
本次調查客家民眾(含廣義)客語說聽比¹⁰為 71.5，較 99 年的 71.9 略微下降，各年度之間變化幅度相對較小。

各年齡層中以 30~39 歲的說聽比較下降 2.8 較為明顯。此外，從歷年調查結果顯示，年齡愈大的客家民眾(含廣義)客語說聽比也愈高，60 歲及以上的客家民眾(含廣義)幾乎會聽客語也就會說客語，13 歲以下客家民眾(含廣義)客語說聽比增加 4.1，從近三次調查也發現，其客語說聽比呈現逐年提升的趨勢。

從焦點座談會議討論發現，13 歲以下這群年紀的客家民眾(含廣義)正好就讀國民小學，而客家委員會近年以來積極補助全國幼兒園、國小及國中學校辦理「客語生活學校」，推動在學校及日常生活使用客家語言的機會，並且以辦理客語朗誦等比賽，鼓勵及表揚積極推動「客語生活學校」之相關學校，從近三次調查結果 13 歲以下客家民眾(含廣義)客語說聽筆的提升，也驗證了客家委員會推動「客語生活學校」的成果。

而 13~18 歲客家民眾(含廣義)的說聽比相對較低，且近三次調查也呈現下降的趨勢，與 13~18 歲客家民眾(含廣義)已經從國小進入國中及高中就讀，面臨課業及升學歷壓力影響下，家長及學童對「客語生活學校」活動投入的程度相對較低，日常生活中家長同樣關注學童的課業表現更甚於學習客家語言，也因此該年齡層的客家民眾(含廣義)其客語聽說能力、客語說聽比也較低。

¹⁰ 說聽比為「能說很流利以及流利客家語言的客家民眾比例」除以「完全聽懂以及大部分聽懂客家語言的客家民眾比例」。



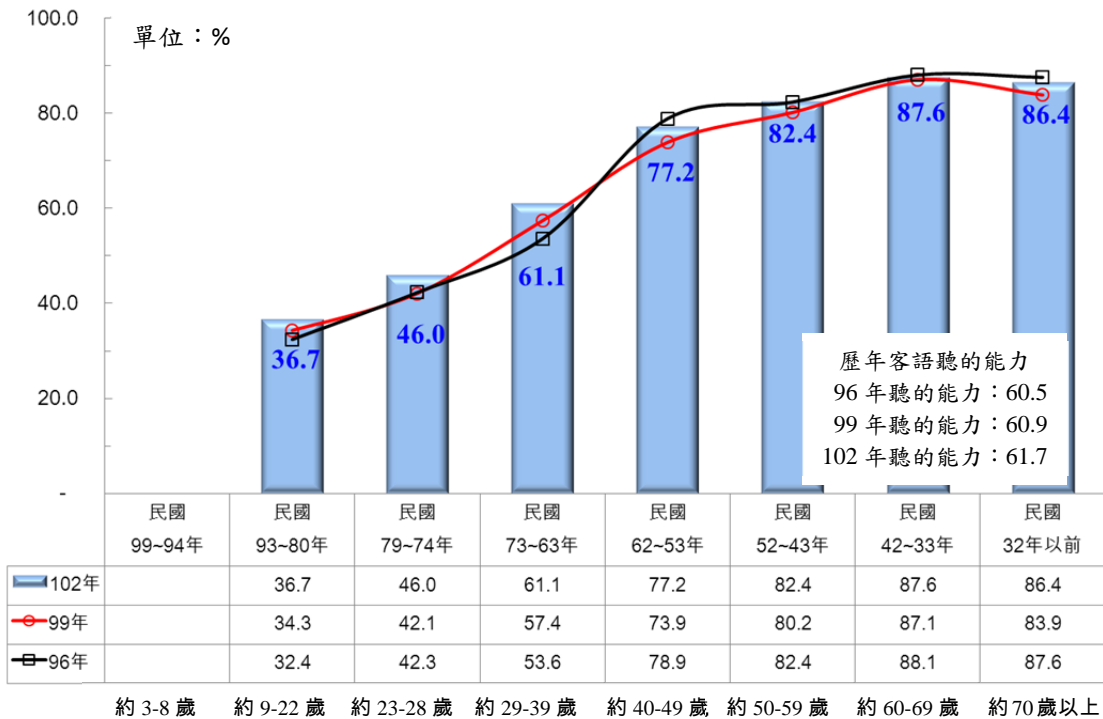
註 1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。
 註 2：「13 歲以下」未包含代答者認為受訪者年紀小不會表達者。
 註 3：說聽比=會說的比例/能聽懂的比例。
 註 4：96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
 99 年以 97 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
 資料來源：96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」、98-99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-3 客家民眾(含廣義)客語說聽比之歷年比較-依年齡分

三、客家民眾(含廣義)客語聽說能力歷年比較分析-依所屬世代分

(一)客語聽的能力歷年比較分析-依所屬世代分

從不同所屬世代客家民眾(含廣義)客語聽的能力分析發現，愈早出生者(年齡愈大者)客語聽的能力愈好，其中又以出生年次為民國 42~33 年(約 60-69 歲)的客家民眾(含廣義)客語聽的能力最好(87.6%)。與 99 年調查結果相比較發現，各不同所屬世代出生的客家民眾(含廣義)，其客語聽的能力皆呈現微幅的上升，但是上升改變的幅度並沒有達到顯著程度。



註 1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。

註 2：比較三次調查有完整數據之切點，聽的能力未包含代答者認為受訪者年紀小不會表達者。

註 3：出生年劃分採 92 年調查時，0-12 歲、13-18 歲...等各年齡層樣本出生年為標準。

註 4：聽的能力=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。

註 5：96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。

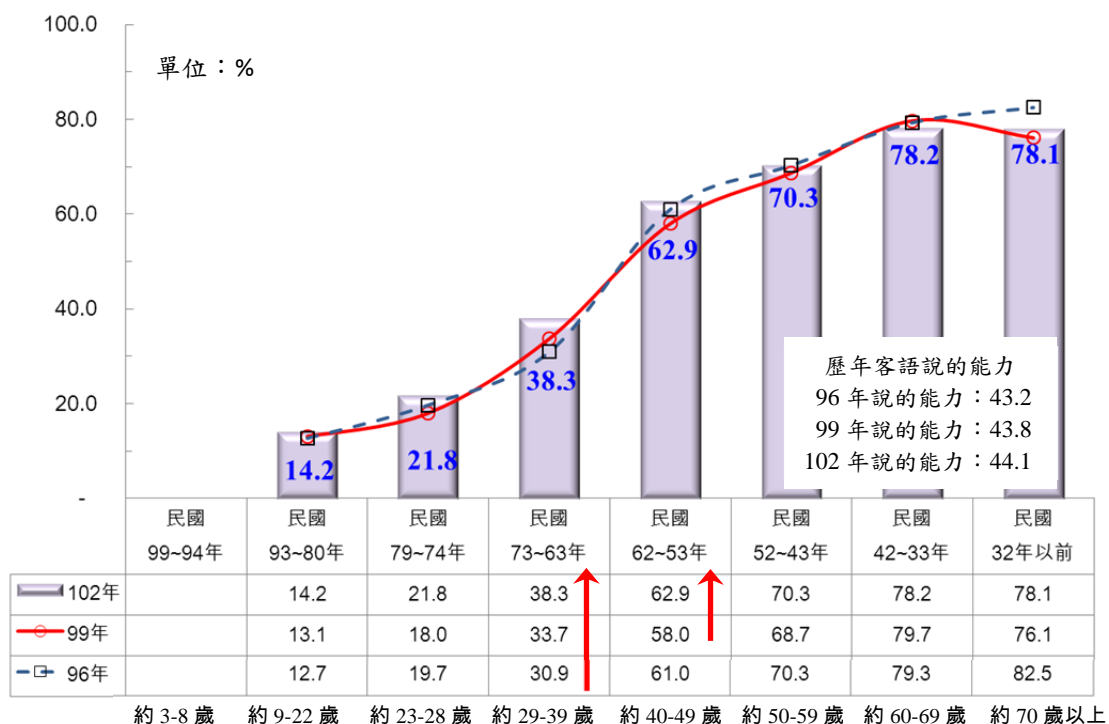
99 年以 97 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。

資料來源：96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」、98-99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 9-4 客家民眾(含廣義)客語聽的能力之歷年比較-依所屬世代分

(二)客語說的能力歷年比較分析-依所屬世代分

愈早出生的客家民眾(含廣義)客語說的能力也愈高，尤其以出生年次為民國 42~33 年及民國 32 年以前的客家民眾(含廣義)客語能力最好(78.2%)，出生年次為民國 73-63 年及 62-53 年者，客語說的能力明顯較 99 年提升。其他不同所屬世代的客家民眾(含廣義)，客語說的能力雖有所提升，但經檢定沒有達顯著的程度。



註 1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。

註 2：比較三次調查有完整數據之切點，聽的能力未包含代答者認為受訪者年紀小不會表達者。

註 3：出生年劃分採 92 年調查時，0-12 歲、13-18 歲…等各年齡層樣本出生年為標準。

註 4：說的能力=很流利的比例+流利的比例。

註 5：96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。

99 年以 97 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。

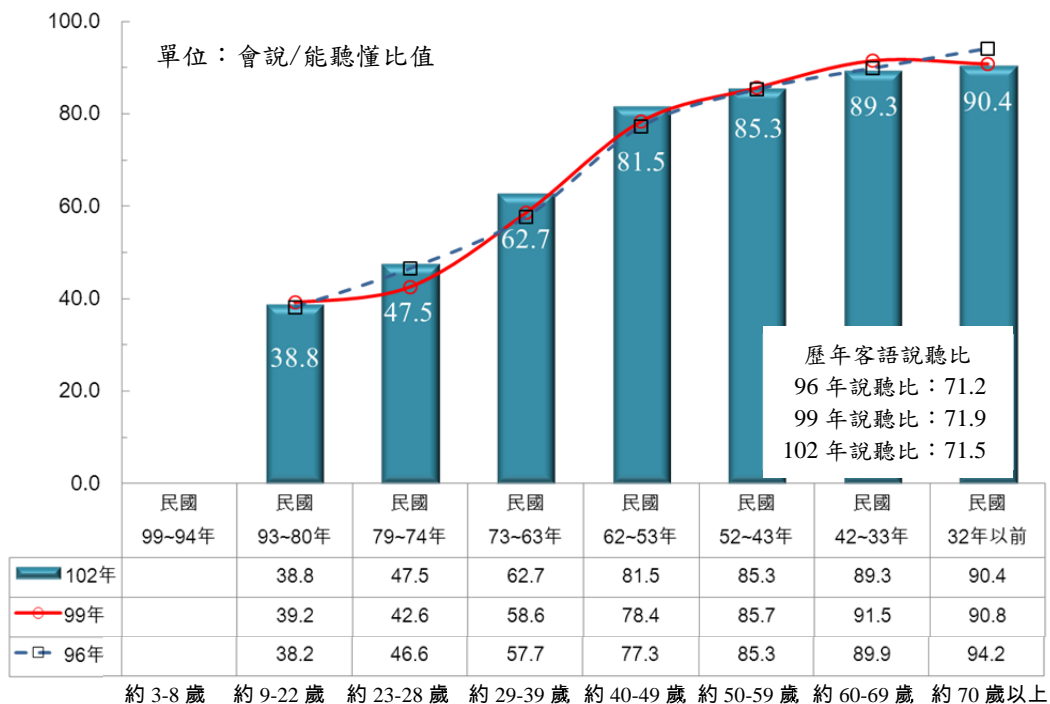
資料來源：96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」、98-99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-5 客家民眾(含廣義)客語說的能力之歷年比較-依世代分

(三)客語說聽比歷年比較分析-依所屬世代分

再從不同世代客家民眾(含廣義)客語說聽比能力比較，愈早出生世代的客家民眾(含廣義)說聽比也愈高，以出生年次為民國 32 年以前的客家民眾(含廣義)客語能力最好(90.4)，其次是民國 42-33 年出生者(89.3)；民國 93-80 年出生者的說聽比最低，僅有 38.8。

在民國 79-74 年、民國 73-63 年及 62-53 年出生者三個所屬世代的客家民眾(含廣義)，其客語說聽比都較 99 年有明顯的上升。分析其原因與該三個所屬世代者，幼童時期沉浸在客語環境的機會較高，比較容易受到客家委員會推動客語宣導活動的吸引，進而更願意投入客語的學習。



註 1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。
 註 2：「13 歲以下」未包含代答者認為受訪者年紀小不會表達者。
 註 3：出生年劃分採 92 年調查時，0-12 歲、13-18 歲...等各年齡層樣本出生年為標準。
 註 4：說聽比=會說的比例/能聽懂的比例。
 註 5：96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
 99 年以 97 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
 資料來源：96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」、98-99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

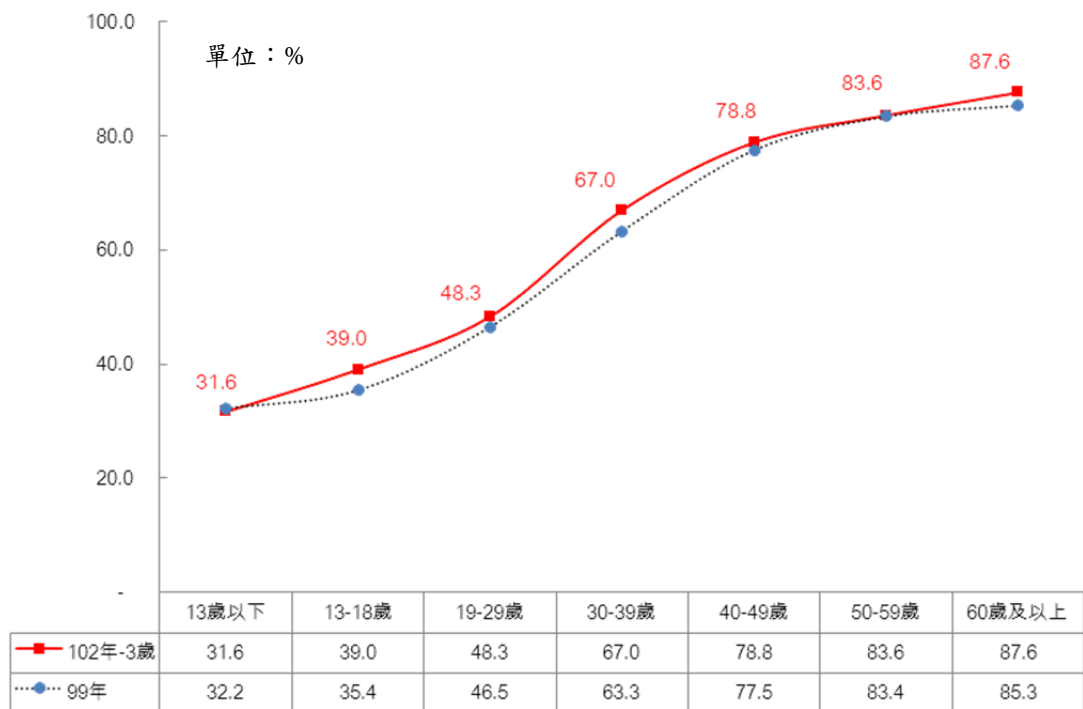
圖9-6 客家民眾(含廣義)客語說聽比之歷年比較-依世代分

四、受訪者年齡回復為 99 年時之比較分析

本研究前一次調查於 3 年前的民國 99 年辦理，為比較兩次調查期間相同年齡層客家民眾(含廣義)客語能力變化，因此將受訪者年齡回復為 99 年時的年齡層，來進行分析比較。

(一)年齡回復為 99 年時客語聽的能力比較

若將本年度所有受訪者(包含額外訪問的 1,554 位廣義客家人)扣除三歲後，回復到 99 年調查所屬的年齡層進行比較，可以發現 99 年時為 30-39 歲的客家民眾(含廣義)客語聽的能力有明顯的提升，而 13-18 歲者聽的能力也呈現顯著上升，而其他各個年齡層也有不同程度的提升。



註 1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。

註 2：「13 歲以下」未包含代答者認為受訪者年紀小不會表達者。

註 3：聽的能力%=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。

註 4：99 年以 97 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。

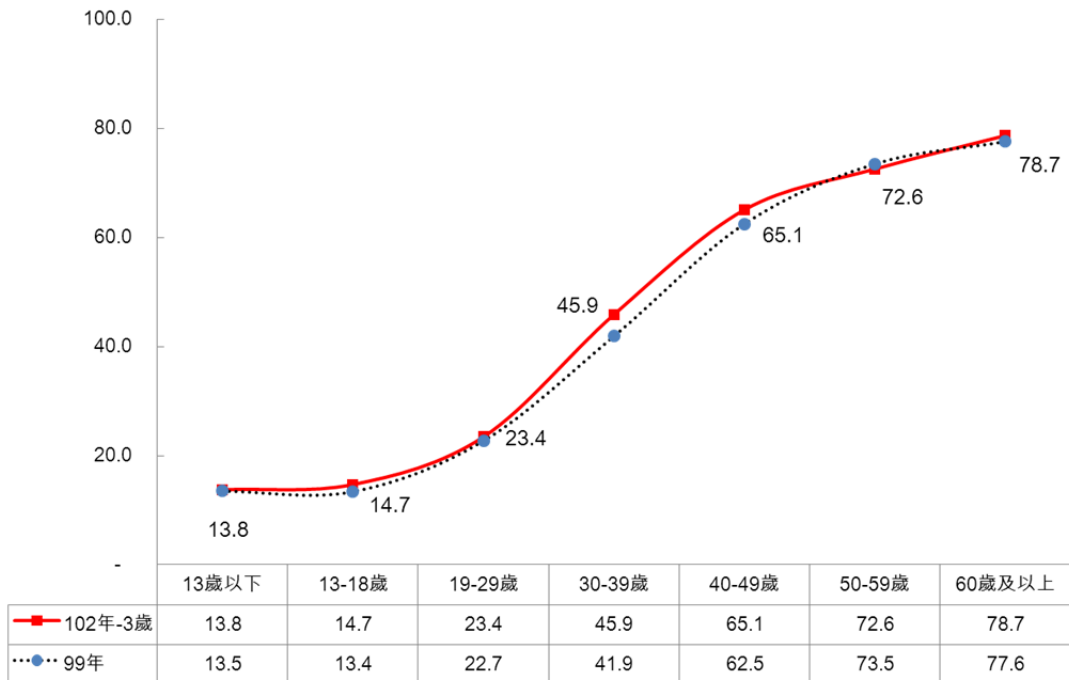
資料來源：98-99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 9-7 回復 99 年調查年齡層聽的能力比較

(二)年齡回復為 99 年時客語說的能力比較

在客語說的能力方面，若將本年度所有受訪者(包含額外訪問的 1,554 位廣義客家人)的年齡減三歲，回復到 99 年調查時所屬的年齡層進行比較，發現 99 年時為 30-39 歲者客語說的能力有明顯的提升；其他年齡層(除 50-59 歲者以外)客語說的能力也有不同程度的提升。

由兩次調查相同年齡層的比較發現，客家民眾(含廣義)客語能力呈現平穩的發展，其中在 30-39 歲者客語聽說能力的較 99 年呈現明顯的成長。



註 1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。

註 2：「13 歲以下」未包含代答者認為受訪者年紀小不會表達者。

註 3：說的能力=很流利的比例+流利的比例。

註 4：99 年以 97 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。

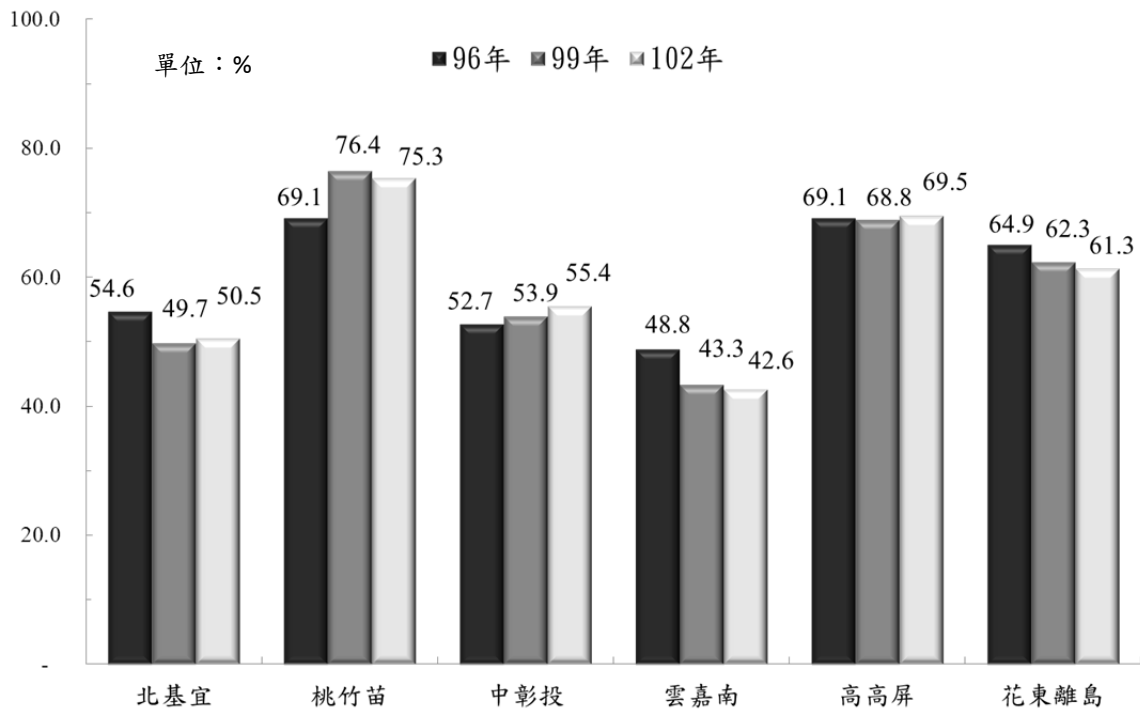
資料來源：98-99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-8 回復 99 年調查年齡層說的能力比較

五、客家民眾(含廣義)客語聽說能力歷年比較分析-依居住地區分

(一)客語聽的能力歷年比較分析-依居住地區分

與 96 年及 99 年客語使用調查結果相比較發現，以居住在中彰投、高高屏及北基宜地區客家民眾(含廣義)，其客語聽的能力呈現微幅增長，而居住在桃竹苗、雲嘉南及花東離島地區客聽的能力則是微幅下降。各地區客語聽的能力雖然有增減，但是經檢定發現增減幅度並未達到顯著差異，也就是說客家民眾(含廣義)客語聽的能力方面，在各居住地區呈現平穩的現況。



註 1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。

註 2：調查對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

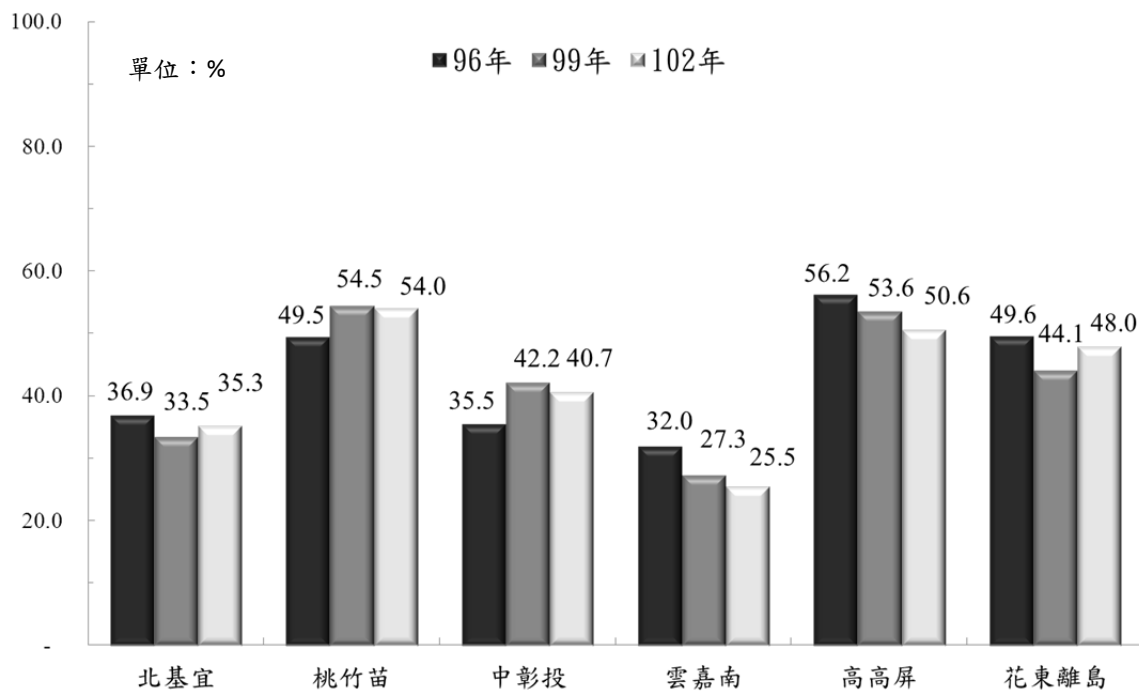
註 3：96 及 99 年調查未包含金門馬祖地區。99 年調查時高雄市及原高雄縣尚未合併，為使歷年比較時名詞一致，因此仍保留為「高高屏」。

資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-9 客家民眾(含廣義)客語聽的能力之歷年比較-依地區分

(二)客語說的能力歷年比較分析-依居住地區分

從客家民眾(含廣義)客語說的能力變化也發現，居住在北基宜及花東離島地區客家民眾(含廣義)客語說的能力較 99 年微幅上升，居住在高高屏、雲嘉南、中彰投及桃竹苗地區客語說的能力則是微幅的下降。各地區客家民眾(含廣義)客語說的能力雖然有增減，但是經檢定發現增減幅度並未達到顯著差異，也就是說客家民眾(含廣義)客語說的能力，在各居住地區呈現平穩的現況。



註 1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。

註 2：調查對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者。

註 3：96 及 99 年調查未包含金門馬祖地區。

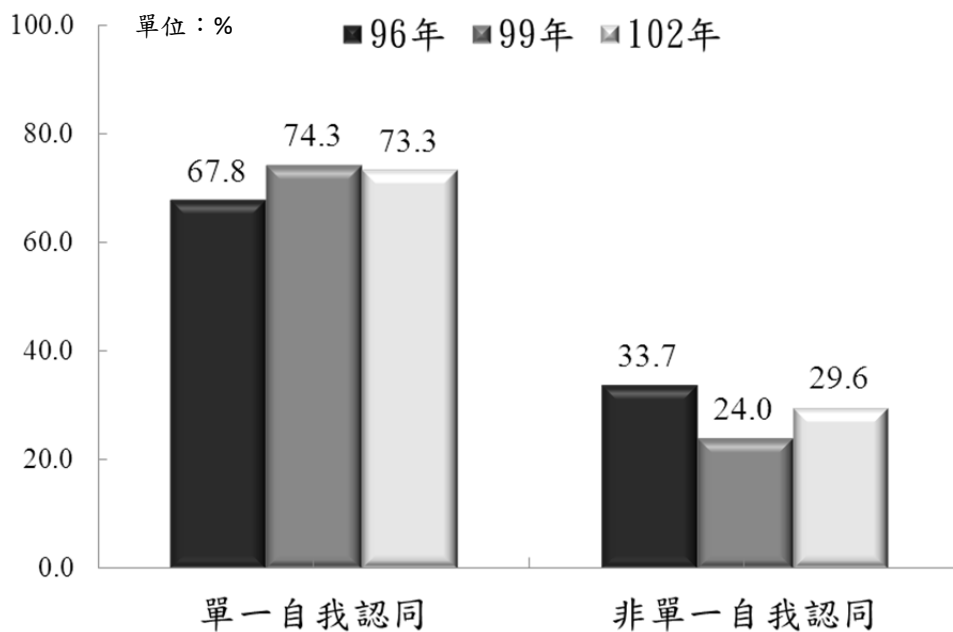
資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-10 客家民眾(含廣義)客語說的能力之歷年比較-依地區分

六、客家民眾(含廣義)客語聽說能力歷年比較分析-依自我認同分

(一)客語聽的能力歷年比較分析-依自我認同分

比較不同客家自我認同客家民眾客語能力的變化，在單一自我認同為客家人者，客語聽的能力 99 年較 96 年成長 6.5 個百分點，本年度則是較 99 年微幅下降 1.0 個百分點。在非單一自我認定者客語聽的能力 99 年較 96 年下降 9.7 個百分點，本年度則是明顯增加 5.6 個百分點。



註 1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。

註 2：調查對象未包含代答者認為受訪者「年紀小」。

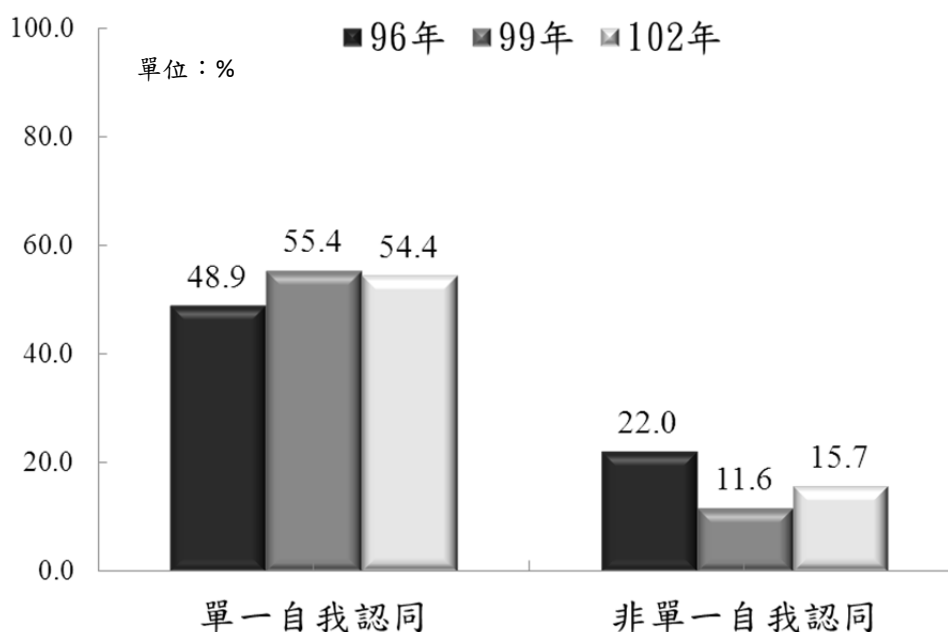
註 3：聽的能力=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。

資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-11 客家民眾(含廣義)客語聽的能力之歷年比較-依客家自我認同分

(二)客語說的能力歷年比較分析-依客家自我認同分

在單一自我認同為客家人者，其客語說的能力 99 年較 96 年成長 6.5 個百分點，本年度則是較 99 年微幅下降 1.0 個百分點。非單一自我認定者客語說的能力 99 年較 96 年下降 10.4 個百分點，本年度則是較 99 年明顯增加 4.1 個百分點。



註 1：樣本數 96 年 5,914 人、99 年 5,924 人、102 年 16,094 人。

註 2：調查對象未包含代答者認為受訪者「年紀小」。

註 3：說的能力=很流利的比例+流利的比例。

資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-12 客家民眾客家民眾(含廣義)客語說的能力之歷年比較-依客家自我認同分

由於單一自我認同者的客語能力普遍較好，在推動客語的過程中，以除了鼓勵在日常生活多使用客語，以帶動整體社會的客語使用機會之外，維持其客語能力不衰退為目標。而非單一自我認同者的語言能力相對較低，若能導引其學習客語、提升客語能力，則對整體客家民眾語言的提升效益也較高。

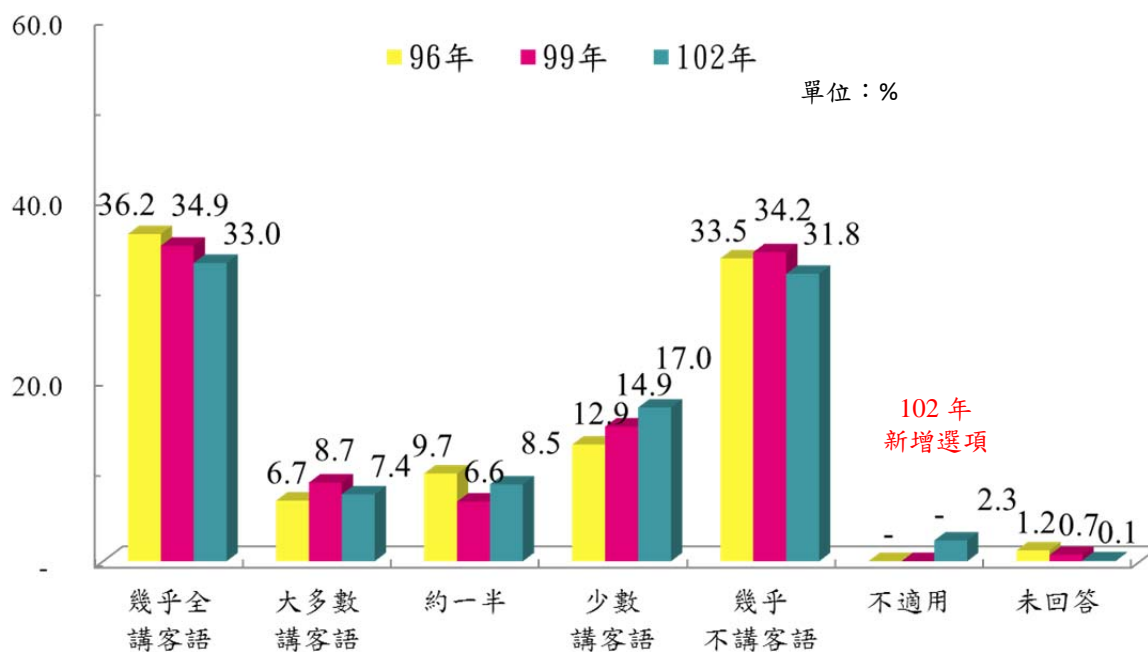
第三節 客家民眾(含廣義)客語使用習慣歷年比較

本節分析客家民眾(含廣義)在不同議題上調查結果的歷年比較。

一、與雙親客語交談使用情況歷年比較

(一)與父親使用客語交談狀況

本次調查發現，客家民眾(含廣義)有 40.4% 與父親之間使用客語交談，與 96 年及 99 年比較，分別比較減少 2.5 個及 3.2 個百分點，經統計檢定達到顯著改變的程度，也就是說客家民眾(含廣義)與父親使用客語交談的情況明顯減少。



註1：樣本數 96 年 5,073 人、99 年 4,825 人、102 年 13,912 人。

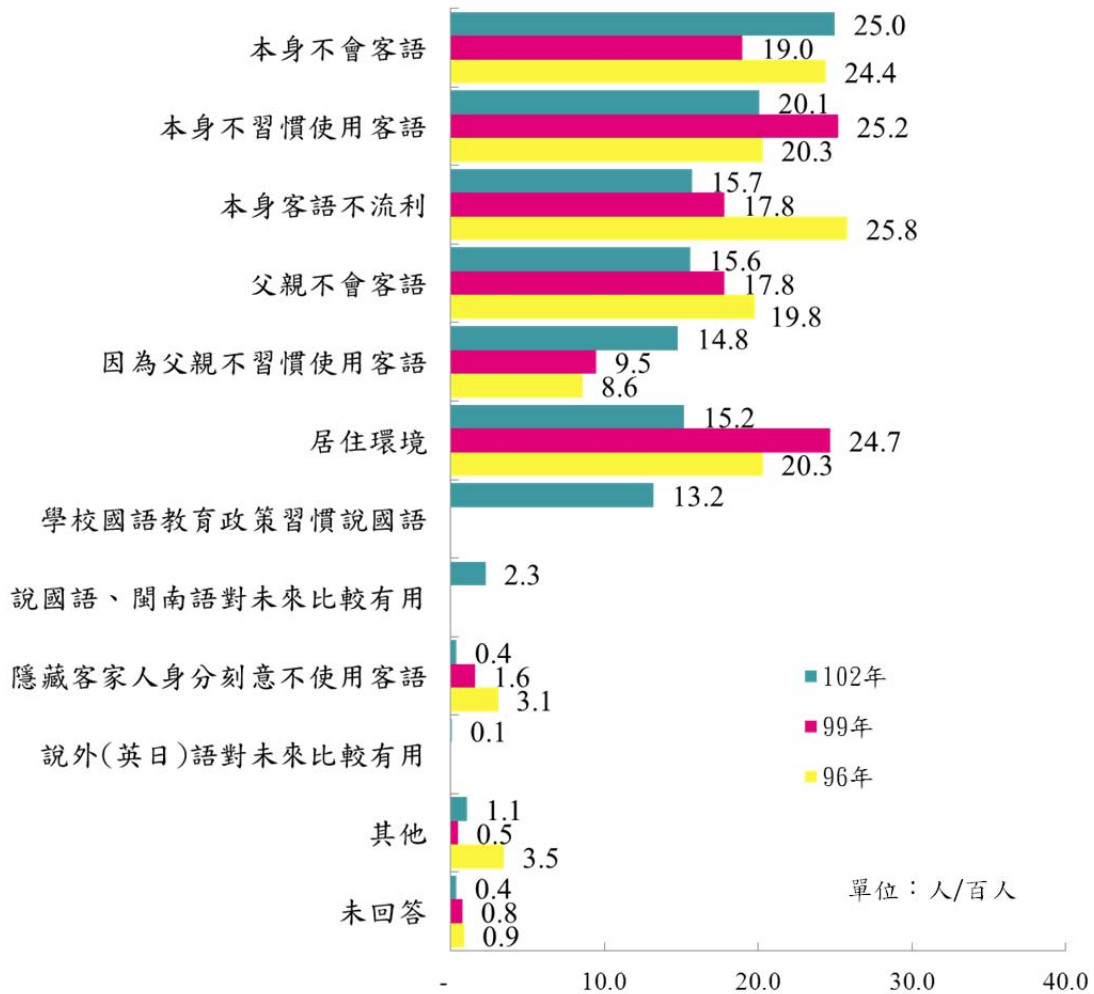
註2：調查對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者及完全不懂客語者。

註3：不適用包含「從小很少或沒有與父親同住」或「父親從小過世」等。

資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-13 客家民眾(含廣義)與父親使用客語交談深度之歷年比較

詢問很少使用客語與父親交談的原因，多數客家民眾(含廣義)表示「本身不會客語」(25.0%)因此與父親交談說客語機會也就較低。此外，「本身不習慣使用客語」(20.1%)及「本身客語不流利」(15.7%)、「父親不會客語」(15.6%)、「因為父親不習慣使用客語」(14.8%)、「居住環境」(15.2%)等也是影響與父親交談使用客語的原因。



註1：樣本數 96 年 2,349 人、99 年 2,369 人、102 年 6,787 人。

註2：本題為複選題，總計超過 100.0%。

註3：調查對象為與父親交談少數講客語或幾乎不講客語者。

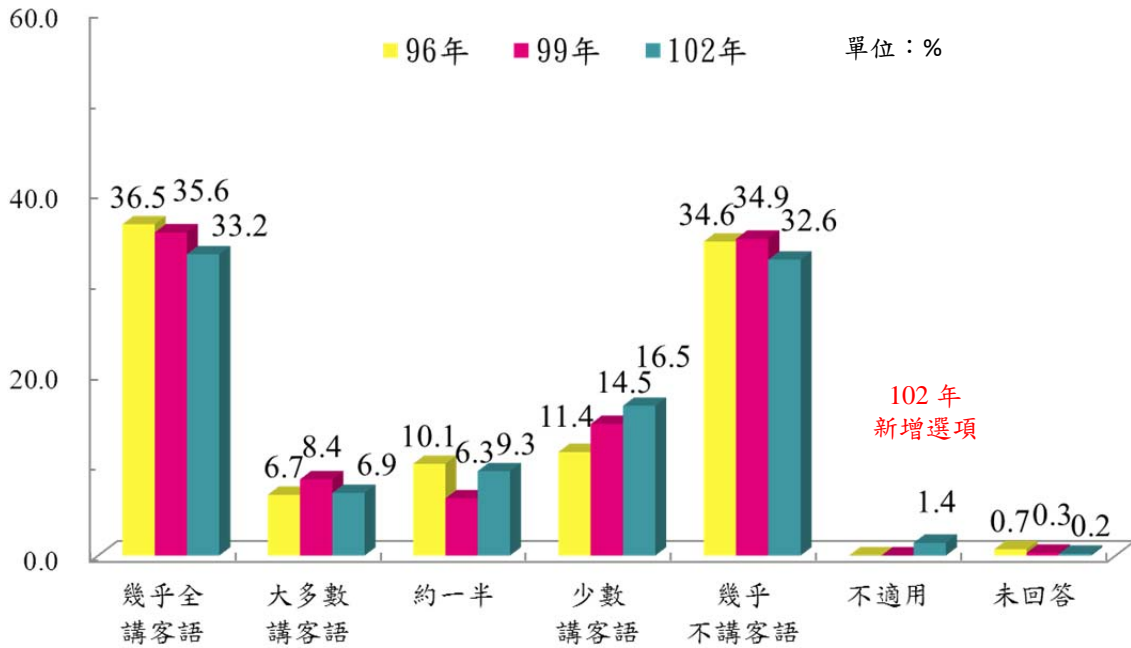
註4：96、99 年選項內容為「學校國語教育政策」。102 年「本身不習慣使用客語」、「隱藏客家人身分刻意不使用客語」、「學校國語教育政策習慣說國語」依期初審查會議決議修正。

資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-14 客家民眾(含廣義)與父親交談沒有使用客語原因之歷年比較(複選)

(二)與母親使用客語交談狀況

本次調查發現，客家民眾(含廣義)有 40.1%與母親之間使用客語交談與 96 年及 99 年比較，分別比較減少 3.1 個及 3.9 個百分點，經統計檢定達到顯著改變的程度，也就是說客家民眾(含廣義)與母親使用客語交談的情況明顯的減少。



註1：樣本數 96 年 5,073 人、99 年 4,825 人、102 年 13,912 人。

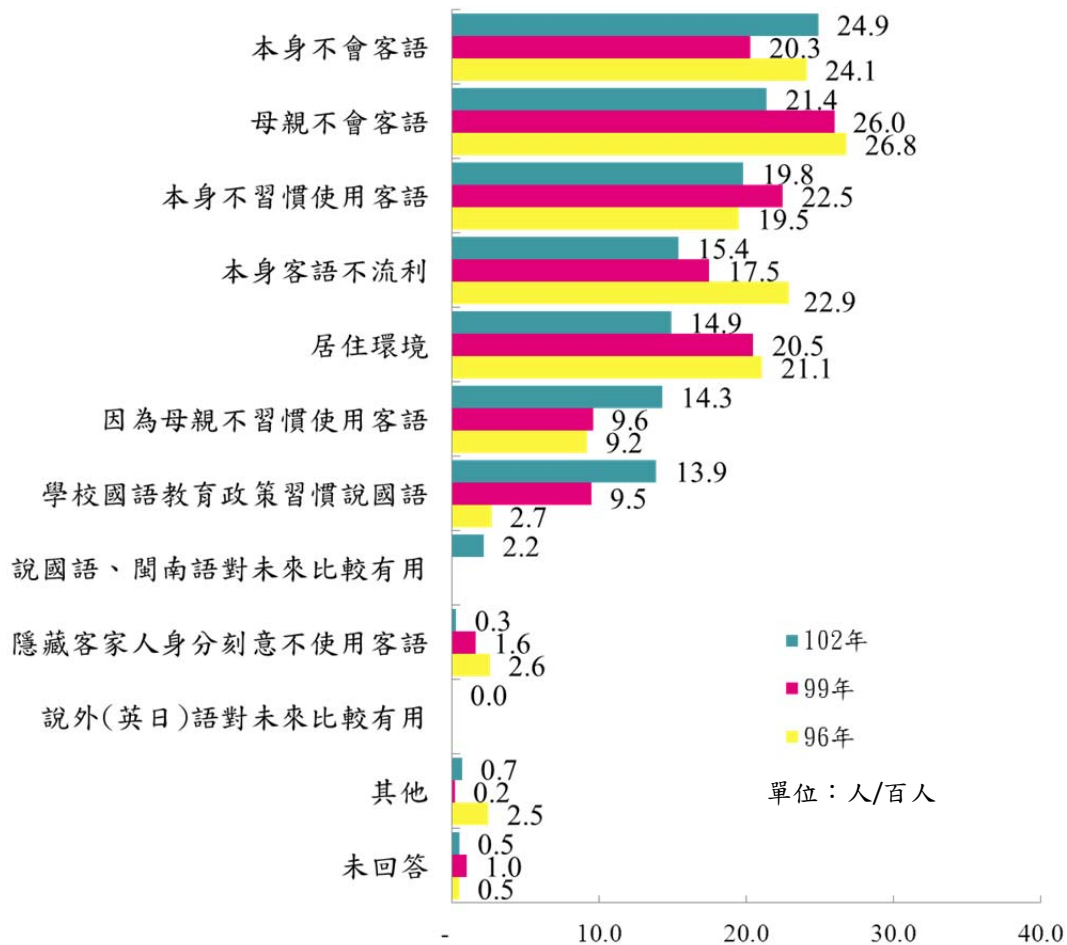
註2：調查對象未包含代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者及完全不懂客語者。

註3：不適用包含「從小很少或沒有與母親同住」或「母親從小過世」等。

資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-15 客家民眾(含廣義)與母親使用客語交談深度之歷年比較

詢問很少使用客語與母親交談的原因，多數民眾表示「本身不會客語」(24.9%)因此與母親交談說客語機會也就較低。此外，「母親不會客語」(21.4%)、「本身不習慣使用客語」(19.8%)、「本身客語不流利」(15.4%)、「居住環境」(14.9%)、「因為母親不習慣使用客語」(13.9%)等也是影響與母親交談使用客語的原因。從歷年調查來看，客語能力不足及缺少使用誘因、動機，是影響在家庭中與母親使用客語交談的主因。



註1：樣本數96年2,337人、99年2,380人、102年6,831人。

註2：本題為複選題，總計超過100.0%。

註3：調查對象為與母親交談少數講客語或幾乎不講客語者。

註4：96、99年選項內容為「學校國語教育政策」。102年「本身不習慣使用客語」、「隱藏客家人身分刻意不使用客語」、「學校國語教育政策習慣說國語」依期初審查會議決議修正。

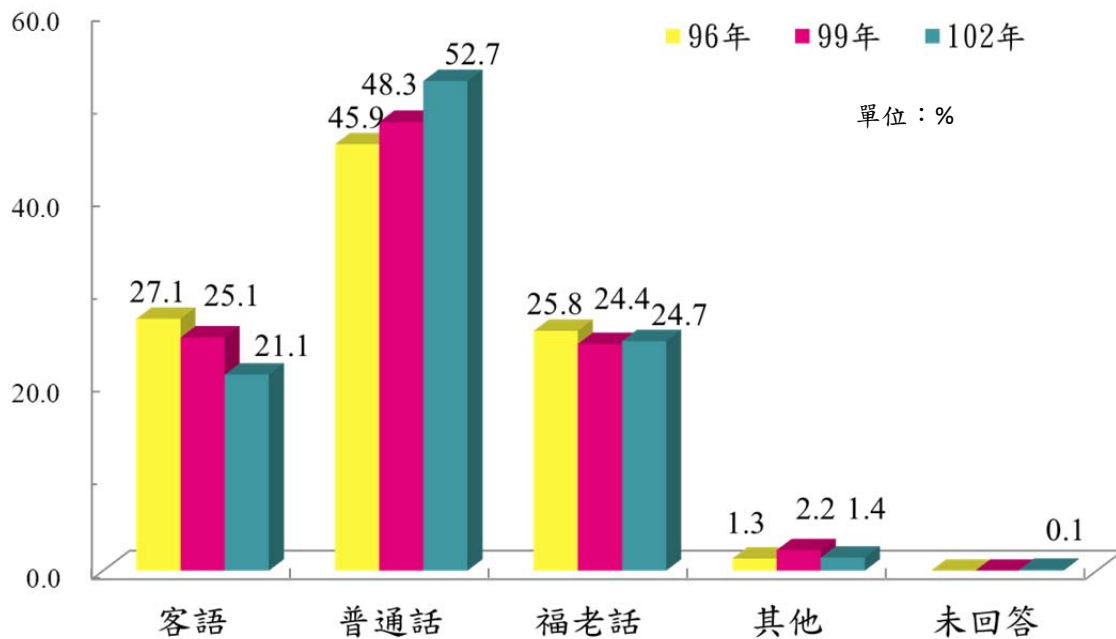
資料來源：96及99年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-16 客家民眾(含廣義)與母親沒有使用客語交談原因(複選)之歷年比較

二、已婚客家民眾(含廣義)與配偶及子女交談使用客語情形

(一)已婚客家民眾(含廣義)與配偶交談使用的語言

在已婚的客家民眾(含廣義)中，與配偶交談時使用的語言以普通話(國語)占多數，為 52.7%，其次福老話(24.7%)及客語(21.1%)，使用其他語言有 1.4%。與 96 年及 99 年調查結果相比較，與配偶交談使用客語的比例下降 4.0 個百分點，經統計檢定達統計顯著差異，也就是說已婚的客家民眾(含廣義)與配偶交談使用客語的比例呈現明顯的減少，歷年調查結果趨勢雖然呈現下降，值得注意。



註1：樣本數 96 年 2,863 人、99 年 3,081 人、102 年 8,797 人。

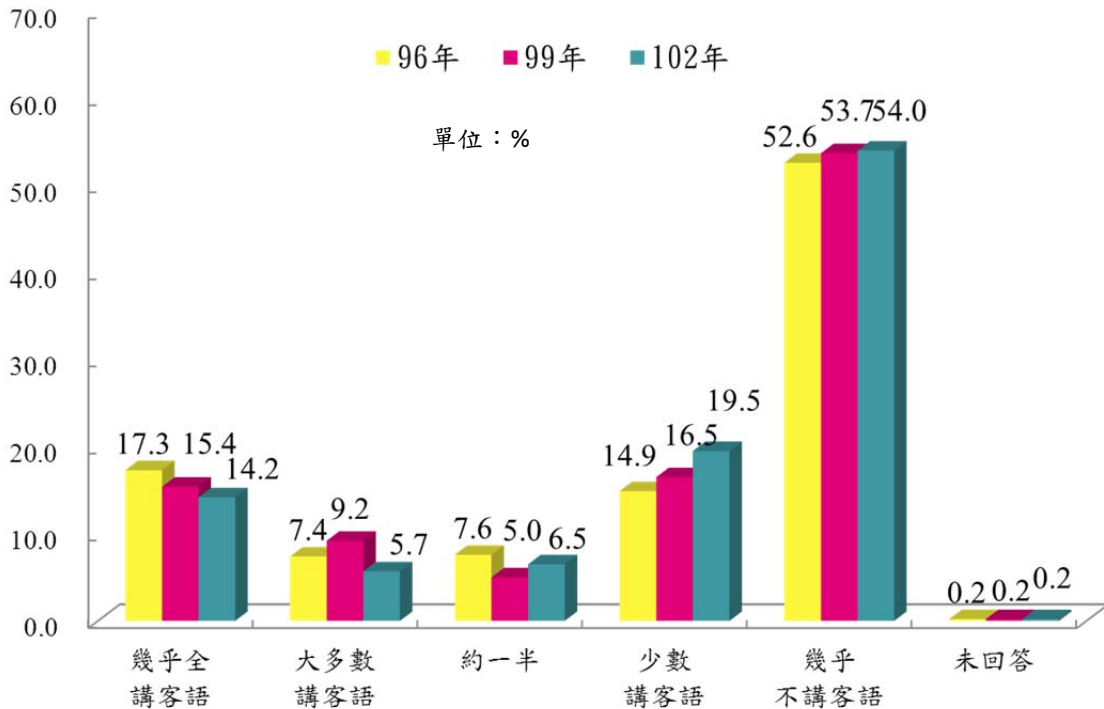
註2：調查對象排除未婚者。

資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-17 客家民眾(含廣義)與配偶交談使用語言之歷年比較

(二)已婚客家民眾(含廣義)與配偶交談使用客語的深度

本次調查發現，廣義定義的客家民眾(含廣義)有 19.9% 與配偶之間使用客語交談，其中幾乎全講客語為 14.2%，大多數講客語為 5.7%；少數使用客語者有 19.5%，與配偶幾乎不講客語者有 54.0%；另外有 6.5% 表示與配偶交談使用客語的比例約一半。與 96 年及 99 年比較，分別比較減少 4.8 個百分點及 4.7 個百分點，經統計檢定達統計顯著差異水準，也就是說客家民眾(含廣義)與配偶使用客語交談的情況顯著的減少。



註 1：樣本數 96 年 2,863 人、99 年 3,081 人、102 年 8,797 人。

註 2：調查對象排除未婚者。

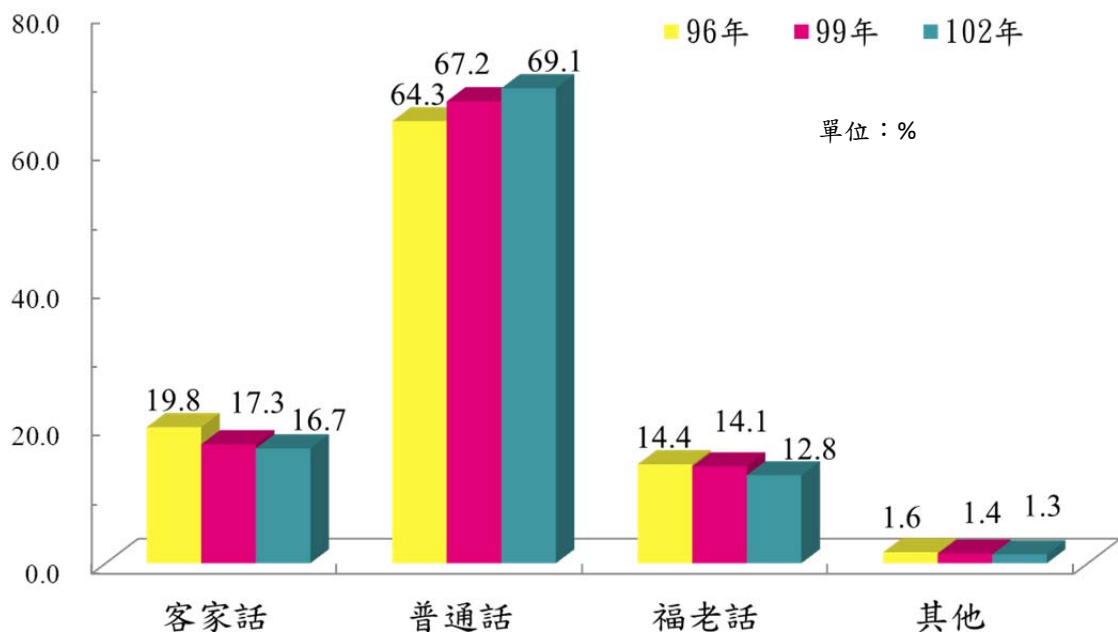
資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-18 客家民眾(含廣義)與配偶使用客語交談深度之歷年比較

(三)已婚有子女的客家民眾(含廣義)與子女交談使用的語言

已婚有子女的客家民眾(含廣義)與子女交談使用的語言以國語(普通話)占多數(69.1%)，其次為客語(16.7%)，再其次為福老話(12.8%)，其他語言的比例為 1.3%。與 96 年及 99 年調查結果相比較，與子女交談使用客語的比例較去年下降 0.6 個百分點，而使用國語的比例增加 1.9 個百分點，使用福老話的比例下降 1.3 個百分點，經檢定各語言使用的比例變化未達統計顯著差異水準，歷年調查結果沒有顯著差異，但是從趨勢上來看與子女使用客語交談的比例逐年下降。

家庭是學習語言第一個環境，也是最重要的環境，但是與子女交談使用客語比例逐年下降，顯示缺少從家庭內帶動子女學習客語、說客語，使得客語傳承的效果大打折扣，非常不利於未來客語的傳承與發展。



註 1：樣本數 96 年 2,708 人、99 年 2,883 人、102 年 8,170 人。

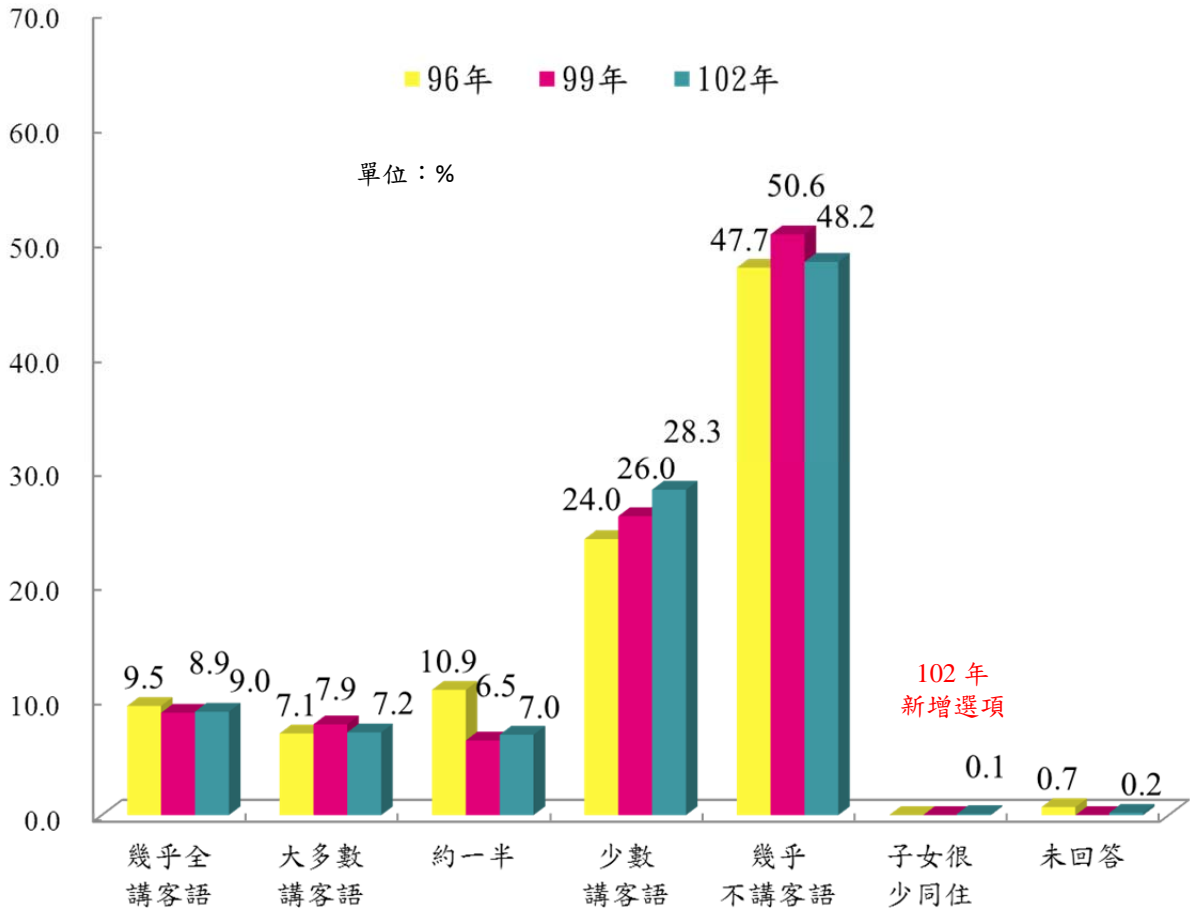
註 2：調查對象排除未婚及無子女者。

資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-19 客家民眾(含廣義)與子女交談使用語言之歷年比較

(四)已婚有子女的客家民眾(含廣義)與子女交談使用客語的深度

已婚有子女的客家民眾(含廣義)與子女交談時使用客語的比例為 16.2%，其中幾乎全講客語的比例為 9.0%，大多數講為 7.2%，而很少講的比例則高達 76.5%，其中有 28.3%表示少數講客語，近半數(48.2%)和子女幾乎不講客語。與 96 年及 99 年調查結果相比較，和子女講客語的比例減少 0.6 個百分點，經檢定未達統計顯著差異水準，但是整體和子女不講客語的比例仍然偏低，是未來改善的重點方向。



註 1：樣本數 96 年 2,708 人、99 年 2,883 人、102 年 8,170 人。

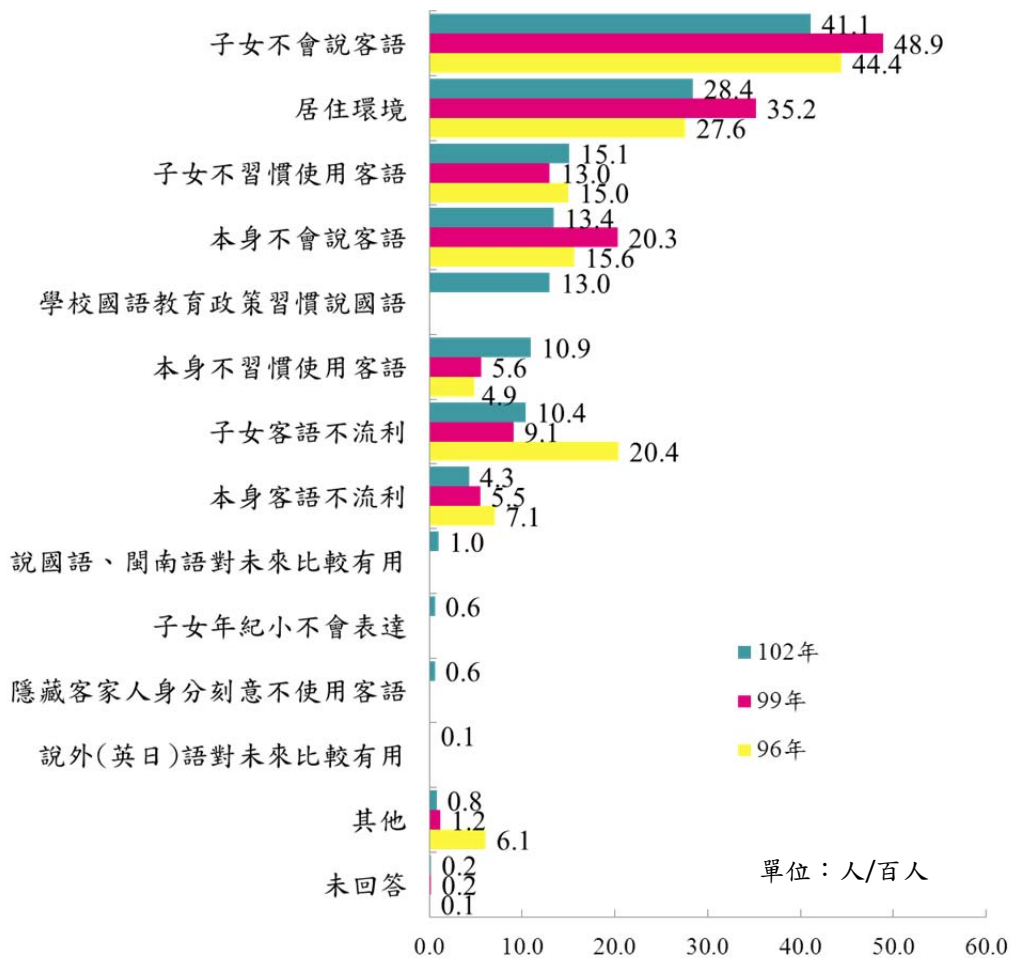
註 2：調查對象排除未婚及無子女者。

資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-20 客家民眾(含廣義)與子女交談使用客語深度之歷年比較

(五)已婚有子女客家民眾(含廣義)少數使用客語與子女交談的原因

詢問很少使用客語與子女交談的原因，多數客家民眾(含廣義)表示「子女不會客語」(41.1%)，與子女交談說客語機會也就較低。此外，「居住環境」(28.4%)、「子女不習慣使用客語」(15.1%)、「本身不會說客語」(13.4%)、「學校國語教育政策習慣說國語」(13.0%)、「本身不習慣使用客語」(10.9%)及「子女客語不流利」(10.4%)等。



註1：樣本數 96 年 1,943 人、99 年 2,209 人、102 年 6,250 人。

註2：本題為複選題，總計超過 100.0%。

註3：回答對象不含未婚及無子女，且和子女交談少數講客語及幾乎不講客語者。

註4：96、99 年選項內容為「學校國語教育政策」。102 年「本身不習慣使用客語」、「隱藏客家人身分刻意不使用客語」、「學校國語教育政策習慣說國語」依期初審查會議決議修正。

資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

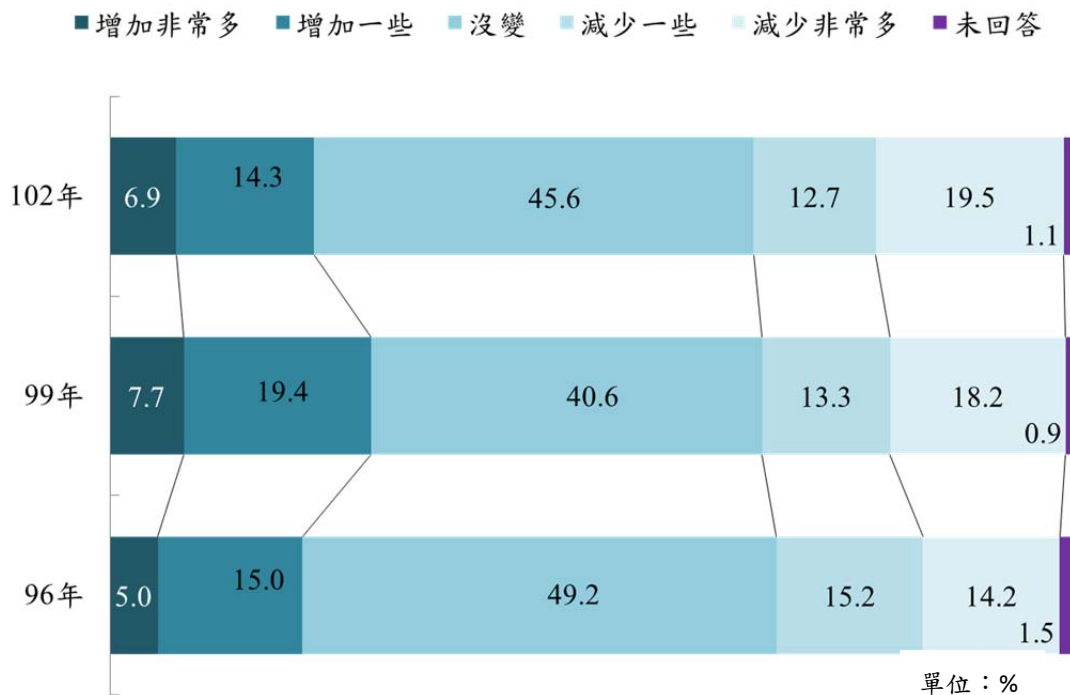
圖9-21 客家民眾(含廣義)與子女沒有使用客語交談原因(複選)之歷年比較

二、客家民眾(含廣義)客語使用機會增減狀況歷年比較

(一)客家民眾(含廣義)過去一年聽到客語機會歷年比較

從客家民眾(含廣義)的自我主觀感受來看，有二成一(21.2%)客家民眾(含廣義)表示過去一年日常生活中聽到客語的機會增加(增加非常多 6.9%、略為增加 14.3%)，四成六(45.6%)認為沒有改變，而認為聽客語機會減少者占 32.2%(略為減少 12.7%、減少非常多 19.5%)。

與 96 年調查結果相比較，客家民眾(含廣義)認為聽到客語的機會增加的比例上升 1.2 個百分點，經統計檢定未達統計顯著差異水準。若與 99 年調查結果相比較，聽到客語機會增加的比例下降 5.9 個百分點，經檢定達統計顯著差異水準，也就是說客家民眾(含廣義)過去一年日常生活聽到客語的機會明顯減少。



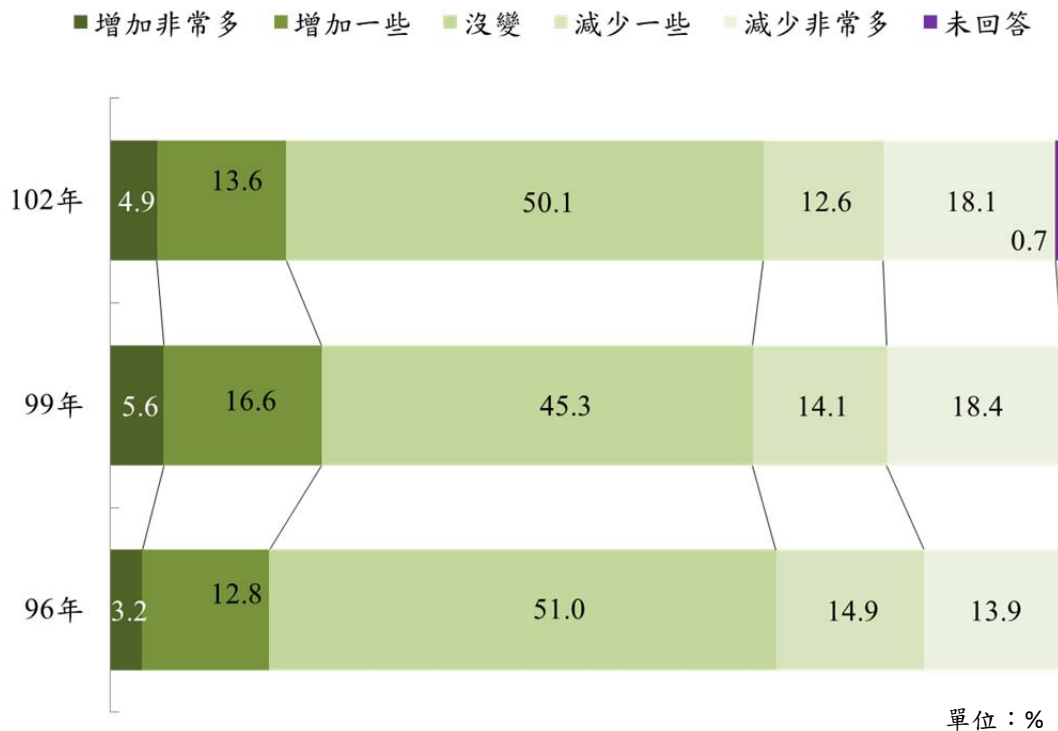
註 1：樣本數 96 年 5,073 人、99 年 6,023 人、102 年 16,569 人。
資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-22 客家民眾(含廣義)過去一年聽到客語機會之歷年比較

(二)客家民眾(含廣義)過去一年說客語機會歷年比較

在客家民眾(含廣義)說客語的機會上¹¹，一成九(18.5%)客家民眾(含廣義)認為在日常生活中說客語的機會增加(4.9%增加非常多、13.6%略為增加)，認為減少的比例占30.7%(略為減少 12.6%、減少非常多 18.1%)，另外有五成(50.1%)認為沒有改變。

與 96 年調查結果相比較，客家民眾(含廣義)認為說客語的機會增加的比例上升 2.5 個百分點，經檢定達統計顯著差異水準；若與 99 年調查相比較，認為說客語機會增加的比例減少 3.7 個百分點，達顯著差異水準。



註 1：樣本數 96 年 5,073 人、99 年 5,425 人、102 年 12,455 人。

註 2：未包含不會說客語者。

資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-23 客家民眾(含廣義)過去一年說客語機會之歷年比較

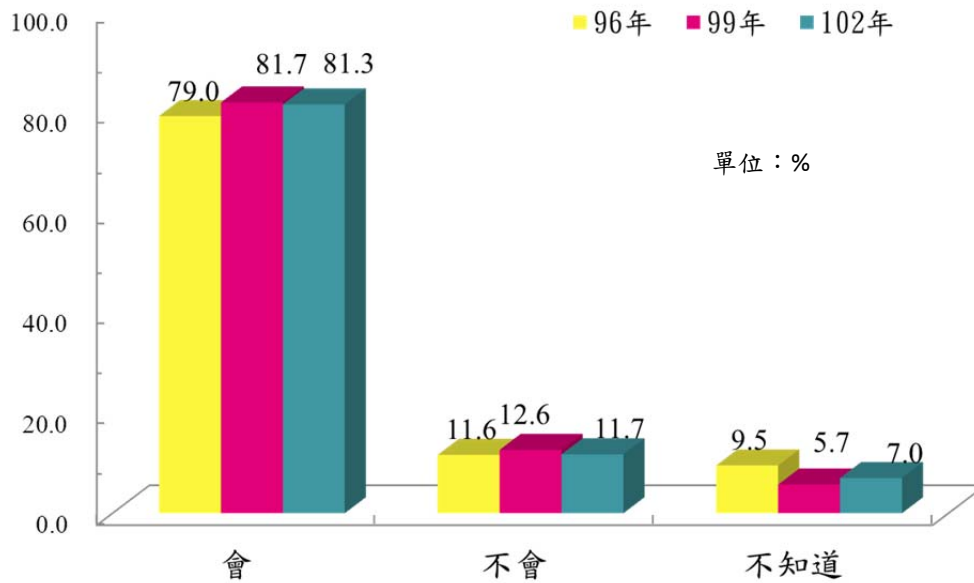
¹¹ 分析時排除不會說客語者。

三、客家民眾(含廣義)對客語傳承的態度歷年比較

(一)客家民眾(含廣義)對子女學習客語的期望

調查發現，11 歲及以上的客家民眾(含廣義)中有 81.3% 表示會讓子女學習客語(含「目前沒有子女，未來會讓子女學習」)，表示不會者有 11.7%，7.0% 表示不知道。

與 96 年及 99 年調查相比較，會讓子女學習客語的比例上升 2.3 個百分點，經檢定達統計顯著差異水準，也就是說客家民眾有意願讓子女學習客語的比例上升，近三次調查結果呈現上升趨勢，顯示客家民眾(含廣義)對子女客語的傳承意願逐年顯得更為積極。



註1：樣本數 96 年 5,233 人、99 年 5,225 人、102 年 14,472 人。

註2：調查對象為 11 歲及以上客家民眾。

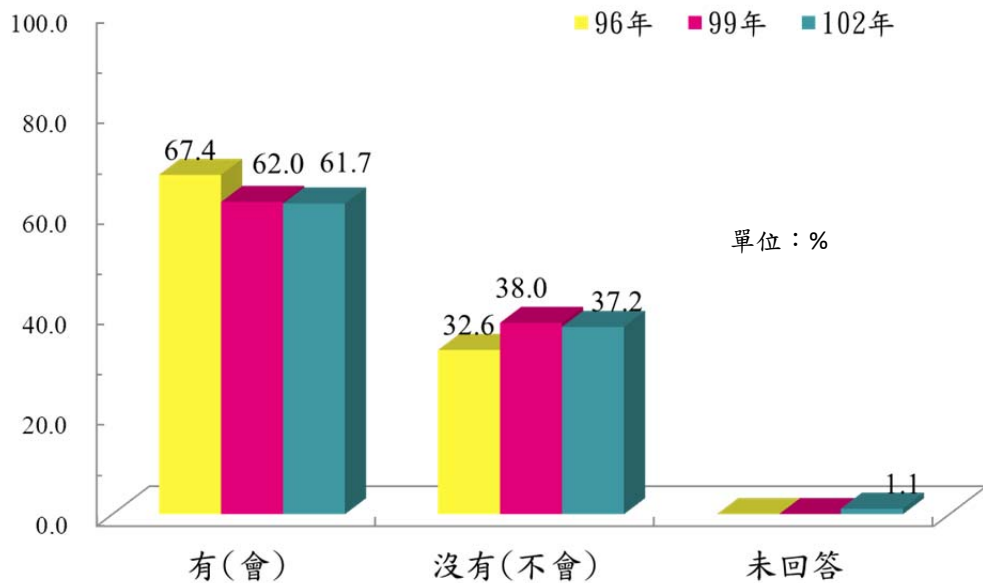
資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-24 客家民眾(含廣義)對子女學習客語期望之歷年比較

(二) 客家民眾(含廣義)親自教導子女說客語的實際表現

黃秋香(2003)在其研究中指出，語言傳承最好、也是最重要的地點以「家庭」為關鍵因素，隨著客家民眾在家庭內缺少傳承的行動，也影響下一代客家民眾的語言能力發展。

客家民眾(含廣義)親自教導子女(沒有子女者問未來教導意願)說客語的實際表現上，調查結果發現，61.7%表示有(會願意)教導子女說客語，沒有教(未來不願意)的比例為37.2%。與96年的調查結果相比較，有親自教導子女說客語的比例下降5.7個百分點，經檢定達統計顯著差異水準；與99年相比較下降0.3個百分點，未達檢定顯著差異。從趨勢上來看，客家民眾(含廣義)親自教導子女說客語比例呈現下降。



註1：樣本數96年5,233人、99年5,225人、102年14,472人。

註2：調查對象為11歲及以上客家民眾。

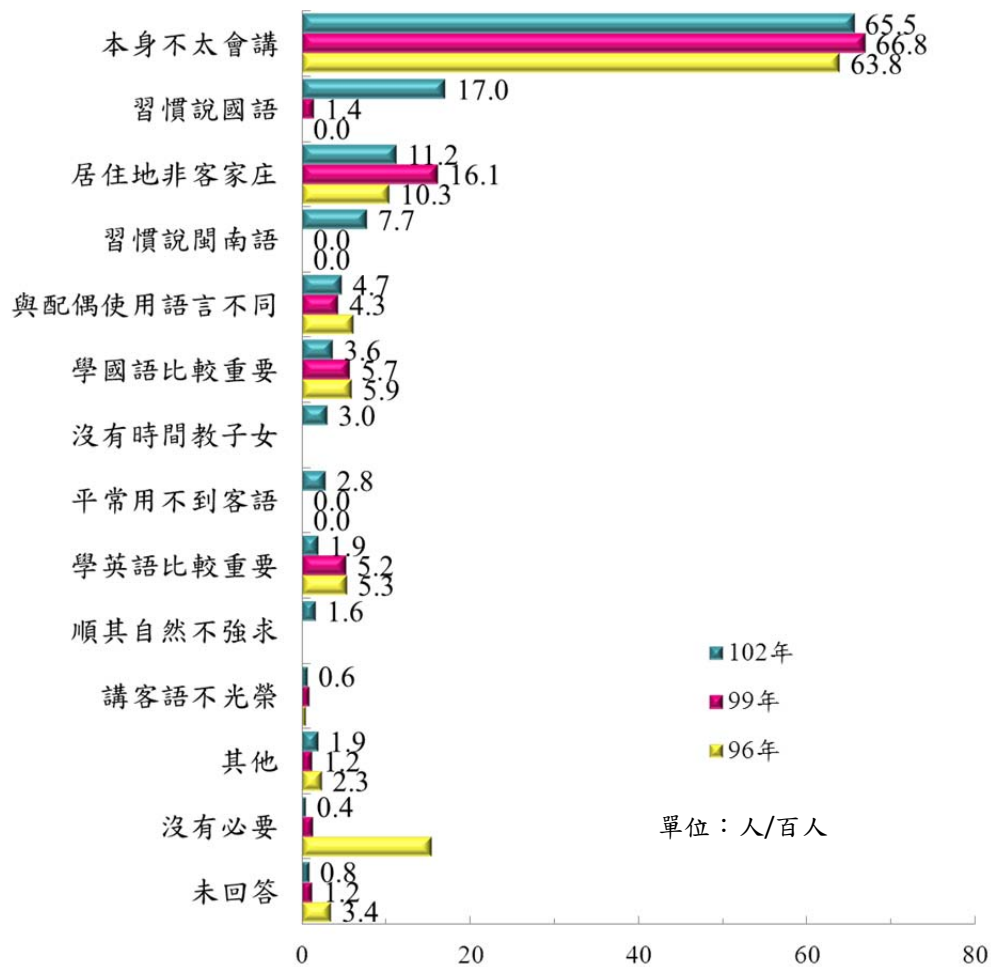
資料來源：96及99年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-25 客家民眾(含廣義)親自教導子女說客語比例之歷年比較

客家民眾(含廣義)沒有(不會)親自教導子女說客語的原因，最主要是因為「本身不太會講」客語(65.5%)，從歷年調查結果相比較，父母本身客語能力不好仍是影響其教導子女說客語的最主要原因。其他如「習慣說國語」(17.0%)、「居住地非客家庄」(11.2%)、「習慣說福老話」(7.7%)及「與配偶使用語言不同」(4.7%)等。

客家民眾(含廣義)「希望子女學習客語」(意願)和「親自教導子女說客語」(實際行動)有近二成的落差，顯示客家民眾(含廣義)的父母具有高度期許子女學習客語的意願，但是在付諸行動或親自教導子女方式，則是相對較為缺乏。深入分析客家民眾(含廣義)未使用客語和子女交談的原因，以本身的客語能力不好及居住環境影響最高之外，客家民眾(含廣義)父母本身不知道如何教導子女，也是導致客語傳承意願和行為落差的原因。

許多的客家民眾(含廣義)的父母知道客家文化傳承的重要性，但是卻無法積極的作為，教導孩子說母語或和孩子說母語，這無形中也造成文化傳承的缺口(蕭瑞棋，2003)。從歷年調查結果顯示，客家民眾有意願讓子女學習客語的比例呈現上升的趨勢，但是 29 歲以下年輕群體的客家民眾(含廣義)，其客語說聽的能力仍然偏低。在不久的將來，這些年輕群體的客家民眾也將為人父、為人母，若是本身的客語能力不佳，顯然無法提供下一代足夠的客語傳承協助。



註1：樣本數 96 年 1,704 人、99 年 1,984 人、102 年 5,384 人。

註2：本題為複選題。

註3：調查對象為 11 歲及以上未教導子女客語的客家民眾。

註4：「習慣說國語」為 99 年受訪者開放性答案歸類後比例超過 1% 以上增列選項；

「習慣說閩南語」為 102 年新增選項；「沒有時間教」、「平常用不到」、「順其

自然不強求」為 102 年受訪者開放性答案歸類後比例超過 1% 以上增列選項

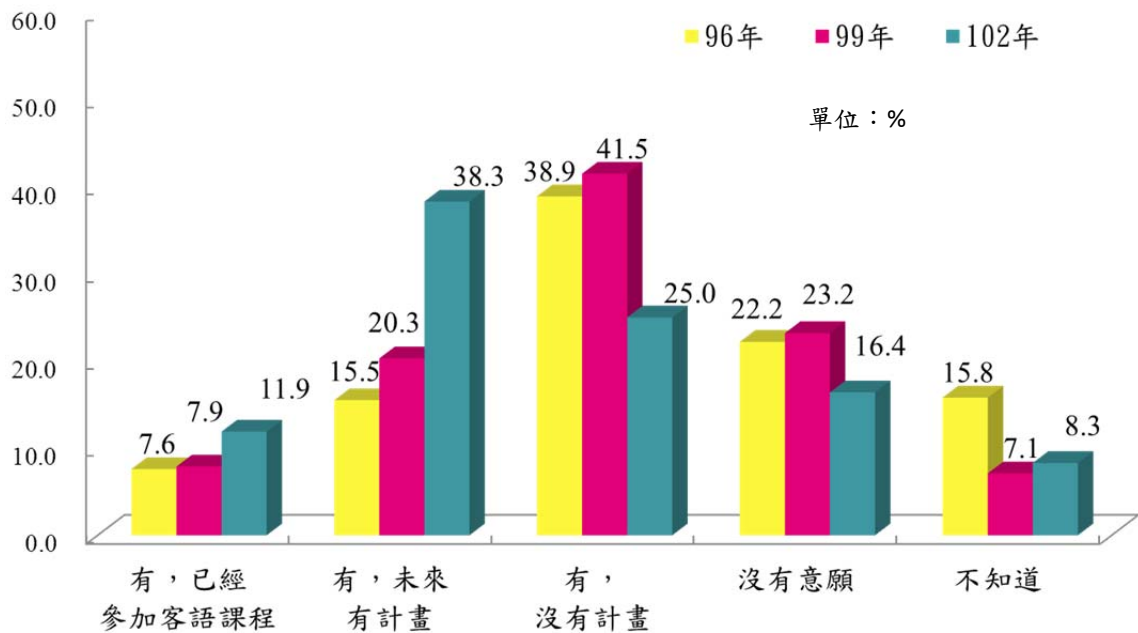
資料來源：96 及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-26 客家民眾(含廣義)沒有教導子女客語原因(複選)之歷年比較

(三)客家民眾(含廣義)培養子女客語能力的規劃

在客家民眾(含廣義)培養子女客語能力的規劃上，調查顯示有 11.9%客家民眾(含廣義)表示其子女已經參加各項客語課程，38.3%表示有意願、且有計畫讓子女參加客語課程，25.0%表示有意願但是並沒有任何計畫，總計有超過近七成五(75.2%)客家民眾(含廣義)有意願培養子女客語能力。此外，16.4%表示沒有意願讓子女參加客語課程，另有 8.3%未回答。

與 96 年調查結果相比較，子女已經參加相關客語課程的比例增加 4.3 個百分點，與 99 年比較則是增加 4.0 個百分點，經檢定兩次調查的增加幅度皆達到統計明顯改變水準。有意願讓子女學習客語但沒有任何計畫者比例明顯下降，顯示許多客家民眾(含廣義)父母已經越來越知道從哪些管道規劃子女未來學習客語課程或學習方式。



註 1：樣本數 96 年 5,233 人、99 年 5,225 人、102 年 14,472 人。

註 2：調查對象為 11 歲及以上客家民眾。

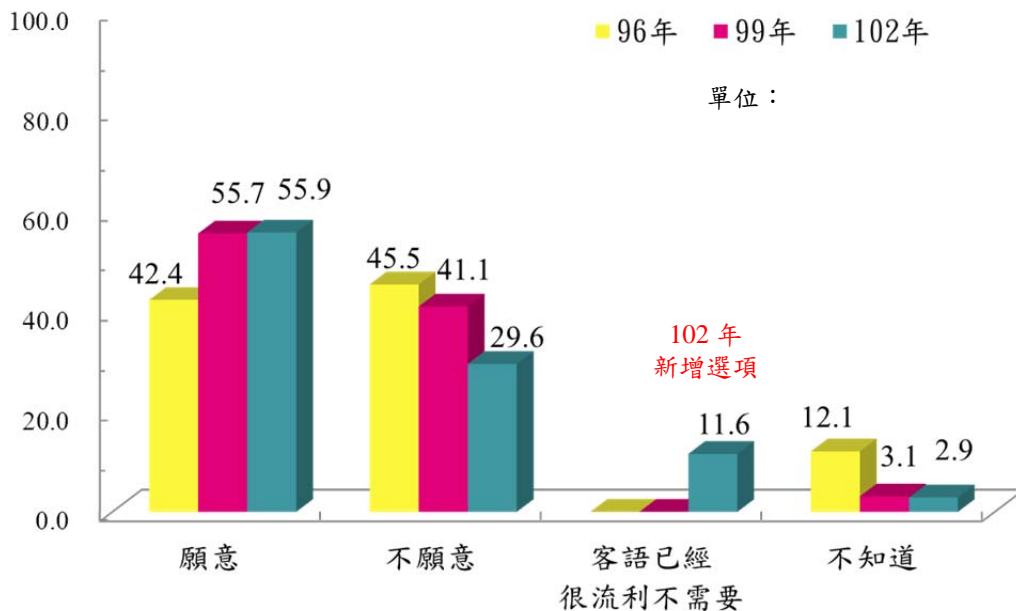
資料來源：96 年及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-27 客家民眾(含廣義)培養子女客語能力規劃意願之歷年比較

四、客家民眾(含廣義)參與客語課程意願歷年比較

在客家民眾(含廣義)未來參加客語學習課程的意願上，有意願參加的比例為 55.9% 遠高於沒有意願的 29.6%，11.6% 表示自己客語已經很流利不需要參加。

與 96 年調查結果相比較，有參加意願的比例大幅上升 13.5 個百分點，經檢定達統計顯著差異水準，也就是說與 96 年相比較客家民眾(含廣義)參與客語課程的意願明顯增加。若與 99 年相比較願意參加的比例微幅增加 0.2 個百分點。



註 1：樣本數 96 年 5,233 人、99 年 5,225 人、102 年 14,472 人。

註 2：調查對象為 11 歲及以上的客家民眾。

資料來源：96 年及 99 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖9-28 客家民眾(含廣義)未來參與客語課程意願之歷年比較

第十章 結論與建議

客家委員會自 91 年起定期辦理「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」，透過科學的調查方法及統計分析，作為制定客家政策及客家語言發展傳承之參考依據，自 91 年起已經累積近 10 年、7 次的豐碩研究成果。

本年度調查因《客家基本法》針對客家人有了明確的定義，但與本調查歷年調查對象有所差異，為了能進行歷年比較，調查同時納入過去廣義定義客家人的客語能力訪問，以使調查能在相同的基礎上進行分析探討，以下針對本年度調查結果彙整結論與建議。

一、調查結論

(一) 整體客家民眾客語能力維持相對穩定成長

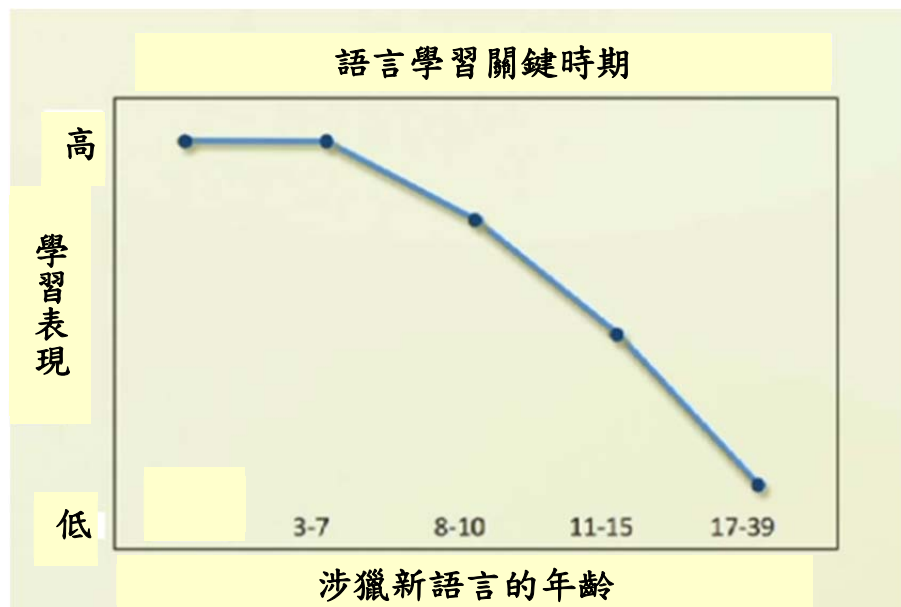
本年度調查發現，整體看來客家民眾的客語能力維持穩定成長的趨勢，整體客家民眾(含廣義)客語聽的能力相對較 99 年上升 0.9 個百分點，說的能力提升 0.4 個百分點。不同年齡層客語能力雖然有變化，但並沒有顯著的差異。

本研究 95 年調查結果分析發現¹²，若缺少政府與民間推動的情況下，客家民眾客語能力每年約有 1.1% 的自然流失率，因此在抵抗大環境下自然流失率的同時，近年來客家民眾的客語能力還是能穩定向上發展，顯示客家委員會及民間團體對於客家語言推動與傳承的成效。

¹² 95 年調查結果分析，若政府與民間皆沒有推動的情況下，整體客家民眾的客語能力每年約有 1.1% 的自然流失率。參見 95 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查」，頁 157-161。

(二)民國 73-53 年出生者客語能力顯著提升驗證客語推廣政策的成效

從學者 Kuhl 研究人類學習語言能力和年齡曲線顯示，嬰兒和幼童在七歲以前都是語言學習天才，隨著年齡增長學習語言的能力隨之下降。7 歲以下的嬰兒和幼童的語言能力是最「低」的，這是由於嬰兒和幼童不能像大人一樣順暢的運用語言，但是在這段語言學習的黃金時期，他所接觸到的語言學習環境，正是影響他在日後使用語言的關鍵所在。



資料來源：Patricia Kuhl: The linguistic genius of babies。
<http://www.youtube.com/watch?v=G2XBikHW954>

圖10-1 語言學習表現與年齡關係圖

本年度調查一項值得關注的發現，民國 73-63 年及 62-53 年出生的客家民眾，客語說的能力較 96 及 99 年顯著提升。探討客語能力提昇的原因，可能與這群民眾在嬰幼童時期有沉浸在客語環境的機會有關(如與祖父母共同生活)，因此奠定了客語基礎。成年後雖然客語能力不佳，但受到客委會客語推廣政策的刺激，以及客語社團的號召，很容易喚起其幼

童時期所奠定的客語基礎並學會客語，也因此這個世代的客語能力提升幅度最為明顯。

從本年度調查，非單一自我客家認同者之中，在民國 79-53 年出生者其客語能力明顯提升；此外，在民國 79-53 年出生、且父親或母親一方為客家人者，即父母與其他族群通婚的客家民眾，本年度調查其客語聽與說的能力也呈現明顯的提升。

再從 100 年客家人口調查也發現，79-53 年出生的客家民眾(含廣義)，對於客家身分具有高度的認同感，明顯較 20 歲以下者來得高，願意表明自己是客家人的比例，從 19-29 歲的 14.6% 驟增到 40-49 歲的 34.9%。100 年客家人口調查另一下發現在於，79-53 年出生者，所從事的職業以技術員及助理專業人員、事務支援人員與服務及銷售工作人員的比例相對較高，在工作上接觸不同族群(包括客家人)的機會增加，使用客語的機會也增加。

客家委員會近年在客家文化、語言傳承等推廣活動，帶動及喚醒這群 79-53 年出生、年青世代、父母親為族群通婚者、過去客家認同意識較為薄弱者，開始關注客家文化、認同及自己具有的客家淵源，藉由在嬰兒和幼童所接觸的客語使用潛能，從而對客語使用的意願也更為明顯，使得近年以來這群客家民眾的客語能力增加幅度優於其他世代者，正是驗證客語推廣政策的成效所在。

(三)客家文化重點發展區是客語推廣的重要根本

居住在客家文化重點發展區內的客家民眾有 80.3% 能聽懂客語，明顯較居住非客家文化重點發展區者的客語能力(55.9%)高出近 25 個百分點；有 60.9% 能說流利客語，也明顯較居住非客家文化重點發展區者的客語能力(51.4%)高出近 10 個百分點。顯示客家文化重點發展區是傳承客家語言延續

相當重要的根本。

在 69 個客家文化重點發展區鄉鎮市區以高雄市美濃區(98.0%)、臺中市東勢區(96.1%)、屏東縣新埤鄉(94.8%)、苗栗縣南庄鄉(94.4%)、高雄市杉林區(93.3%)、新竹縣新埔鎮(93.3%)、關西鎮(93.2%)、屏東縣竹田鄉(92.8%)、麟洛鄉(91.7%)、苗栗縣大湖鄉(91.5%)、花蓮縣鳳林鎮(90.9%)、苗栗縣公館鄉(90.7%)及銅鑼鄉(90.0%)等鄉鎮市區，客家民眾客語聽的能力在 90% 以上，相對較好。

(四)桃竹苗及高屏地區是客語的主要使用地區

整體客家民眾的客語聽的能力為 65.5%，其中又以居住在苗栗縣的客家民眾的客語聽的能力最高，達八成四以上，在苗栗縣不僅客家人口密集，且每五個人當中就有四個人聽得懂客家話，客語使用的比例相當的高。再其次是居住在新竹市、屏東縣、高雄市、桃園縣及東部地區的花蓮縣客家民眾聽的能力都在七成以上。

從上述結果可以看出，苗栗縣、新竹縣、桃園縣及新竹市等縣市，不僅是客家人口最為集中的區域，居住在上述縣市的客家民眾其客語聽的能力也普遍較高。除宜蘭縣及嘉義縣以外，各縣市客家民眾的客語聽的能力都在四成以上。

(五)客家民眾以使用四縣腔及海陸腔較多，南四縣、大埔腔、饒平腔及詔安腔比例相對較少

有 85.9% 的客家民眾會說至少一種腔調的客語，會說兩種腔調者比例有 22.4%。與他人溝通的客語腔調以「四縣腔」的比例最多(56.1%)，其次為「海陸腔」(41.5%)，再其次為「南四縣」、「大埔腔」、「饒平腔」及「詔安腔」。

多數縣市以「四縣腔」為主要溝通腔調，尤其是苗栗縣、桃園縣、花蓮縣及基隆市比例明顯較高；新竹縣及新竹市使用「海陸腔」比例大於其他腔調。「南四縣」腔調以居住在屏東縣及高雄市兩個縣市。「大埔腔」以臺中市比例最高(25.6%)。「饒平腔」以新竹縣、新竹市及臺中市較高。而雲林縣以「詔安腔」的使用比例最高(47.4%)。

(六)客家的父母、祖父母對客語傳承意願持續提升

客家民眾有意願讓子女學習客語的比例大幅提升，有83.0%表示會讓子女學習客語；有(願意)教導子女說客語比例為64.7%。12.5%客家民眾子女已經參加客語課程，39.1%表示有意願、且未來有計畫讓子女參加客語課程，24.7%有意願但是並沒有任何計畫，總計七成六(76.3%)的客家民眾有意願培養子女客語能力。30-49歲客家父母，其子女已經參加客語課程比例較高，說明客語生活學校推廣的成效。這些發現是未來客語政策推動上非常有助益的推力。

但是客家民眾傳承子女客語的行動落後於意願，且有近兩成的差距，則是值得關注的問題。其中又以30-39歲客家家庭父母沒有教導子女說客語的比例最高，質化焦點座談會議發現，30-39歲客家家庭父母傳承子女客語意願高，但是因工作繁忙沒有時間親自教導子女。

客家民眾在日常生活中聽到客語與說客語的機會較99年調查結果比例減少；與子女交談使用客語的比例僅近一成七(16.6%)，在家庭中與配偶、子女使用客語的比重逐年下降。交叉分析發現50歲以下有子女的客家家庭，講客語的比重不到7%，年青一輩客家民眾的語言能力不佳及居住環境缺少使用客語，成為客家家庭少用客語溝通主因。

二、客語傳承政策建議

經由量化電話訪問及質化焦點座談會議討論結果，本研究針對未來之客語傳承，提出以下幾點建議。

(一)提升客家民眾對客家語言的認同感

1.增加客家民眾說客語的動機

調查結果顯示，近兩成的客家民眾因「習慣說國語」及近一成因「習慣說閩南語(福老話)」而沒有教子女客語，語言習慣背後點出的是其使用動機。國語為官式語言，閩南語使用人口眾多，尤其在閩客人口雜居的地區，閩南語常常成為強勢的語言，也因此歷年調查顯示客家民眾的福老話能力高於客語，即是因為使用福老話更能融入當地人群的原因。

焦點座談會討論發現，與談者表示會說客語對其做生意有幫助，尤其是在大陸、印尼、馬來西亞等地，有許多華僑客家民眾分布，如果未來計劃到這些地區做生意者，勢必要學客語來增加其競爭優勢。此項論點指出要提升客語使用，必須建立足夠的動機及誘因，才有具體的效果。雖然赴國外做生意只僅是少數人的選項，然則在整個客語的使用環境中，若缺少誘因則難以達到推行的效果。如客語能力認證以獎學金為誘因雖然吸引學童參加，卻無法作為長久學習客語的誘因，若能提高認證資格的額外附加價值，則更能吸引家長及學童學習的意願。

96及99年的調查也顯示，客家群體認同程度愈高的客家民眾，其客語聽與說的能力也越好。此項客家群體認同即是另一種無形的誘因，並且促使客家民眾更願意學習客語、說客語。

客家委員會從生活營造、創建客家生活園區，推動休閒產業帶動客家庄觀光人潮、桐花祭、義民文化祭、客庄12大節慶等，以及融入生活的客家美食推廣等，引領客家或非客家民眾參與，歷年來以獲得可觀的成果。而大型活動的推展勢必壓縮到偏遠客家聚落的活動參與機會，經由地區客家團體、社團辦理從地區型、小型化的活動，更能深入客家民眾的生活。

2.提供生活化、實用化的客語教材及學習管道

30-50歲青壯人口是職場的中堅，無法投入所需的時間在客語課程或教材學習之上；並且其所接觸的對象，使用的客語時機都是非常生活化的主題，如工作需求、子女日常生活議題等，也因此生活化、實用化的客語教材及學習管道更為重要。

近年以來客家委員會推動數位客語學習不遺餘力，如哈客網路學院、客語能力認證數位化初級考試、客語百句認證網、影音藝廊館、來怡客每日一句等，確實貼近了青壯人口的特性與需求；加以客語薪傳師肩負從各地區開班授課，推廣更多客語學習人口投入，都是近年以來其客語能力提昇的原因之一。

(二)深化客語家庭的語言傳承

1.善用年長者客語聽說優勢能力帶動跨世代學習客語

調查顯示，83.0%的客家民眾父母希望子女學習客語，但是有教導子女說客語的比例降為64.7%(兩項比例皆含目前沒有子女者的未來意願)，父母沒有教導子女客語的原因，除了父母本身客語能力不佳之外，從焦點座談會議的討論發現，其所面臨另一個問題是「工作繁忙沒有時間教導」。

然則 60 歲以上客家民眾(祖父母)的客語聽說能力，遠較 30-39 歲及 40-49 歲者(父母)來得佳，並且 60 歲以上者有更多的空暇時間。在語言能力及時間都充裕的前提下，正是教導孫子女客語最佳人選，且 60 歲以上者更支持「從日常生活與家人學」客語。

也因此，未來若能採用「隔代教育」的方式，推動在家庭內三代同時學習客語，並且積極表揚以 60 歲以上客家民眾家長的貢獻，則其所帶動的客語學習人口是三倍、四倍於吸引其他年齡層的學習人口。如現階段積極表揚「客語家庭」，針對家庭成員相互間有 2 代以上直系血親、獲半數以上成員通過客語能力認證者進行表揚，凸顯客家委員會推動家庭內客語學習的用心，97 年以來共計有 1,304 家庭獲得表揚。建議由客家委員會帶領接受表揚的「客語家庭」，在社區之中辦理小型座談會、發表會等方式，將他們在家庭內使用客語，共同學習客語的成功經驗，也讓其他的家庭也可以參考，將其效果擴散到更多的客家家庭之中，讓客語家庭不只要在家裡講客語，更要帶動隔壁鄰居、親朋好友一起講客語，讓客家文化能發揚光大、客家精神能永續傳承。

「客語隔代教育」則以宣導及寓教於樂的親子活動著手，推廣由客家祖父母隔代與孫子女以客語互動的機會，在親子互動的過程傳遞、教授客語。在各鄉鎮市區範圍內，則配合由社團開辦「祖孫隔代間教育體驗活動」，將客家文化、客家傳統活動及語言融入親子一起遊玩、互相學習，增近世代間的互動及感情，以及客語能力的提升。

2. 結合家庭、社區及學校三位一體的客語推廣宣導

客語生活學校在校園範圍內營造客語使用環境，並提升學童聽講客語興趣與自信心；在家庭範圍內由父母及祖父母協助在日常生活學習客語，而社區的客語學習機會仍

是不可獲缺的一環。本年度調查顯示，有一成的客家父母希望子女經由居住在客家村落學習客語；99年調查也顯示「居住客家村落(社區)」是客家民眾認為最有效學習客語的場所，就是說明了社區學習客語的重要性。

焦點座談會中，與會的北中南東的客語生活學校校長或承辦人員，除了肯定客語生活學校的重要性之外，也疾呼家長能給予更多的合作，學童在校園接觸客語僅能起一個源頭作用，學童回到家庭之後，更需要家長配合延伸客語學習的機會，以及在社區共同營造聽客語、說客語的環境，才能將學習效果更為放大。

在家庭及社區中，若日常生活環境中缺少使用客語的機會，也將深深的影響客家學童參與客語學習的意願，尤其是在非客家人口聚集的社區，日常生活接觸客語、說客語的機會也更少，因此串連學校、社區與家庭三者共同推廣客語的機制，營造更為豐富的客語使用環境，來提升客家民眾的客語能力。

(三)從學校教育及客語能力認證營造幼童客語學習環境

1.普及化的推展客語生活學校計畫

客家委員會為營造幼兒園及國中小學生活化的學校客語學習環境，創造客語互動機會及提升學童聽說客語的興趣與自信心，在全國各地推動學校客語生活化的「客語生活學校計畫」。客語生活學校自92年開辦時的63所學校參與，到102年已經有多達541所國民中、小學、幼兒園參與，十年之間申請的學校數大幅成長近九倍。調查顯示，40-49歲及30-39歲客家民眾的子女已經參加客語課程的比例分別為27.5%及15.7%，代表許多客家國民中小學學生已經實際參與客語生活學校。

然而學校客語教學正面臨授課時數少(每星期一堂課約 40 分鐘)，辦理系列藝文競賽活動雖然立意良善，卻偏離了其強調的「生活化」，如在北中南東焦點座談會中，許多與會家長與校長也表示，學童在藝文競賽活動所習得的客語相關內容，較少能應用在日常生活，是其遺憾之處。

客語生活學校實行內容經十年歷練具有非常高的可行性，如包括訂定客語日(客家週或客家月)，每日晨間、打掃時間播放客家歌曲，製作客語學習活動、藍染、客家童玩及客家美食等活動。但其實行的學校建議朝向更為普及化推廣，提供更多學校有機會參與，如在現有的客家文化重點發展區的國民中小學的基礎上，對於鄰近但非屬客家文化重點發展區內的學校有更多的著墨，則將有更多的學童可以接觸到客語生活學校活動。

客語生活學校所面臨的另一個困難點在於可以運用的經費相當有限，客家委員會雖有心推動更多各地學校共同參與，但是面臨抓襟見肘的有限經費，往往僅能在重點地區提供學校協助。建議從民間企業推展募款與支持客語生活學校，如客語生活學校「冠名權」的贊助方式，不僅從經費上支持客語生活學校，教材與活動的經費贊助等，解決客家委員會本身及推動學校的困境，也能緊密的結合社區、學校及家庭共同支持客語學習。

2. 客語考試認證朝向更為生活化、實用化

客家委員會推動的客語能力認證考試，自 94 年以來總計有 7 萬 1,263 人通過認證。凡通過客語能力認證之國中小學及高中職以上學生頒發獎學金，以提升學習客語興趣，且 19 歲以下考生一律免收報名費。102 年客語能力認證邁入數位化新時代，首創無紙筆化測驗方式，不僅符合時代潮流、可以讓更多人方便參與、且更環保及有效率。

客語能力認證已普遍獲得客家民眾的支持，每次認證考試皆吸引廣大的客家民眾(與非客家民眾)投入客語學習，並參與認證考試。96年客語使用調查顯示，知道客語能力認證的比例達70.3%，顯示客語認證考試的知名度非常高，且未來仍有許多客家民眾值得開發、鼓勵參加家認證考試。

客語能力認證另一個首創為針對5-6歲幼童辦理「幼幼客語闖通關」認證，讓學齡前幼童能透過遊戲互動方式學習客語。降低客語學習年齡的作法正符合語言學習關鍵時期的特性，營造幼童的客語學習環境，成為未來客語的使用基礎。至102年度推廣設立更多認證場所，使得幼兒能夠就近參與認證活動，報名人數已達3,713人，較去年成長近23%，完成認證人數計3,382人。「幼幼客語闖通關」在客語推廣雖然不具有立竿見影的成效，但是影響的是10年、20年後的客家族群語言能力，從這個角度來看，更顯得其重要性。

3.創造客語考試認證更多誘因及附加價值

從焦點座談會發現，通過客語能力認證的客家民眾認為，客語能力認證缺少足夠的參與誘因，且通過認證考試後所可以得到的用途有限，學生雖能獲得通過認證的獎學金及學校表揚的榮耀，但通過考試卻不等同於客語能力獲得提升。

在提供誘因部分，如客家文化重點發展區通過客語能力認證考試的績優公教人員予以獎勵措施等，確實帶動各界踴躍報考的風潮，增加客語考試認證更具附加價值，也能帶動更多客家學子學習客語。

(四)其他客語推廣建議

1.社區廣泛開設小班制客語課程

從調查結果顯示，客家民眾希望子女學習客語的方式，除了從日常生活與家人學習、參加學校正規客語本土語言教育之外，居住客家村落學習、面對面教授及參加社區開辦之客語課程合計達 15.2%，顯示社區型的客語課程廣為客家民眾所接受。

客家委員會為了落實客語傳承及客語永續發展，透過補助各地區客語薪傳師方式，開辦客語學堂，至 102 年 7 月已經開辦 2,750 班次，參與人數也達到 45,651 人次。客語薪傳師傳承客語發展的成果豐碩，且規範每班 19 歲以下青年或兒童之學員需達到二分之一以上才能開課，這樣的作法確實可以讓客語學習課程滲透到更多青年及兒童，非常值得肯定。

客家民眾對於客語薪傳師制度的了解有待積極推廣(99 年調查知道的比例為 20.7%)，且民眾必須要能瞭解客語薪傳師制度對於客語推廣的重要性，才會更進一步的接受及參與客語薪傳師的客語課程。建議可以適度降低開班人數，如目前開辦班次平均人數達 17 人，如將開班人數調降，增加開班班次，並吸引客語學習意願高、缺乏客語傳承計畫的客家父母，如針對 30-50 歲上班族設計更彈性的課程，開辦假日班、週休二日班等，以吸引更多職場工作客家人口參與。

對於客語薪傳師本身除了目前已進行的培訓、提昇客語教學品質要求之外，建議應制訂嚴謹的「學員滿意度調查」，獲得第一線客家民眾學習狀況，並瞭解學員的需求內容變化，作為未來調整課程的參考依據。

2.其他建議內容

除了上述各點建議內容之外，從量化調查、焦點座談、專家會議及顧問會議中，歸納出以下幾點建議。

建議客家委員會對第一線負責客語推廣人員，蒐集他們對客語推廣的意見看法與建議內容，如以各級學校推動客語生活學校負責人、客語薪傳師等為對象，廣泛的進行訪談、參考其意見，有系統的彙整意見看法與建議內容後，可以作為未來推廣客語政策的參考依據。

此外，本研究主要目的在於利用科學性的調查方法，瞭解客家民眾的客語使用狀況及變化，對於提出整體推廣客語傳承的政策建議有其局限性。建議客家委員會另以研究專案方式，以更為深入有系統的研究方法，從客語推廣政策盤點、效益評估、專家訪談等方式，聚焦在推廣客語傳承本身，探討客家民眾客語傳承的現狀、未來及據以提出更多具體的政策參考建議。

客家電視台作為客家民眾唯一一個專有電視台，節目內容的安排上，應考量南北不同腔調的差異，以配合僅聽懂四縣或海陸，及使用大埔、饒平與詔安腔調客家民眾的資訊接受需求。

其他如客家電視台節目品質待提昇；客語認證考試題目生活化，避免流於制式考題等建議；獎勵辦法建議可以延伸到所有通過認證者適用；招募年長、語言能力佳的客家民眾擔任榮譽志工，於客家人口集中地區之政府單位、大眾運輸站等地，提供客語諮詢及協助。

附錄一 交叉分析附表

附表1-1 客家民眾會聽客語的程度

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	14,857	100.0	65.5	43.1	22.4	7.0	27.6	16.8	10.8
性別 *									
男性	7,659	100.0	63.1	43.0	20.1	7.2	29.7	16.9	12.8
女性	7,198	100.0	68.1	43.2	24.9	6.7	25.2	16.6	8.6
年齡 *									
13歲以下	1,859	100.0	35.1	12.9	22.2	7.9	57.0	25.7	31.2
13歲~18歲	1,345	100.0	39.7	10.5	29.2	10.0	50.3	33.8	16.5
19歲~29歲	2,543	100.0	48.5	20.5	28.0	10.3	41.2	25.6	15.6
30歲~39歲	2,363	100.0	66.4	37.5	28.9	9.2	24.4	16.1	8.3
40歲~49歲	2,425	100.0	80.9	60.7	20.2	5.9	13.1	8.6	4.5
50歲~59歲	2,214	100.0	85.7	69.1	16.6	3.3	11.0	8.3	2.6
60歲及以上	2,108	100.0	89.4	76.5	12.9	2.7	7.9	6.2	1.8
所屬世代 *									
民國102年~100年	48	100.0	56.4	21.9	34.5	5.7	37.9	17.8	20.1
民國99年~94年	826	100.0	32.3	15.7	16.6	5.6	62.2	24.7	37.5
民國93年~80年	3,087	100.0	40.2	12.0	28.2	9.5	50.3	31.2	19.1
民國79年~74年	1,422	100.0	49.2	21.6	27.5	10.0	40.8	23.3	17.5
民國73年~63年	2,728	100.0	64.3	35.6	28.7	10.2	25.4	16.8	8.7
民國62年~53年	2,425	100.0	80.9	60.7	20.2	5.9	13.1	8.6	4.5
民國52年~43年	2,214	100.0	85.7	69.1	16.6	3.3	11.0	8.3	2.6
民國42年~33年	1,419	100.0	89.2	75.6	13.6	2.9	7.9	6.3	1.6
民國32年以前	689	100.0	89.7	78.3	11.4	2.3	7.9	5.9	2.1
教育程度 *									
18歲及以下	3,204	100.0	37.0	11.9	25.1	8.8	54.2	29.1	25.0
沒上過學	564	100.0	30.9	15.7	15.2	5.0	64.1	25.2	38.9
小學	1,262	100.0	37.3	12.0	25.3	9.9	52.7	26.7	26.0
國初中	704	100.0	35.6	10.2	25.4	9.4	55.1	35.3	19.8
高中職以上	674	100.0	43.1	10.3	32.8	9.3	47.6	30.4	17.1
18歲以上	11,654	100.0	73.3	51.7	21.7	6.5	20.2	13.3	6.8
小學及以下	1,163	100.0	86.8	70.5	16.3	4.5	8.7	6.5	2.2
國初中	1,081	100.0	84.1	69.1	15.1	4.4	11.5	8.6	2.9
高中職	3,170	100.0	77.5	56.2	21.3	5.3	17.2	10.8	6.4
大學專科	5,352	100.0	66.5	42.1	24.3	7.6	25.9	17.4	8.6
碩士博士	888	100.0	69.2	47.2	22.0	8.9	21.9	12.9	9.0
婚姻狀況 *									
已婚	7,899	100.0	82.1	63.0	19.1	4.7	13.2	9.5	3.7
離婚分居	397	100.0	80.3	65.1	15.2	6.9	12.8	7.9	4.9
未婚	6,561	100.0	44.7	17.8	26.9	9.7	45.6	26.0	19.6

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除代答者認為受訪者年紀小，不會表達(3歲以下)，因此回答樣本為14,857。

原始問卷Q6題:請問您認為自己會聽客語的程度(瞭解程度)如何?

附表1-3 客家民眾會聽客語的程度(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	14,857	100.0	65.5	43.1	22.4	7.0	27.6	16.8	10.8
職業 *									
民意代表/主管/經理人員	1,131	100.0	83.8	68.7	15.1	4.5	11.7	8.9	2.8
專業人員	1,236	100.0	75.0	53.0	22.0	4.2	20.8	15.0	5.8
技術員及助理專業人員	1,445	100.0	69.8	45.6	24.2	10.4	19.7	14.5	5.2
事務支援人員	1,245	100.0	63.3	38.1	25.1	10.7	26.0	16.4	9.7
服務及銷售工作人員	1,383	100.0	74.3	51.4	22.9	7.4	18.3	12.7	5.6
農林漁牧業生產人員	549	100.0	83.6	66.8	16.9	5.0	11.4	8.5	2.9
技藝有關工作人員	245	100.0	75.1	56.3	18.8	3.0	21.9	11.4	10.5
機械設備操作及組裝人員	421	100.0	76.2	54.6	21.6	3.4	20.5	11.7	8.7
基層技術工及勞力工	1,002	100.0	70.9	51.3	19.6	6.2	22.9	12.2	10.7
軍人	146	100.0	64.0	26.1	37.9	6.6	29.4	15.7	13.7
學生	3,812	100.0	38.5	12.5	25.9	8.8	52.8	29.2	23.6
家管退休或無業	2,013	100.0	83.4	64.2	19.2	4.2	12.4	9.0	3.4
6歲及以下沒有職業	170	100.0	44.0	21.4	22.6	3.9	52.1	25.4	26.7
未回答	59	100.0	77.4	55.2	22.2	4.3	18.3	12.2	6.1
自我認同 *									
單一自我認同	11,807	100.0	73.4	49.7	23.7	6.4	20.1	12.8	7.4
非單一自我認同	3,051	100.0	34.9	17.6	17.3	9.1	56.1	32.1	23.9
配偶群體 *									
客家人	2,705	100.0	89.8	75.9	13.9	3.1	7.1	6.0	1.1
非客家人	5,591	100.0	78.2	56.9	21.3	5.7	16.2	11.1	5.0
無配偶	6,561	100.0	44.7	17.8	26.9	9.7	45.6	26.0	19.6
父母親群體 *									
雙親皆為客家人	8,743	100.0	85.5	62.5	23.0	5.6	8.9	6.6	2.3
父親為客家人	4,084	100.0	37.4	15.7	21.7	8.5	54.1	30.9	23.2
母親為客家人	1,844	100.0	35.8	14.0	21.8	9.5	54.7	32.6	22.2
雙親皆非客家人	188	100.0	40.0	22.4	17.6	11.8	48.2	26.3	21.9
家庭平均月收入 *									
未滿2萬元	1,092	100.0	76.0	56.5	19.4	5.1	18.9	11.1	7.9
2萬-未滿5萬元	3,506	100.0	65.5	41.6	23.9	7.5	27.0	17.7	9.3
5萬-未滿7萬元	2,850	100.0	61.4	38.6	22.8	7.8	30.8	19.1	11.7
7萬-未滿10萬元	2,698	100.0	64.3	41.4	22.9	6.9	28.8	16.4	12.4
10萬元及以上	3,156	100.0	70.0	48.8	21.3	7.0	22.9	13.5	9.5
未回答	1,555	100.0	58.7	36.7	22.0	5.6	35.8	21.5	14.2

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除代答者認為受訪者年紀小，不會表達(3歲以下)，因此回答樣本為14,857。

原始問卷Q6題:請問您認為自己會聽客語的程度(瞭解程度)如何?

附表1-3 客家民眾會聽客語的程度(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	14,857	100.0	65.5	43.1	22.4	7.0	27.6	16.8	10.8
是否居住客家文化重點區 *									
是	5,827	100.0	80.3	53.3	27.1	7.1	12.5	9.5	3.0
否	9,031	100.0	55.9	36.5	19.4	6.9	37.2	21.4	15.8
居住城鎮類型 *									
都會核心	2,650	100.0	59.1	43.4	15.7	6.1	34.8	19.4	15.4
工商市區	3,141	100.0	59.0	37.3	21.7	8.1	32.9	19.0	13.9
新興市鎮	3,657	100.0	64.3	41.5	22.8	6.1	29.6	18.4	11.1
傳統產業市鎮	2,544	100.0	78.2	49.6	28.7	7.7	14.1	10.0	4.1
低度發展鄉鎮	2,082	100.0	72.2	49.2	22.9	6.5	21.3	14.1	7.2
高齡化鄉鎮	546	100.0	57.1	33.5	23.6	8.0	35.0	20.8	14.2
偏遠鄉鎮	237	100.0	66.0	40.6	25.5	10.4	23.6	17.6	6.0
居住地區別 *									
北基宜	3,996	100.0	55.0	37.6	17.3	7.3	37.7	21.0	16.7
桃竹苗	5,129	100.0	76.8	49.1	27.7	7.4	15.8	11.1	4.8
中彰投	2,402	100.0	60.7	40.9	19.8	6.1	33.2	20.0	13.3
雲嘉南	926	100.0	47.4	26.4	21.0	5.4	47.1	25.7	21.5
高屏	1,860	100.0	72.3	48.5	23.8	6.6	21.1	14.3	6.8
花東離島	543	100.0	65.2	46.1	19.1	8.8	26.0	18.3	7.7
居住縣市別 *									
新北市	2,077	100.0	52.3	33.3	19.0	6.3	41.4	23.2	18.2
臺北市	1,576	100.0	61.3	45.5	15.8	8.3	30.4	16.4	13.9
臺中市	1,756	100.0	63.2	43.4	19.8	5.2	31.6	18.8	12.8
臺南市	429	100.0	48.5	25.2	23.4	4.0	47.5	25.8	21.7
高雄市	1,151	100.0	70.9	47.6	23.3	6.5	22.6	14.9	7.7
宜蘭縣	167	100.0	36.0	23.2	12.8	7.4	56.6	34.5	22.1
桃園縣	2,547	100.0	70.9	46.6	24.3	7.5	21.6	14.3	7.4
新竹縣	1,059	100.0	83.6	52.0	31.5	6.9	9.6	8.0	1.6
苗栗縣	1,083	100.0	84.4	52.0	32.4	7.0	8.5	7.0	1.5
彰化縣	307	100.0	41.8	24.7	17.1	8.9	49.3	29.5	19.8
南投縣	339	100.0	65.2	42.6	22.6	7.9	26.9	17.1	9.8
雲林縣	238	100.0	52.1	29.6	22.4	9.3	38.6	23.8	14.8
嘉義縣	166	100.0	37.8	21.2	16.7	3.9	58.3	29.6	28.7
屏東縣	709	100.0	74.5	49.9	24.5	6.9	18.6	13.3	5.3
臺東縣	176	100.0	55.6	36.9	18.7	12.4	32.0	22.4	9.6
花蓮縣	343	100.0	71.8	52.2	19.6	7.2	21.0	15.4	5.5
基隆市	177	100.0	48.5	33.0	15.6	9.0	42.5	23.3	19.2
新竹市	440	100.0	75.5	49.5	26.0	9.3	15.2	10.0	5.2
嘉義市	93	100.0	47.7	33.1	14.6	4.9	47.4	22.7	24.7
離島	24	100.0	43.2	27.5	15.7	3.7	53.0	27.9	25.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除代答者認為受訪者年紀小，不會表達(3歲以下)，因此回答樣本為14,857。

原始問卷Q6題:請問您認為自己會聽客語的程度(瞭解程度)如何?

附表1-2 客家民眾說客語的流利程度

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	14,857	100.0	47.3	29.0	18.3	12.7	40.0	21.1	19.0
性別 *									
男性	7,659	100.0	46.3	29.5	16.8	11.5	42.2	20.7	21.5
女性	7,198	100.0	48.2	28.4	19.8	14.0	37.8	21.5	16.3
年齡 *									
13歲以下	1,859	100.0	16.2	7.3	8.9	13.2	70.6	29.5	41.1
13歲~18歲	1,345	100.0	14.0	3.5	10.5	17.4	68.6	32.2	36.4
19歲~29歲	2,543	100.0	22.8	8.9	13.9	17.3	59.9	33.8	26.1
30歲~39歲	2,363	100.0	42.4	19.5	22.9	17.3	40.3	23.0	17.3
40歲~49歲	2,425	100.0	66.5	40.3	26.2	10.5	23.0	13.1	9.8
50歲~59歲	2,214	100.0	73.9	52.6	21.3	7.4	18.8	12.3	6.5
60歲及以上	2,108	100.0	80.7	61.4	19.3	6.8	12.5	7.4	5.1
所屬世代 *									
民國102年~100年	48	100.0	31.7	5.0	26.7	6.1	62.2	37.5	24.7
民國99年~94年	826	100.0	14.8	10.5	4.3	11.0	74.2	28.5	45.7
民國93年~80年	3,087	100.0	15.9	4.6	11.3	17.0	67.1	32.4	34.7
民國79年~74年	1,422	100.0	23.6	9.1	14.6	16.1	60.3	32.9	27.4
民國73年~63年	2,728	100.0	40.6	18.7	21.9	17.7	41.8	24.3	17.5
民國62年~53年	2,425	100.0	66.5	40.3	26.2	10.5	23.0	13.1	9.8
民國52年~43年	2,214	100.0	73.9	52.6	21.3	7.4	18.8	12.3	6.5
民國42年~33年	1,419	100.0	80.0	60.6	19.4	7.0	13.0	7.6	5.4
民國32年以前	689	100.0	82.0	63.1	19.0	6.5	11.5	6.9	4.6
教育程度 *									
18歲及以下	3,204	100.0	15.3	5.7	9.6	14.9	69.8	30.6	39.2
沒上過學	564	100.0	15.6	9.5	6.1	9.4	75.0	25.5	49.5
小學	1,262	100.0	17.1	6.7	10.4	14.5	68.4	33.4	35.0
國初中	704	100.0	12.6	2.8	9.8	18.3	69.2	28.4	40.8
高中職以上	674	100.0	14.5	3.8	10.7	17.0	68.5	32.1	36.4
18歲以上	11,654	100.0	56.0	35.4	20.6	12.1	31.8	18.4	13.4
小學及以下	1,163	100.0	75.0	55.2	19.7	9.4	15.6	10.1	5.5
國初中	1,081	100.0	72.6	51.0	21.6	8.3	19.0	11.1	8.0
高中職	3,170	100.0	62.4	39.8	22.7	10.8	26.8	14.6	12.2
大學專科	5,352	100.0	45.9	26.8	19.1	14.4	39.7	23.1	16.6
碩士博士	888	100.0	49.6	26.7	22.9	11.2	39.2	23.5	15.7
婚姻狀況 *									
已婚	7,899	100.0	67.5	44.8	22.7	10.0	22.5	13.6	8.9
離婚分居	397	100.0	71.8	53.9	17.8	9.6	18.7	9.1	9.5
未婚	6,561	100.0	21.4	8.5	12.9	16.2	62.4	30.7	31.6

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除代答者認為受訪者年紀小，不會表達(3歲以下)，因此回答樣本為14,857。

原始問卷Q7題:請問您認為自己說客語的流利程度如何?

附表1-2 客家民眾說客語的流利程度 (續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	14,857	100.0	47.3	29.0	18.3	12.7	40.0	21.1	19.0
職業 *									
民意代表/主管/經理人員	1,131	100.0	71.9	49.0	22.9	7.4	20.7	13.3	7.5
專業人員	1,236	100.0	54.5	32.5	22.0	12.2	33.3	21.5	11.8
技術員及助理專業人員	1,445	100.0	51.4	28.7	22.7	11.5	37.1	25.0	12.1
事務支援人員	1,245	100.0	45.1	24.4	20.8	15.0	39.9	21.7	18.2
服務及銷售工作人員	1,383	100.0	54.5	35.2	19.2	13.6	31.9	19.7	12.2
農林漁牧業生產人員	549	100.0	75.9	53.2	22.7	6.8	17.4	10.3	7.1
技藝有關工作人員	245	100.0	60.0	38.9	21.1	10.3	29.7	15.0	14.7
機械設備操作及組裝人員	421	100.0	58.9	38.3	20.6	13.1	27.9	13.4	14.5
基層技術工及勞力工	1,002	100.0	56.5	35.4	21.1	12.1	31.4	14.0	17.4
軍人	146	100.0	28.5	14.9	13.5	21.9	49.7	28.4	21.2
學生	3,812	100.0	15.7	5.5	10.2	16.2	68.2	30.5	37.6
家管退休或無業	2,013	100.0	68.5	48.6	20.0	10.1	21.4	12.9	8.5
6歲及以下沒有職業	170	100.0	24.6	11.8	12.7	10.3	65.1	28.2	36.9
未回答	59	100.0	63.4	22.9	40.6	13.7	22.8	11.0	11.9
自我認同 *									
單一自我認同	11,807	100.0	54.5	33.9	20.6	13.3	32.3	19.3	13.0
非單一自我認同	3,051	100.0	19.4	10.0	9.4	10.6	70.0	27.9	42.1
配偶群體 *									
客家人	2,705	100.0	80.7	60.8	19.9	6.7	12.5	8.3	4.3
非客家人	5,591	100.0	61.4	37.7	23.7	11.5	27.1	15.9	11.2
無配偶	6,561	100.0	21.4	8.5	12.9	16.2	62.4	30.7	31.6
父母親群體 *									
雙親皆為客家人	8,743	100.0	67.2	43.4	23.8	13.8	19.0	14.2	4.8
父親為客家人	4,084	100.0	19.0	8.7	10.2	10.9	70.2	31.7	38.5
母親為客家人	1,844	100.0	17.6	7.0	10.6	11.9	70.5	29.7	40.9
雙親皆非客家人	188	100.0	25.9	16.1	9.8	12.3	61.8	24.6	37.2
家庭平均月收入 *									
未滿2萬元	1,092	100.0	59.9	41.6	18.3	10.8	29.3	16.0	13.3
2萬-未滿5萬元	3,506	100.0	47.5	29.3	18.2	12.6	39.9	21.5	18.4
5萬-未滿7萬元	2,850	100.0	43.9	25.9	18.0	12.6	43.5	22.4	21.1
7萬-未滿10萬元	2,698	100.0	46.0	26.9	19.1	13.0	41.0	20.8	20.1
10萬元及以上	3,156	100.0	50.6	30.9	19.7	12.7	36.7	21.1	15.6
未回答	1,555	100.0	39.3	24.9	14.4	14.1	46.5	21.5	25.0

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除代答者認為受訪者年紀小，不會表達(3歲以下)，因此回答樣本為14,857。

原始問卷Q7題:請問您認為自己說客語的流利程度如何?

附表1-2 客家民眾說客語的流利程度 (續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	14,857	100.0	47.3	29.0	18.3	12.7	40.0	21.1	19.0
是否居住客家文化重點區 *									
是	5,827	100.0	60.9	38.5	22.4	14.4	24.7	17.8	6.9
否	9,031	100.0	38.4	22.8	15.6	11.6	49.9	23.2	26.8
居住城鎮類型 *									
都會核心	2,650	100.0	43.8	26.0	17.8	10.3	45.9	21.1	24.8
工商市區	3,141	100.0	39.7	25.2	14.5	12.6	47.7	22.9	24.9
新興市鎮	3,657	100.0	45.4	27.2	18.2	12.2	42.4	23.2	19.2
傳統產業市鎮	2,544	100.0	57.8	34.6	23.2	15.7	26.6	18.1	8.5
低度發展鄉鎮	2,082	100.0	55.5	36.4	19.1	12.2	32.3	18.3	14.1
高齡化鄉鎮	546	100.0	40.1	23.8	16.3	14.6	45.3	20.7	24.6
偏遠鄉鎮	237	100.0	45.6	26.5	19.1	18.5	36.0	21.0	14.9
居住地區別 *									
北基宜	3,996	100.0	38.9	24.6	14.4	10.1	51.0	23.5	27.5
桃竹苗	5,129	100.0	55.4	34.1	21.3	15.5	29.2	20.0	9.1
中彰投	2,402	100.0	45.3	26.6	18.6	10.1	44.6	20.6	24.0
雲嘉南	926	100.0	28.6	16.1	12.5	12.6	58.8	24.6	34.2
高屏	1,860	100.0	53.1	33.2	19.9	14.7	32.1	17.8	14.3
花東離島	543	100.0	52.1	31.4	20.7	11.6	36.3	19.6	16.8
居住縣市別 *									
新北市	2,077	100.0	35.3	20.9	14.4	9.9	54.8	26.4	28.4
臺北市	1,576	100.0	45.6	31.0	14.6	10.1	44.3	20.1	24.2
臺中市	1,756	100.0	48.3	29.3	19.0	9.6	42.1	19.0	23.1
臺南市	429	100.0	27.9	15.9	12.0	14.1	58.0	24.2	33.8
高雄市	1,151	100.0	51.0	31.1	19.9	15.7	33.3	16.9	16.4
宜蘭縣	167	100.0	24.5	15.4	9.1	10.5	65.0	24.4	40.6
桃園縣	2,547	100.0	50.3	31.2	19.1	13.9	35.8	22.2	13.6
新竹縣	1,059	100.0	60.5	36.8	23.7	17.4	22.1	19.1	3.0
苗栗縣	1,083	100.0	62.6	37.8	24.8	17.6	19.9	15.8	4.1
彰化縣	307	100.0	25.3	11.8	13.5	9.2	65.5	28.3	37.1
南投縣	339	100.0	47.6	26.0	21.7	13.5	38.8	21.9	16.9
雲林縣	238	100.0	33.8	19.2	14.5	12.5	53.8	26.3	27.5
嘉義縣	166	100.0	19.6	10.7	8.9	11.0	69.4	25.8	43.6
屏東縣	709	100.0	56.6	36.7	19.9	13.1	30.3	19.4	10.9
臺東縣	176	100.0	42.5	22.1	20.4	12.6	44.8	20.0	24.8
花蓮縣	343	100.0	58.7	37.0	21.6	11.2	30.1	18.9	11.2
基隆市	177	100.0	35.8	19.3	16.5	11.7	52.5	20.4	32.1
新竹市	440	100.0	54.8	34.9	19.9	14.5	30.6	20.2	10.5
嘉義市	93	100.0	34.5	18.1	16.4	9.0	56.5	19.9	36.7
離島	24	100.0	28.2	18.9	9.3	9.5	62.4	26.4	36.0

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除代答者認為受訪者年紀小，不會表達(3歲以下)，因此回答樣本為14,857。

原始問卷Q7題:請問您認為自己說客語的流利程度如何?

附表1-3 客家民眾會聽福老話(閩南話)的程度

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	14,857	100.0	75.7	42.5	33.2	10.4	13.9	10.6	3.3
性別 *									
男性	7,659	100.0	77.2	46.1	31.1	8.5	14.3	10.7	3.6
女性	7,198	100.0	74.1	38.7	35.4	12.3	13.6	10.5	3.1
年齡 *									
13歲以下	1,859	100.0	35.3	11.6	23.7	12.5	52.1	33.6	18.5
13歲~18歲	1,345	100.0	64.1	19.1	44.9	13.1	22.8	18.5	4.3
19歲~29歲	2,543	100.0	68.6	26.5	42.2	15.8	15.6	13.7	1.8
30歲~39歲	2,363	100.0	81.4	41.5	39.9	12.9	5.6	5.4	0.2
40歲~49歲	2,425	100.0	89.5	57.4	32.0	7.5	3.0	2.8	0.2
50歲~59歲	2,214	100.0	92.5	66.4	26.1	5.6	1.9	1.8	0.0
60歲及以上	2,108	100.0	87.4	63.0	24.4	5.5	7.1	5.6	1.5
所屬世代 *									
民國102年~100年	48	100.0	15.3	4.9	10.3	2.4	82.3	24.4	57.9
民國99年~94年	826	100.0	31.6	7.3	24.3	8.0	60.4	32.1	28.3
民國93年~80年	3,087	100.0	57.2	18.9	38.3	14.4	28.3	23.3	5.0
民國79年~74年	1,422	100.0	68.9	27.3	41.6	16.0	15.1	13.0	2.1
民國73年~63年	2,728	100.0	79.7	40.1	39.6	13.8	6.5	6.3	0.2
民國62年~53年	2,425	100.0	89.5	57.4	32.0	7.5	3.0	2.8	0.2
民國52年~43年	2,214	100.0	92.5	66.4	26.1	5.6	1.9	1.8	0.0
民國42年~33年	1,419	100.0	90.6	64.3	26.3	4.6	4.8	4.1	0.8
民國32年以前	689	100.0	80.7	60.4	20.4	7.5	11.8	8.7	3.1
教育程度 *									
18歲及以下	3,204	100.0	47.4	14.8	32.6	12.8	39.8	27.3	12.5
沒上過學	564	100.0	30.7	7.1	23.6	4.8	64.5	31.0	33.5
小學	1,262	100.0	39.4	14.0	25.4	16.6	44.0	31.7	12.3
國初中	704	100.0	55.6	18.3	37.4	10.8	33.5	28.5	5.1
高中職以上	674	100.0	67.8	19.0	48.8	14.3	17.9	14.7	3.2
18歲以上	11,654	100.0	83.5	50.2	33.3	9.7	6.8	6.0	0.8
小學及以下	1,163	100.0	84.2	62.8	21.4	6.8	9.1	7.0	2.1
國初中	1,081	100.0	89.6	64.3	25.3	5.6	4.8	4.3	0.5
高中職	3,170	100.0	86.8	56.2	30.6	8.8	4.4	3.8	0.6
大學專科	5,352	100.0	80.3	42.1	38.2	11.6	8.1	7.3	0.8
碩士博士	888	100.0	82.4	43.1	39.3	10.2	7.5	7.4	0.1
婚姻狀況 *									
已婚	7,899	100.0	88.0	57.2	30.8	7.5	4.5	4.0	0.4
離婚分居	397	100.0	87.7	66.5	21.1	6.6	5.7	3.4	2.3
未婚	6,561	100.0	60.1	23.4	36.8	14.0	25.8	19.0	6.8

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除代答者認為受訪者年紀小，不會表達(3歲以下)，因此回答樣本為14,857。

原始問卷Q8題:請問您認為自己會聽福老話(閩南話)的程度(瞭解程度)如何?

附表1-3 客家民眾會聽福老話(閩南話)的程度(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	14,857	100.0	75.7	42.5	33.2	10.4	13.9	10.6	3.3
職業 *									
民意代表/主管/經理人員	1,131	100.0	92.0	65.8	26.3	6.6	1.4	1.4	0.0
專業人員	1,236	100.0	84.9	48.3	36.6	8.7	6.4	6.2	0.2
技術員及助理專業人員	1,445	100.0	80.4	48.0	32.5	12.1	7.5	6.6	0.9
事務支援人員	1,245	100.0	81.5	43.9	37.6	11.1	7.4	7.0	0.3
服務及銷售工作人員	1,383	100.0	86.9	53.3	33.6	8.8	4.3	3.9	0.3
農林漁牧業生產人員	549	100.0	88.5	63.0	25.5	5.9	5.6	4.8	0.8
技藝有關工作人員	245	100.0	87.3	56.7	30.7	8.5	4.2	4.2	-
機械設備操作及組裝人員	421	100.0	83.8	52.8	31.0	11.1	5.1	4.4	0.7
基層技術工及勞力工	1,002	100.0	86.7	58.4	28.3	6.3	7.0	6.8	0.2
軍人	146	100.0	88.5	37.2	51.3	5.2	6.3	4.4	1.8
學生	3,812	100.0	52.5	16.0	36.5	13.9	33.6	24.6	9.0
家管退休或無業	2,013	100.0	81.2	49.6	31.5	10.3	8.5	6.8	1.7
6歲及以下沒有職業	170	100.0	25.1	6.9	18.1	3.3	71.7	25.5	46.2
未回答	59	100.0	85.2	55.0	30.2	9.7	5.2	5.2	-
自我認同 *									
單一自我認同	11,807	100.0	75.0	41.7	33.2	10.6	14.4	10.9	3.5
非單一自我認同	3,051	100.0	78.5	45.6	32.9	9.3	12.1	9.7	2.5
配偶群體 *									
客家人	2,705	100.0	85.6	55.0	30.6	7.7	6.8	6.0	0.8
非客家人	5,591	100.0	89.2	59.0	30.2	7.4	3.4	3.0	0.4
無配偶	6,561	100.0	60.1	23.4	36.8	14.0	25.8	19.0	6.8
父母親群體 *									
雙親皆為客家人	8,743	100.0	76.2	44.3	31.9	11.0	12.8	10.0	2.9
父親為客家人	4,084	100.0	73.7	37.9	35.8	9.7	16.5	12.8	3.7
母親為客家人	1,844	100.0	77.1	42.1	35.0	9.6	13.4	8.6	4.8
雙親皆非客家人	188	100.0	81.9	65.8	16.1	3.7	14.5	14.4	0.1
家庭平均月收入 *									
未滿2萬元	1,092	100.0	78.0	52.1	25.9	7.1	14.9	9.8	5.1
2萬-未滿5萬元	3,506	100.0	75.2	43.7	31.5	10.9	13.9	11.2	2.7
5萬-未滿7萬元	2,850	100.0	76.3	38.7	37.6	10.1	13.7	9.6	4.1
7萬-未滿10萬元	2,698	100.0	75.6	41.3	34.3	10.4	14.0	10.4	3.7
10萬元及以上	3,156	100.0	78.8	45.6	33.2	10.9	10.3	8.2	2.1
未回答	1,555	100.0	68.1	36.3	31.8	10.9	21.0	17.2	3.8

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除代答者認為受訪者年紀小，不會表達(3歲以下)，因此回答樣本為14,857。

原始問卷Q8題:請問您認為自己會聽福老話(閩南話)的程度(瞭解程度)如何?

附表1-3 客家民眾會聽福老話(閩南話)的程度(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	14,857	100.0	75.7	42.5	33.2	10.4	13.9	10.6	3.3
是否居住客家文化重點區 *									
是	5,827	100.0	64.3	32.4	31.9	14.3	21.4	16.4	5.0
否	9,031	100.0	83.1	49.0	34.0	7.8	9.1	6.9	2.2
居住城鎮類型 *									
都會核心	2,650	100.0	83.4	47.5	36.0	5.7	10.8	7.9	3.0
工商市區	3,141	100.0	78.8	44.8	34.0	10.4	10.8	7.7	3.0
新興市鎮	3,657	100.0	74.9	41.9	33.0	11.4	13.7	11.1	2.6
傳統產業市鎮	2,544	100.0	59.3	26.0	33.3	15.6	25.0	18.5	6.5
低度發展鄉鎮	2,082	100.0	83.8	52.9	30.9	7.5	8.7	7.3	1.4
高齡化鄉鎮	546	100.0	72.7	43.4	29.3	11.8	15.5	11.6	3.8
偏遠鄉鎮	237	100.0	72.3	50.9	21.4	10.1	17.5	14.2	3.3
居住地區別 *									
北基宜	3,996	100.0	80.0	44.3	35.7	8.1	11.9	9.0	2.9
桃竹苗	5,129	100.0	61.0	26.9	34.0	15.7	23.3	17.7	5.6
中彰投	2,402	100.0	88.1	59.4	28.8	6.5	5.3	4.1	1.2
雲嘉南	926	100.0	88.2	57.0	31.2	6.3	5.5	5.1	0.4
高屏	1,860	100.0	82.8	48.6	34.2	8.7	8.6	6.1	2.5
花東離島	543	100.0	82.7	57.0	25.7	5.8	11.5	9.3	2.1
居住縣市別 *									
新北市	2,077	100.0	78.6	43.4	35.2	8.3	13.1	8.6	4.5
臺北市	1,576	100.0	80.8	44.2	36.6	8.5	10.7	9.9	0.8
臺中市	1,756	100.0	87.0	57.9	29.1	6.9	6.0	4.4	1.6
臺南市	429	100.0	84.6	47.2	37.4	7.8	7.6	7.2	0.4
高雄市	1,151	100.0	84.3	51.0	33.3	8.3	7.4	4.3	3.1
宜蘭縣	167	100.0	91.6	58.5	33.1	5.1	3.3	2.9	0.3
桃園縣	2,547	100.0	65.5	30.3	35.2	16.0	18.5	14.5	3.9
新竹縣	1,059	100.0	55.0	21.1	33.9	15.2	29.8	21.9	8.0
苗栗縣	1,083	100.0	53.9	22.8	31.1	17.1	29.1	22.0	7.1
彰化縣	307	100.0	89.8	55.3	34.5	7.3	2.9	2.9	-
南投縣	339	100.0	92.4	70.6	21.7	3.8	3.9	3.6	0.3
雲林縣	238	100.0	92.2	65.9	26.3	4.7	3.1	2.9	0.2
嘉義縣	166	100.0	91.0	67.0	24.0	6.2	2.9	2.8	0.1
屏東縣	709	100.0	80.2	44.6	35.6	9.2	10.6	9.1	1.5
臺東縣	176	100.0	89.4	67.6	21.8	2.8	7.8	7.7	0.1
花蓮縣	343	100.0	79.7	51.9	27.8	7.1	13.2	10.2	3.0
基隆市	177	100.0	79.0	42.9	36.1	5.2	15.8	12.0	3.8
新竹市	440	100.0	66.4	31.4	35.0	12.4	21.2	15.3	5.9
嘉義市	93	100.0	89.6	61.9	27.7	3.8	6.6	5.7	0.9
離島	24	100.0	76.4	53.0	23.4	9.3	14.3	9.2	5.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除代答者認為受訪者年紀小，不會表達(3歲以下)，因此回答樣本為14,857。

原始問卷Q8題:請問您認為自己會聽福老話(閩南話)的程度(瞭解程度)如何?

附表1-4 客家民眾說福老話(閩南話)的流利程度

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	14,857	100.0	48.8	26.9	21.9	23.2	28.0	21.0	7.1
性別 *									
男性	7,659	100.0	53.6	30.6	23.0	20.4	26.0	18.6	7.4
女性	7,198	100.0	43.7	23.0	20.7	26.1	30.2	23.6	6.7
年齡 *									
13歲以下	1,859	100.0	17.4	7.1	10.3	19.0	63.7	35.7	27.9
13歲~18歲	1,345	100.0	25.3	6.8	18.5	29.5	45.2	32.7	12.5
19歲~29歲	2,543	100.0	32.9	13.1	19.8	28.0	39.1	31.3	7.9
30歲~39歲	2,363	100.0	47.8	22.8	25.1	29.9	22.3	19.7	2.6
40歲~49歲	2,425	100.0	65.4	37.1	28.3	20.4	14.2	13.3	0.9
50歲~59歲	2,214	100.0	73.2	48.1	25.0	17.1	9.7	9.2	0.5
60歲及以上	2,108	100.0	66.9	44.4	22.5	19.0	14.0	10.9	3.1
所屬世代 *									
民國102年~100年	48	100.0	2.4	2.4	-	13.8	83.8	15.5	68.3
民國99年~94年	826	100.0	11.7	4.4	7.4	17.1	71.2	34.0	37.2
民國93年~80年	3,087	100.0	25.8	8.9	16.9	26.0	48.3	35.1	13.2
民國79年~74年	1,422	100.0	31.7	12.1	19.6	29.4	38.8	30.6	8.2
民國73年~63年	2,728	100.0	47.2	22.4	24.7	29.3	23.5	20.5	3.0
民國62年~53年	2,425	100.0	65.4	37.1	28.3	20.4	14.2	13.3	0.9
民國52年~43年	2,214	100.0	73.2	48.1	25.0	17.1	9.7	9.2	0.5
民國42年~33年	1,419	100.0	68.8	44.9	23.9	19.7	11.5	9.5	2.0
民國32年以前	689	100.0	63.1	43.4	19.7	17.7	19.2	13.7	5.5
教育程度 *									
18歲及以下	3,204	100.0	20.7	7.0	13.7	23.4	55.9	34.5	21.4
沒上過學	564	100.0	12.9	5.2	7.7	12.6	74.5	32.3	42.2
小學	1,262	100.0	19.1	8.2	10.9	23.9	57.0	35.0	21.9
國初中	704	100.0	24.3	8.1	16.2	22.2	53.5	37.1	16.3
高中職以上	674	100.0	26.6	5.1	21.5	32.5	40.8	32.3	8.5
18歲以上	11,654	100.0	56.5	32.4	24.1	23.1	20.4	17.3	3.1
小學及以下	1,163	100.0	65.5	45.3	20.2	18.8	15.7	11.3	4.3
國初中	1,081	100.0	70.4	47.6	22.8	17.9	11.7	10.4	1.3
高中職	3,170	100.0	63.2	37.1	26.1	21.8	15.0	13.4	1.6
大學專科	5,352	100.0	49.2	24.8	24.4	25.8	25.0	20.8	4.2
碩士博士	888	100.0	47.7	25.8	21.9	23.8	28.6	26.4	2.2
婚姻狀況 *									
已婚	7,899	100.0	64.0	38.7	25.2	21.5	14.6	12.7	1.8
離婚分居	397	100.0	69.3	49.3	20.0	16.3	14.4	11.4	3.0
未婚	6,561	100.0	29.3	11.3	18.0	25.6	45.1	31.5	13.6

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除代答者認為受訪者年紀小，不會表達(3歲以下)，因此回答樣本為14,857。

原始問卷Q9題:請問您認為自己說福老話(閩南話)的流利程度如何?

附表1-4 客家民眾說福老話(閩南話)的流利程度(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	14,857	100.0	48.8	26.9	21.9	23.2	28.0	21.0	7.1
職業 *									
民意代表/主管/經理人員	1,131	100.0	72.4	46.4	26.0	16.7	10.9	9.9	1.0
專業人員	1,236	100.0	53.0	28.3	24.6	25.2	21.9	19.4	2.4
技術員及助理專業人員	1,445	100.0	50.8	27.8	23.0	26.7	22.5	19.7	2.8
事務支援人員	1,245	100.0	50.1	24.6	25.5	26.3	23.6	21.0	2.6
服務及銷售工作人員	1,383	100.0	61.1	36.3	24.8	23.4	15.5	13.7	1.8
農林漁牧業生產人員	549	100.0	70.9	46.9	24.0	18.1	11.0	9.1	1.9
技藝有關工作人員	245	100.0	66.3	38.3	28.0	21.9	11.8	10.0	1.9
機械設備操作及組裝人員	421	100.0	60.7	34.1	26.6	24.4	14.9	13.4	1.5
基層技術工及勞力工	1,002	100.0	67.9	42.6	25.3	16.7	15.4	10.8	4.6
軍人	146	100.0	50.3	13.0	37.3	28.4	21.3	17.8	3.5
學生	3,812	100.0	23.0	8.0	15.0	24.2	52.8	35.3	17.5
家管退休或無業	2,013	100.0	53.9	32.0	21.9	24.1	22.1	18.2	3.8
6歲及以下沒有職業	170	100.0	9.2	3.3	5.9	11.3	79.5	25.5	54.0
未回答	59	100.0	56.1	27.8	28.3	24.8	19.1	17.5	1.6
自我認同 *									
單一自我認同	11,807	100.0	48.1	26.2	21.9	22.7	29.2	21.6	7.6
非單一自我認同	3,051	100.0	51.5	29.5	22.0	24.8	23.7	18.7	5.0
配偶群體 *									
客家人	2,705	100.0	59.3	37.4	21.9	22.7	18.0	15.4	2.5
非客家人	5,591	100.0	66.6	40.1	26.5	20.5	12.9	11.3	1.6
無配偶	6,561	100.0	29.3	11.3	18.0	25.6	45.1	31.5	13.6
父母親群體 *									
雙親皆為客家人	8,743	100.0	48.3	26.9	21.4	23.9	27.8	21.2	6.6
父親為客家人	4,084	100.0	47.4	25.7	21.7	22.1	30.6	22.6	8.0
母親為客家人	1,844	100.0	52.3	27.2	25.1	23.1	24.6	17.8	6.8
雙親皆非客家人	188	100.0	65.5	50.8	14.7	16.3	18.2	8.7	9.5
家庭平均月收入 *									
未滿2萬元	1,092	100.0	57.6	38.4	19.2	19.2	23.2	15.1	8.1
2萬-未滿5萬元	3,506	100.0	50.3	27.7	22.6	23.1	26.7	20.5	6.1
5萬-未滿7萬元	2,850	100.0	48.7	25.3	23.4	22.8	28.5	20.7	7.8
7萬-未滿10萬元	2,698	100.0	49.1	25.8	23.2	23.1	27.8	20.0	7.7
10萬元及以上	3,156	100.0	47.7	25.7	22.0	25.1	27.2	22.2	5.0
未回答	1,555	100.0	41.1	24.3	16.8	23.1	35.8	25.7	10.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除代答者認為受訪者年紀小，不會表達(3歲以下)，因此回答樣本為14,857。

原始問卷Q9題:請問您認為自己說福老話(閩南話)的流利程度如何?

附表1-4 客家民眾說福老話(閩南話)的流利程度(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	14,857	100.0	48.8	26.9	21.9	23.2	28.0	21.0	7.1
是否居住客家文化重點區 *									
是	5,827	100.0	35.6	19.4	16.2	25.1	39.3	27.6	11.7
否	9,031	100.0	57.3	31.7	25.6	21.9	20.8	16.7	4.0
居住城鎮類型 *									
都會核心	2,650	100.0	55.2	28.5	26.7	21.4	23.4	18.1	5.3
工商市區	3,141	100.0	51.1	28.0	23.1	23.1	25.9	20.4	5.5
新興市鎮	3,657	100.0	49.9	28.3	21.7	22.7	27.3	20.3	7.0
傳統產業市鎮	2,544	100.0	28.5	13.6	14.9	25.7	45.8	32.2	13.6
低度發展鄉鎮	2,082	100.0	60.9	36.9	24.0	22.0	17.1	13.7	3.4
高齡化鄉鎮	546	100.0	45.7	25.6	20.1	27.2	27.1	19.3	7.8
偏遠鄉鎮	237	100.0	47.2	30.8	16.4	25.1	27.7	18.9	8.8
居住地區別 *									
北基宜	3,996	100.0	53.0	27.1	25.9	21.9	25.1	19.8	5.4
桃竹苗	5,129	100.0	30.2	15.2	15.1	25.9	43.8	30.8	13.0
中彰投	2,402	100.0	68.2	43.2	25.1	18.1	13.6	11.4	2.3
雲嘉南	926	100.0	64.5	38.0	26.5	22.5	13.0	12.0	1.0
高屏	1,860	100.0	53.9	28.5	25.4	25.9	20.2	15.9	4.3
花東離島	543	100.0	62.3	40.0	22.3	20.8	16.9	12.3	4.6
居住縣市別 *									
新北市	2,077	100.0	54.6	27.2	27.5	21.1	24.2	17.5	6.8
臺北市	1,576	100.0	49.8	25.4	24.4	22.5	27.7	24.0	3.8
臺中市	1,756	100.0	67.0	43.1	23.9	18.2	14.8	12.1	2.7
臺南市	429	100.0	53.0	29.7	23.3	30.1	16.9	15.9	1.0
高雄市	1,151	100.0	55.5	27.8	27.7	25.0	19.5	14.9	4.6
宜蘭縣	167	100.0	72.9	44.7	28.2	16.9	10.2	9.1	1.1
桃園縣	2,547	100.0	35.1	19.2	15.9	25.6	39.4	28.8	10.6
新竹縣	1,059	100.0	22.5	8.8	13.7	27.3	50.2	34.0	16.2
苗栗縣	1,083	100.0	24.0	10.6	13.4	26.5	49.5	33.1	16.3
彰化縣	307	100.0	64.2	34.2	30.0	24.2	11.6	10.8	0.8
南投縣	339	100.0	78.1	51.8	26.4	12.4	9.4	7.8	1.6
雲林縣	238	100.0	78.1	44.2	34.0	14.3	7.5	7.2	0.3
嘉義縣	166	100.0	70.8	49.0	21.8	16.4	12.8	11.9	0.9
屏東縣	709	100.0	51.4	29.7	21.7	27.3	21.3	17.6	3.8
臺東縣	176	100.0	67.7	49.2	18.5	20.5	11.8	10.9	0.8
花蓮縣	343	100.0	60.4	36.3	24.0	20.3	19.4	13.2	6.2
基隆市	177	100.0	44.4	24.2	20.1	29.3	26.3	19.5	6.8
新竹市	440	100.0	36.2	18.6	17.6	23.3	40.4	29.5	11.0
嘉義市	93	100.0	71.5	40.7	30.8	19.3	9.2	5.9	3.3
離島	24	100.0	51.1	24.6	26.5	29.4	19.5	10.9	8.7

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除代答者認為受訪者年紀小，不會表達(3歲以下)，因此回答樣本為14,857。

原始問卷Q9題:請問您認為自己說福老話(閩南話)的流利程度如何?

附表1-5 客家民眾能與他人溝通之客語腔調(複選)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	四縣	海陸	南四縣	大埔	饒平	詔安	其他	不知道
總計	11,979	56.1	41.5	4.8	4.2	1.6	1.3	0.3	14.1
性別									
男性	5,976	56.1	42.0	4.6	4.4	2.0	1.6	0.2	14.6
女性	6,003	56.2	41.1	5.1	3.9	1.2	1.0	0.4	13.7
年齡									
13歲以下	1,220	45.0	30.1	3.3	2.5	0.1	1.4	0.1	29.0
13歲~18歲	822	53.4	26.0	5.4	2.3	0.4	0.3	0.4	21.8
19歲~29歲	1,828	51.1	38.3	4.1	1.4	0.8	0.9	-	18.5
30歲~39歲	1,896	53.1	39.7	4.6	4.3	1.2	0.8	0.3	13.2
40歲~49歲	2,171	61.2	45.3	5.7	4.0	1.3	1.5	0.3	9.0
50歲~59歲	2,051	59.2	51.3	5.0	6.1	2.1	1.4	0.7	8.9
60歲及以上	1,993	62.8	45.5	5.3	6.6	3.9	2.2	0.2	9.7
所屬世代									
民國102年~100年	39	38.4	14.8	1.5	3.3	-	-	-	46.2
民國99年~94年	516	42.5	32.2	3.4	2.0	-	1.0	0.3	31.1
民國93年~80年	2,025	50.4	30.1	4.5	2.3	0.5	0.7	0.1	23.8
民國79年~74年	996	49.2	38.1	4.7	1.4	0.7	1.2	-	17.1
民國73年~63年	2,188	54.1	39.8	4.2	3.8	1.1	0.9	0.2	13.3
民國62年~53年	2,171	61.2	45.3	5.7	4.0	1.3	1.5	0.3	9.0
民國52年~43年	2,051	59.2	51.3	5.0	6.1	2.1	1.4	0.7	8.9
民國42年~33年	1,338	63.8	47.2	4.8	6.0	3.9	2.2	0.4	9.1
民國32年以前	655	61.0	41.9	6.4	7.7	3.9	2.3	0.0	11.0
教育程度									
18歲及以下	2,042	48.4	28.4	4.1	2.4	0.2	0.9	0.2	26.1
沒上過學	344	39.6	23.4	3.6	2.4	-	1.5	0.1	36.9
小學	885	47.7	31.9	3.1	2.4	0.1	0.9	0.1	27.5
國初中	396	55.9	27.9	3.1	1.7	0.5	0.9	0.7	19.5
高中職以上	415	50.2	25.8	7.7	3.0	0.4	0.5	-	20.6
18歲以上	9,938	57.7	44.2	5.0	4.5	1.9	1.4	0.3	11.7
小學及以下	1,091	57.0	43.1	5.4	5.4	2.7	3.2	0.2	12.8
國初中	992	58.7	44.2	5.7	7.3	2.7	1.9	0.5	9.1
高中職	2,750	59.9	44.9	4.9	4.3	1.9	1.1	0.3	12.5
大學專科	4,365	57.0	43.8	4.9	3.4	1.4	1.1	0.3	12.2
碩士博士	739	53.5	45.5	4.0	6.8	1.9	0.9	-	7.1
婚姻狀況									
已婚	7,120	60.1	45.7	5.1	5.3	2.1	1.6	0.4	10.1
離婚分居	357	62.4	43.3	4.7	3.5	1.9	2.4	0.8	9.2
未婚	4,502	49.4	34.8	4.4	2.3	0.7	0.8	0.1	20.9

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 排除不會說客語者，因此回答樣本為11,979。

原始問卷Q10題:請問您能與別人溝通的客語腔調包含哪些?

附表1-5 客家民眾能與他人溝通之客語腔調(複選)(續1)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	四縣	海陸	南四縣	大埔	饒平	詔安	其他	不知道
總計	11,979	56.1	41.5	4.8	4.2	1.6	1.3	0.3	14.1
職業									
民意代表/主管/經理人員	1,035	59.9	49.6	5.4	7.1	3.1	1.2	0.3	8.1
專業人員	1,070	59.4	46.4	5.1	4.3	1.8	1.2	0.2	8.9
技術員及助理專業人員	1,243	57.5	47.9	3.0	2.9	2.1	1.1	0.2	11.2
事務支援人員	993	58.5	41.3	3.9	3.5	0.7	0.9	0.2	11.6
服務及銷售工作人員	1,207	56.2	43.2	4.0	4.2	1.2	1.3	0.6	15.6
農林漁牧業生產人員	507	54.9	31.4	6.8	12.9	2.1	4.8	0.2	11.1
技藝有關工作人員	209	67.2	45.5	3.0	4.9	1.2	1.1	-	5.5
機械設備操作及組裝人員	357	59.1	41.6	7.0	1.5	1.4	2.2	-	12.4
基層技術工及勞力工	817	55.4	46.7	5.5	3.5	2.4	2.0	0.8	14.5
軍人	107	56.2	25.3	12.2	2.0	1.9	0.2	-	14.3
學生	2,439	49.0	30.4	4.6	2.2	0.5	0.9	0.2	24.1
家管退休或無業	1,822	59.4	45.8	5.6	4.8	2.2	1.2	0.3	10.1
6歲及以下沒有職業	124	36.7	27.1	4.3	3.2	-	-	-	38.7
未回答	50	58.7	38.3	1.2	1.5	-	0.4	-	12.6
自我認同									
單一自我認同	10,206	57.9	43.4	4.9	4.2	1.7	1.2	0.3	11.9
非單一自我認同	1,773	45.9	30.6	4.6	3.8	1.0	1.7	0.3	27.2
配偶群體									
客家人	2,577	65.3	50.5	5.5	7.4	2.7	1.5	0.0	6.4
非客家人	4,900	57.5	42.9	4.8	4.1	1.8	1.6	0.6	12.0
無配偶	4,502	49.4	34.8	4.4	2.3	0.7	0.8	0.1	20.9
父母親群體									
雙親皆為客家人	8,269	60.5	47.4	5.3	4.3	1.8	1.2	0.3	8.5
父親為客家人	2,503	47.2	27.9	3.7	4.2	1.5	1.9	0.1	26.3
母親為客家人	1,092	43.8	29.3	4.3	3.4	0.1	0.7	0.2	27.8
雙親皆非客家人	115	51.0	30.2	2.3	3.5	2.1	1.0	0.1	24.7
家庭平均月收入									
未滿2萬元	951	55.0	35.6	6.4	5.9	2.0	2.2	0.2	15.8
2萬-未滿5萬元	2,873	55.2	38.9	5.5	4.9	1.5	1.6	0.4	15.5
5萬-未滿7萬元	2,253	57.0	42.1	5.0	3.4	0.8	1.1	0.4	14.8
7萬-未滿10萬元	2,140	58.8	40.6	4.8	3.9	1.3	0.9	0.3	12.7
10萬元及以上	2,609	56.7	47.9	3.8	3.5	2.3	1.1	0.2	10.6
未回答	1,153	51.5	39.3	4.0	4.3	1.9	1.5	-	18.7

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 排除不會說客語者，因此回答樣本為11,979。

原始問卷Q10題:請問您能與別人溝通的客語腔調包含哪些?

附表1-5 客家民眾能與他人溝通之客語腔調(複選)(續完)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	四縣	海陸	南四縣	大埔	饒平	詔安	其他	不知道
總計	11,979	56.1	41.5	4.8	4.2	1.6	1.3	0.3	14.1
是否居住客家文化重點區									
是	5,420	61.6	49.0	3.4	5.5	1.9	0.9	0.2	7.2
否	6,559	51.7	35.4	6.0	3.0	1.3	1.7	0.4	19.8
居住城鎮類型									
都會核心	1,985	55.0	39.1	6.2	2.9	1.6	1.0	0.0	15.1
工商市區	2,347	53.4	40.9	4.7	2.5	1.2	0.5	0.4	18.5
新興市鎮	2,907	59.1	42.7	3.5	3.1	2.3	0.6	0.1	14.3
傳統產業市鎮	2,337	58.6	58.7	0.4	3.0	1.4	0.5	0.4	8.0
低度發展鄉鎮	1,792	49.4	23.8	12.0	12.2	1.3	5.0	0.5	14.3
高齡化鄉鎮	403	66.4	34.4	3.2	0.8	1.2	1.0	0.5	16.8
偏遠鄉鎮	207	67.3	29.1	2.8	0.6	0.9	1.9	0.1	14.5
居住地區別									
北基宜	2,880	54.6	42.5	2.5	2.9	1.4	1.3	0.3	15.7
桃竹苗	4,644	64.8	57.6	0.6	0.8	2.0	0.5	0.2	6.4
中彰投	1,806	48.3	23.5	2.4	20.1	2.2	0.1	0.3	18.8
雲嘉南	592	40.1	27.3	2.3	1.7	1.1	14.8	1.2	27.7
高屏	1,596	46.4	16.3	25.8	0.3	0.5	0.4	0.3	23.2
花東離島	461	62.8	50.4	2.3	0.7	1.0	0.5	0.0	14.7
居住縣市別									
新北市	1,480	56.0	39.2	2.3	1.9	1.0	1.6	0.4	16.8
臺北市	1,186	53.2	47.2	2.7	4.0	1.8	1.0	0.2	13.3
臺中市	1,337	46.1	19.8	2.4	25.6	2.5	0.0	0.3	18.5
臺南市	267	43.7	26.9	4.7	1.9	0.9	2.1	1.9	34.1
高雄市	974	40.1	19.7	22.2	0.1	0.5	0.3	0.4	29.6
宜蘭縣	97	42.8	29.8	1.0	4.2	1.5	2.4	0.5	34.3
桃園縣	2,194	66.8	56.5	0.8	0.3	1.9	0.5	0.2	8.1
新竹縣	1,022	42.6	83.1	0.5	0.5	2.8	0.5	-	5.7
苗栗縣	1,044	88.1	26.3	0.3	2.1	1.3	0.4	0.3	4.7
彰化縣	193	49.0	26.4	3.5	3.3	1.5	0.3	0.5	27.9
南投縣	276	58.5	39.6	1.7	4.8	1.0	0.5	0.4	13.7
雲林縣	171	26.8	20.1	0.0	1.1	1.5	47.4	0.6	20.5
嘉義縣	94	44.9	35.4	0.6	2.1	0.5	0.9	1.0	26.3
屏東縣	623	56.1	10.8	31.4	0.5	0.4	0.4	0.2	13.1
臺東縣	138	57.2	24.6	5.7	1.0	0.4	0.1	0.1	25.7
花蓮縣	308	65.8	62.7	0.7	0.3	1.1	0.5	-	9.2
基隆市	119	61.1	46.9	3.7	1.4	0.6	0.3	0.4	12.6
新竹市	383	49.6	80.8	0.5	0.2	2.1	-	0.2	3.4
嘉義市	60	55.0	37.4	0.3	2.1	1.2	0.7	0.2	22.1
離島	14	51.7	36.1	3.7	3.7	3.7	3.7	-	26.5

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 排除不會說客語者，因此回答樣本為11,979。

原始問卷Q10題:請問您能與別人溝通的客語腔調包含哪些?

附表1-6 客家民眾與父親交談時 使用客語之比重

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	講客語			約一半	不講客語			從小未與父親相處	未回答
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語		小計	少數講客語	幾乎不講客語		
總計	13,259	100.0	41.9	34.3	7.6	8.7	47.0	17.3	29.7	2.3	0.1
性別 *											
男性	6,682	100.0	42.4	35.6	6.9	7.8	47.6	17.6	30.0	2.1	0.1
女性	6,577	100.0	41.3	33.0	8.3	9.5	46.5	17.1	29.4	2.5	0.2
年齡 *											
13歲以下	1,278	100.0	8.9	4.6	4.3	9.4	79.2	40.9	38.3	2.5	-
13歲~18歲	1,124	100.0	8.3	2.8	5.5	9.5	80.9	24.2	56.7	1.4	-
19歲~29歲	2,148	100.0	15.2	9.9	5.3	9.4	73.5	23.9	49.6	1.6	0.3
30歲~39歲	2,168	100.0	32.2	20.9	11.3	14.4	52.6	20.0	32.6	0.7	0.1
40歲~49歲	2,315	100.0	58.2	48.6	9.6	10.2	29.7	10.1	19.6	1.8	0.1
50歲~59歲	2,156	100.0	66.4	58.1	8.3	5.2	24.7	8.7	16.0	3.6	0.0
60歲及以上	2,071	100.0	74.5	68.2	6.2	2.8	18.0	6.6	11.4	4.4	0.3
所屬世代 *											
民國102年~100年	39	100.0	9.6	8.2	1.4	0.7	86.9	33.8	53.1	2.8	-
民國99年~94年	516	100.0	9.9	6.0	3.9	9.8	78.3	46.2	32.1	2.0	-
民國93年~80年	2,498	100.0	9.0	4.2	4.8	8.8	80.5	28.7	51.8	1.7	-
民國79年~74年	1,173	100.0	16.4	10.0	6.4	9.6	71.5	24.4	47.1	2.0	0.5
民國73年~63年	2,492	100.0	30.5	20.0	10.5	14.4	54.3	19.5	34.8	0.8	0.0
民國62年~53年	2,315	100.0	58.2	48.6	9.6	10.2	29.7	10.1	19.6	1.8	0.1
民國52年~43年	2,156	100.0	66.4	58.1	8.3	5.2	24.7	8.7	16.0	3.6	0.0
民國42年~33年	1,396	100.0	74.2	67.0	7.1	2.9	18.9	6.9	12.0	4.0	0.0
民國32年以前	675	100.0	75.1	70.7	4.3	2.5	16.1	6.1	10.1	5.3	1.0
教育程度 *											
18歲及以下	2,402	100.0	8.6	3.7	4.9	9.4	80.0	33.1	46.9	2.0	-
沒上過學	344	100.0	7.2	4.7	2.5	8.6	81.6	46.0	35.6	2.5	-
小學	934	100.0	9.4	4.5	4.9	10.1	78.2	38.6	39.6	2.3	-
國初中	565	100.0	8.8	3.4	5.4	7.9	81.0	23.8	57.2	2.3	-
高中職以上	558	100.0	7.9	2.1	5.7	10.4	81.1	25.4	55.7	0.6	-
18歲以上	10,858	100.0	49.2	41.0	8.2	8.5	39.7	13.9	25.9	2.4	0.1
小學及以下	1,137	100.0	69.1	64.8	4.3	3.0	21.7	7.8	13.9	5.6	0.6
國初中	1,050	100.0	66.8	59.8	7.0	5.0	24.2	9.4	14.8	4.0	-
高中職	2,969	100.0	57.1	49.0	8.1	7.6	32.9	11.3	21.6	2.0	0.3
大學專科	4,894	100.0	38.1	28.9	9.2	11.2	48.9	16.0	32.9	1.8	0.0
碩士博士	808	100.0	36.9	27.7	9.2	7.5	55.0	24.9	30.1	0.5	0.0
婚姻狀況 *											
已婚	7,607	100.0	59.7	50.8	8.9	7.9	29.8	10.7	19.1	2.5	0.1
離婚分居	378	100.0	65.2	59.9	5.3	4.6	24.0	6.5	17.5	5.0	1.3
未婚	5,274	100.0	14.5	8.7	5.8	10.0	73.6	27.8	45.8	1.9	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除完全聽不懂客語及代答者認為受訪者年紀小，不會表達，因此回答樣本為13,259。

原始問卷Q12題:請問您與父親之間交談使用客語的情形如何?

附表1-6 客家民眾與父親交談時 使用客語之比重(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	講客語			約一半	不講客語			從小未與父親相處	未回答
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語		小計	少數講客語	幾乎不講客語		
總計	13,259	100.0	41.9	34.3	7.6	8.7	47.0	17.3	29.7	2.3	0.1
職業 *											
民意代表/主管/經理人員	1,099	100.0	62.0	52.3	9.7	5.9	29.0	9.9	19.2	2.9	0.2
專業人員	1,165	100.0	44.1	32.4	11.7	10.0	43.6	17.1	26.5	2.3	0.0
技術員及助理專業人員	1,369	100.0	39.3	30.5	8.8	11.1	47.3	16.8	30.5	2.0	0.4
事務支援人員	1,124	100.0	36.6	28.0	8.6	11.8	50.1	18.1	31.9	1.6	0.0
服務及銷售工作人員	1,306	100.0	46.5	38.7	7.7	9.3	41.9	13.3	28.7	2.2	0.0
農林漁牧業生產人員	533	100.0	71.8	66.3	5.5	4.0	21.0	7.1	14.0	3.0	0.2
技藝有關工作人員	219	100.0	58.2	50.5	7.7	4.8	33.7	10.0	23.7	3.3	-
機械設備操作及組裝人員	384	100.0	55.4	48.1	7.3	8.7	34.1	16.1	17.9	1.8	0.0
基層技術工及勞力工	894	100.0	54.6	46.7	7.9	8.2	34.9	11.0	24.0	2.2	0.0
軍人	126	100.0	31.5	25.6	5.9	3.5	64.2	21.5	42.8	0.8	-
學生	2,913	100.0	9.4	4.5	4.9	9.5	79.3	31.2	48.1	1.8	-
家管退休或無業	1,945		63.2	56.5	6.8	6.4	26.4	8.5	17.9	3.6	0.3
6歲及以下沒有職業	124	100.0	8.7	5.9	2.8	4.9	85.5	47.4	38.1	0.9	-
未回答	55	100.0	61.4	33.7	27.7	18.9	19.0	10.9	8.1	0.7	-
自我認同 *											
單一自我認同	10,938	100.0	47.3	39.1	8.2	9.0	41.2	17.9	23.4	2.3	0.1
非單一自我認同	2,321	100.0	16.4	11.8	4.7	6.9	74.4	14.9	59.4	2.2	0.1
配偶群體 *											
客家人	2,675	100.0	72.6	65.2	7.3	5.4	19.1	6.4	12.7	2.6	0.3
非客家人	5,310	100.0	53.6	44.1	9.5	8.9	34.8	12.5	22.2	2.6	0.1
無配偶	5,274	100.0	14.5	8.7	5.8	10.0	73.6	27.8	45.8	1.9	-
父母親群體 *											
雙親皆為客家人	8,541	100.0	57.7	48.6	9.1	9.8	29.9	16.7	13.2	2.5	0.1
父親為客家人	3,136	100.0	16.1	10.2	5.8	7.8	74.3	23.0	51.3	1.9	0.0
母親為客家人	1,435	100.0	6.8	3.8	3.0	4.2	86.7	10.2	76.6	2.1	0.1
雙親皆非客家人	146	100.0	14.9	10.5	4.4	7.3	71.8	3.3	68.5	4.7	1.4
家庭平均月收入 *											
未滿2萬元	1,006	100.0	58.7	53.8	4.9	5.7	31.2	13.4	17.8	4.4	0.2
2萬-未滿5萬元	3,179	100.0	43.6	35.9	7.7	7.8	45.6	17.3	28.3	3.0	0.0
5萬-未滿7萬元	2,518	100.0	37.7	30.3	7.4	9.3	51.0	18.4	32.6	1.9	0.1
7萬-未滿10萬元	2,364	100.0	39.6	31.7	8.0	9.0	49.4	17.6	31.8	1.8	0.2
10萬元及以上	2,858	100.0	43.0	34.2	8.7	10.0	45.2	16.7	28.5	1.8	0.0
未回答	1,334	100.0	34.5	27.9	6.6	8.3	54.7	19.5	35.2	2.1	0.4

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除完全聽不懂客語及代答者認為受訪者年紀小，不會表達，因此回答樣本為13,259。

原始問卷Q12題:請問您與父親之間交談使用客語的情形如何?

附表1-6 客家民眾與父親交談時 使用客語之比重(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	講客語			約一半	不講客語			從小未與父親相處	未回答
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語		小計	少數講客語	幾乎不講客語		
總計	13,259	100.0	41.9	34.3	7.6	8.7	47.0	17.3	29.7	2.3	0.1
是否居住客家文化重點區 *											
是	5,652	100.0	47.9	38.8	9.1	11.1	38.4	18.9	19.6	2.5	0.1
否	7,607	100.0	37.4	30.9	6.5	6.9	53.4	16.2	37.2	2.2	0.1
居住城鎮類型 *											
都會核心	2,241	100.0	40.6	33.5	7.2	7.7	49.1	15.8	33.3	2.6	0.0
工商市區	2,705	100.0	37.9	31.0	6.9	7.0	52.9	16.4	36.5	2.2	0.0
新興市鎮	3,251	100.0	39.3	32.0	7.3	7.8	50.6	16.7	33.8	2.2	0.2
傳統產業市鎮	2,439	100.0	44.2	35.6	8.5	12.6	40.8	21.2	19.6	2.2	0.2
低度發展鄉鎮	1,931	100.0	50.7	42.8	7.9	7.9	38.7	16.1	22.7	2.6	0.0
高齡化鄉鎮	469	100.0	38.7	29.2	9.5	9.8	49.0	19.9	29.1	2.2	0.4
偏遠鄉鎮	223	100.0	44.5	37.1	7.4	13.1	39.4	16.0	23.4	3.0	-
居住地區別 *											
北基宜	3,328	100.0	38.3	30.9	7.3	6.0	53.6	16.0	37.6	2.1	-
桃竹苗	4,885	100.0	44.0	35.1	8.9	11.6	41.9	19.9	21.9	2.3	0.1
中彰投	2,084	100.0	39.4	33.3	6.0	6.4	51.4	14.5	36.9	2.6	0.2
雲嘉南	727	100.0	35.0	26.6	8.4	7.5	55.5	18.8	36.7	1.7	0.3
高屏	1,733	100.0	47.0	41.0	6.0	8.5	42.3	15.9	26.4	2.0	0.2
花東離島	501	100.0	47.3	40.3	7.0	8.6	39.5	15.8	23.7	4.6	0.0
居住縣市別 *											
新北市	1,699	100.0	34.4	28.7	5.7	5.6	58.0	18.1	39.9	2.1	-
臺北市	1,357	100.0	44.4	35.1	9.3	6.0	47.5	13.5	34.0	2.1	-
臺中市	1,532	100.0	40.0	34.8	5.3	6.3	50.5	13.9	36.7	3.0	0.2
臺南市	336	100.0	38.7	29.5	9.2	6.6	53.4	16.6	36.8	0.7	0.6
高雄市	1,062	100.0	45.0	39.5	5.5	8.0	45.3	16.1	29.2	1.5	0.2
宜蘭縣	130	100.0	31.0	25.1	5.9	8.0	59.5	10.2	49.3	1.5	-
桃園縣	2,360	100.0	42.1	34.9	7.2	9.6	46.0	19.0	27.0	2.0	0.2
新竹縣	1,042	100.0	45.2	35.7	9.5	12.4	39.5	21.8	17.7	2.9	0.0
苗栗縣	1,067	100.0	46.6	35.2	11.4	15.0	36.1	20.9	15.3	2.2	0.0
彰化縣	246	100.0	26.6	19.2	7.4	7.9	64.2	16.5	47.7	1.2	0.2
南投縣	306	100.0	46.5	37.6	9.0	6.2	45.4	16.1	29.3	1.8	0.0
雲林縣	202	100.0	34.1	26.3	7.8	8.0	55.8	25.4	30.4	2.1	0.0
嘉義縣	119	100.0	24.3	18.8	5.5	9.9	63.1	14.6	48.5	2.7	-
屏東縣	671	100.0	50.1	43.4	6.6	9.4	37.5	15.5	22.0	2.9	0.1
臺東縣	159	100.0	45.2	41.9	3.4	9.8	37.3	14.4	22.9	7.7	0.0
花蓮縣	324	100.0	48.5	40.0	8.5	8.2	39.9	16.6	23.3	3.3	-
基隆市	143	100.0	33.1	23.5	9.6	10.0	54.4	20.2	34.1	2.5	-
新竹市	417	100.0	45.1	34.2	11.0	12.4	39.5	18.6	21.0	2.8	0.1
嘉義市	70	100.0	38.4	26.8	11.5	5.9	51.7	17.0	34.7	4.1	-
離島	18	100.0	43.1	30.4	12.8	4.7	52.1	15.4	36.7	-	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除完全聽不懂客語及代答者認為受訪者年紀小，不會表達，因此回答樣本為13,259。

原始問卷Q12題:請問您與父親之間交談使用客語的情形如何?

附表1-7 客家民眾未使用客語

項目別	樣本數	本身不 會客語	本身不 習慣使用 客語	本身客語 不流利	居住環境
總計	6,236	22.9	21.0	16.5	15.7
性別					
男性	3,180	25.4	21.7	16.6	15.6
女性	3,056	20.3	20.3	16.4	15.7
年齡					
13歲以下	1,013	15.2	20.4	20.6	12.0
13歲~18歲	909	38.1	18.1	17.4	6.5
19歲~29歲	1,579	24.1	25.7	17.9	11.1
30歲~39歲	1,140	20.3	22.6	14.1	18.2
40歲~49歲	688	19.4	20.0	10.4	24.9
50歲~59歲	534	21.1	14.5	12.5	28.4
60歲及以上	373	19.1	16.6	20.8	24.6
所屬世代					
民國102年~100年	33	5.7	25.9	35.7	17.8
民國99年~94年	404	11.0	20.4	16.7	10.7
民國93年~80年	2,011	29.8	20.8	19.8	8.4
民國79年~74年	838	21.0	25.4	17.8	12.2
民國73年~63年	1,354	21.3	23.1	13.6	17.9
民國62年~53年	688	19.4	20.0	10.4	24.9
民國52年~43年	534	21.1	14.5	12.5	28.4
民國42年~33年	264	20.5	16.1	21.9	24.1
民國32年以前	109	15.6	17.6	18.2	25.7
教育程度					
18歲及以下	1,922	26.0	19.3	19.1	9.4
沒上過學	281	14.4	19.3	17.9	6.1
小學	731	15.0	19.4	22.6	14.2
國初中	457	42.2	18.6	18.4	5.8
高中職以上	453	34.6	19.9	15.1	7.2
18歲以上	4,314	21.5	21.8	15.3	18.5
小學及以下	246	18.6	16.1	23.2	20.9
國初中	254	24.0	13.0	15.2	30.2
高中職	977	21.2	20.1	14.7	21.4
大學專科	2,392	22.5	23.7	15.6	16.1
碩士博士	444	17.0	23.2	11.0	17.2
婚姻狀況					
已婚	2,266	20.7	19.0	13.6	23.9
離婚分居	91	26.5	7.7	18.0	16.1
未婚	3,879	24.1	22.6	18.1	10.9

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為Q12少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為6,236。

原始問卷Q13題：請問您沒有使用客語與父親交談的原因有哪些？

與父親交談之原因(複選)

單位:人;人/百人

因為父親 不習慣 使用客語	父親不 會客語	學校國語教 育政策習慣 說國語	說國語、閩 南語對未來 比較有用	隱藏客家人 身分刻意不 使用客語	說外(英日) 語對未來比 較有用	其他	未回答
15.2	14.3	14.1	2.3	0.4	0.1	1.2	0.5
14.3	10.5	14.9	2.5	0.3	0.0	1.1	0.4
16.1	18.1	13.2	2.1	0.5	0.1	1.2	0.6
14.6	16.1	16.1	2.9	-	0.2	3.3	0.7
10.2	10.3	13.9	1.0	-	-	0.1	0.8
17.9	12.4	16.9	3.1	-	0.0	0.7	0.4
15.3	11.1	16.5	1.8	0.6	-	1.4	0.5
15.5	18.8	11.3	1.8	0.6	-	1.0	0.2
13.4	22.3	7.7	2.8	1.1	0.1	1.0	0.1
19.3	16.2	4.0	1.8	1.7	0.3	0.4	0.2
23.2	10.2	5.1	2.8	-	-	7.3	-
16.3	15.1	22.8	2.5	-	0.2	6.0	-
12.5	12.8	14.0	1.6	-	0.0	0.7	0.7
17.1	14.0	16.4	5.3	-	0.1	0.2	0.5
16.9	10.4	17.1	1.6	0.5	-	1.3	0.6
15.5	18.8	11.3	1.8	0.6	-	1.0	0.2
13.4	22.3	7.7	2.8	1.1	0.1	1.0	0.1
22.1	15.3	3.4	1.8	2.4	0.0	0.3	0.1
12.7	18.5	5.2	2.0	-	0.9	0.5	0.4
12.5	13.3	15.0	2.0	-	0.1	1.8	0.7
19.7	13.1	17.5	2.9	-	0.3	8.0	-
12.5	18.5	16.4	2.3	-	0.1	1.4	1.0
9.8	7.1	10.7	2.1	-	-	0.2	1.2
10.7	11.6	15.7	0.9	-	-	-	0.3
16.4	14.7	13.6	2.4	0.5	0.1	0.9	0.3
16.9	18.6	5.0	1.5	2.0	-	0.4	0.3
16.7	13.0	7.5	2.4	1.4	-	1.1	0.3
16.5	17.8	8.6	2.8	0.4	0.1	1.4	0.5
17.0	13.9	16.3	2.2	0.5	0.1	0.6	0.2
12.2	10.8	18.8	3.5	-	-	1.7	0.6
16.0	16.6	11.1	2.1	1.0	0.0	0.7	0.4
18.9	28.4	3.1	-	-	1.1	-	0.2
14.6	12.5	16.1	2.4	-	0.1	1.5	0.5

附表1-7 客家民眾未使用客語

項目別	樣本數	本身不會客語	本身不習慣使用客語	本身客語不流利	居住環境
總計	6,236	22.9	21.0	16.5	15.7
職業					
民意代表/主管/經理人員	319	18.2	13.7	10.5	19.5
專業人員	507	21.7	28.2	14.2	20.5
技術員及助理專業人員	647	17.4	26.1	14.0	21.2
事務支援人員	563	26.0	16.9	11.8	18.4
服務及銷售工作人員	548	18.9	23.3	14.6	16.4
農林漁牧業生產人員	112	23.2	17.4	14.7	34.0
技藝有關工作人員	74	36.3	11.0	24.6	19.0
機械設備操作及組裝人員	131	23.2	20.0	12.9	18.5
基層技術工及勞力工	312	21.2	23.6	21.5	25.0
軍人	81	16.9	17.9	13.3	8.4
學生	2,310	26.3	20.2	18.7	9.0
家管退休或無業	514	22.6	18.9	20.0	19.3
6歲及以下沒有職業	106	8.1	24.4	19.1	10.0
未回答	10	13.3	23.9	5.4	15.1
自我認同					
單一自我認同	4,510	19.6	23.8	17.0	16.2
非單一自我認同	1,726	31.6	13.9	15.1	14.4
配偶群體					
客家人	511	20.3	17.0	13.3	25.3
非客家人	1,846	21.1	19.0	13.9	23.2
無配偶	3,879	24.1	22.6	18.1	10.9
父母親群體					
雙親皆為客家人	2,557	12.7	26.8	20.9	15.8
父親為客家人	2,329	31.9	21.3	14.7	18.6
母親為客家人	1,245	26.4	9.5	11.1	10.4
雙親皆非客家人	105	29.2	11.7	13.6	10.8
家庭平均月收入					
未滿2萬元	314	20.9	21.7	21.0	17.2
2萬-未滿5萬元	1,450	24.0	19.1	18.3	15.4
5萬-未滿7萬元	1,284	23.4	19.9	19.6	16.8
7萬-未滿10萬元	1,168	22.2	22.7	16.6	18.8
10萬元及以上	1,291	19.0	22.1	10.3	15.2
未回答	729	28.7	22.1	16.4	9.4

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為Q12少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為6,236。

原始問卷Q13題：請問您沒有使用客語與父親交談的原因有哪些？

與父親交談之原因(複選)(續1)

單位:人;人/百人

因為父親 不習慣 使用客語	父親不 會客語	學校國語教 育政策習慣 說國語	說國語、閩 南語對未來 比較有用	隱藏客家人 身分刻意不 使用客語	說外(英日) 語對未來比 較有用	其他	未回答
15.2	14.3	14.1	2.3	0.4	0.1	1.2	0.5
15.6	18.0	16.5	0.7	0.8	-	0.4	0.2
14.1	11.0	18.3	1.8	0.2	0.2	0.2	-
21.1	10.6	15.4	2.2	0.1	-	0.7	0.6
17.0	15.7	13.3	2.1	0.1	-	1.5	1.3
12.8	19.9	13.4	3.0	1.7	0.1	2.5	-
19.2	16.7	4.4	0.9	4.5	-	0.8	0.4
14.9	18.6	12.9	0.6	2.2	-	2.6	1.3
15.2	12.5	16.2	0.9	-	-	2.3	-
17.8	12.7	6.0	2.2	0.0	-	0.3	0.1
14.7	8.6	15.2	20.9	-	0.6	-	-
12.3	13.7	16.4	2.1	-	0.1	1.2	0.6
16.3	16.2	5.1	1.8	0.6	0.0	0.2	0.0
31.3	11.2	8.3	3.3	-	-	8.7	-
15.1	17.9	33.4	11.7	-	-	-	-
15.8	8.7	16.6	2.6	0.4	0.0	1.3	0.6
13.7	28.7	7.5	1.6	0.4	0.1	1.0	0.1
15.5	21.7	8.3	2.3	1.6	-	0.6	0.2
16.3	15.8	11.4	2.0	0.8	0.1	0.7	0.5
14.6	12.5	16.1	2.4	-	0.1	1.5	0.5
16.5	3.1	20.2	2.0	0.3	0.1	1.4	0.9
17.0	4.4	12.7	2.4	0.4	0.1	1.5	0.1
9.8	52.4	5.1	2.6	0.5	-	0.2	0.3
6.9	53.6	3.1	3.9	-	-	-	-
11.8	14.2	9.8	1.7	0.4	-	1.0	0.3
16.3	14.4	12.6	1.2	0.6	0.1	1.6	0.7
14.6	15.8	10.0	4.1	0.7	0.2	0.6	0.1
14.8	16.9	13.6	1.6	0.0	0.1	2.0	0.8
17.9	12.8	21.1	2.4	0.4	-	0.8	-
11.1	9.6	14.4	2.6	0.1	-	0.9	1.0

附表1-7 客家民眾未使用客語

項目別	樣本數	本身不 會客語	本身不 慣使用 客語	本身客語 不流利	居住環境
總計	6,236	22.9	21.0	16.5	15.7
是否居住客家文化重點區					
是	2,173	14.6	27.0	18.6	12.0
否	4,063	27.3	17.9	15.4	17.7
居住城鎮類型					
都會核心	1,101	24.9	19.7	14.2	21.4
工商市區	1,430	26.8	15.9	16.5	16.2
新興市鎮	1,644	23.2	23.2	15.4	13.4
傳統產業市鎮	995	15.0	27.9	18.6	11.8
低度發展鄉鎮	748	21.3	19.1	19.3	17.8
高齡化鄉鎮	230	26.3	22.0	15.0	10.6
偏遠鄉鎮	88	22.2	18.1	21.6	18.6
居住地區別					
北基宜	1,784	28.2	17.9	15.3	18.3
桃竹苗	2,046	15.1	26.4	19.0	10.9
中彰投	1,071	28.3	18.1	12.6	21.5
雲嘉南	403	29.9	15.3	13.7	19.8
高屏	733	19.7	22.9	19.5	10.4
花東離島	198	24.1	14.6	17.1	21.4
居住縣市別					
新北市	985	27.1	16.5	14.8	18.6
臺北市	644	27.0	20.9	16.1	18.0
臺中市	774	27.9	19.2	12.1	22.9
臺南市	179	27.3	19.2	11.6	18.3
高雄市	481	22.3	21.3	21.1	7.2
宜蘭縣	77	42.8	16.2	12.0	19.8
桃園縣	1,085	19.1	23.8	18.6	12.2
新竹縣	411	10.1	29.7	22.5	8.6
苗栗縣	386	8.7	31.7	16.1	8.6
彰化縣	158	35.6	9.7	12.8	11.3
南投縣	139	22.2	21.7	15.2	25.8
雲林縣	113	28.5	14.6	17.9	19.5
嘉義縣	75	35.4	11.0	11.9	19.8
屏東縣	252	14.7	26.0	16.6	16.5
臺東縣	59	36.0	13.1	8.6	24.9
花蓮縣	129	16.1	16.4	21.2	18.0
基隆市	78	38.3	11.1	16.8	15.4
新竹市	165	15.5	22.9	19.8	13.4
嘉義市	36	35.6	6.4	14.4	28.6
離島	10	57.9	0.3	14.9	44.9

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為Q12少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為6,236。

原始問卷Q13題：請問您沒有使用客語與父親交談的原因有哪些？

與父親交談之原因(複選)(續完)

單位:人;人/百人

因為父親 不習慣 使用客語	父親不 會客語	學校國語教 育政策習慣 說國語	說國語、閩 南語對未來 比較有用	隱藏客家人 身分刻意不 使用客語	說外(英日) 語對未來比 較有用	其他	未回答
15.2	14.3	14.1	2.3	0.4	0.1	1.2	0.5
17.8	9.4	18.3	2.4	0.3	0.1	1.4	0.8
13.8	16.8	11.8	2.2	0.4	0.0	1.1	0.3
16.4	14.3	14.7	2.8	0.3	0.1	1.1	-
13.5	17.4	10.7	2.3	0.4	-	1.1	0.3
13.6	15.8	13.4	2.5	0.5	0.1	1.1	0.6
17.6	5.8	22.1	1.9	0.1	0.1	1.6	0.5
16.4	16.7	10.1	1.8	0.5	-	1.3	0.9
16.9	13.6	13.4	2.3	0.1	0.2	0.5	0.4
15.6	9.2	18.2	-	0.1	-	0.8	1.4
15.2	14.5	12.7	2.4	0.4	0.1	1.1	0.2
17.6	9.2	20.5	1.9	0.2	0.1	1.3	0.8
13.1	19.0	7.4	3.3	0.9	0.1	1.1	0.1
14.1	18.7	7.1	1.6	0.1	-	0.7	1.6
13.3	17.5	13.0	2.3	0.3	-	1.8	0.0
10.9	18.0	14.2	1.6	0.0	-	0.2	0.4
15.7	12.4	14.7	2.7	0.5	-	1.8	0.4
15.1	17.2	10.5	1.8	0.4	0.1	0.4	-
12.1	19.2	6.0	4.1	1.1	0.1	1.1	-
16.6	20.0	10.8	1.8	-	-	-	-
13.9	18.1	11.9	1.3	0.1	-	2.4	-
16.3	15.2	6.5	1.3	0.3	0.2	-	0.4
17.3	11.3	19.0	1.5	0.2	-	0.4	0.7
18.9	4.5	22.4	3.2	0.4	0.2	1.8	1.0
17.4	8.3	23.8	2.1	-	0.1	2.5	1.1
16.3	17.1	12.5	1.6	0.2	-	1.3	0.6
15.5	20.3	9.3	0.7	0.5	-	1.2	-
11.6	10.3	4.1	2.7	-	-	1.5	5.2
16.2	25.7	3.5	0.6	0.7	-	0.9	0.3
12.0	16.3	15.1	4.2	0.6	-	0.8	0.1
6.1	5.2	15.9	0.2	0.0	-	0.5	0.4
13.4	25.1	13.7	2.4	-	-	-	0.4
7.7	17.6	11.3	3.7	-	-	0.3	-
16.2	9.3	18.2	0.5	-	0.4	2.8	-
5.0	23.9	5.4	-	-	-	1.1	0.4
5.4	0.9	9.0	-	-	-	0.3	-

附表1-8 客家民眾與母親交談時 使用客語之比重

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	講客語			約一半	不講客語			從小未與母親相處	未回答
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語		小計	少數講客語	幾乎不講客語		
總計	13,259	100.0	41.4	34.4	7.0	9.5	47.5	16.7	30.8	1.4	0.2
性別											
男性	6,682	100.0	41.1	35.0	6.1	8.7	48.7	16.5	32.2	1.2	0.1
女性	6,577	100.0	41.8	33.8	7.9	10.3	46.2	16.8	29.4	1.5	0.2
年齡											
13歲以下	1,278	100.0	6.6	4.0	2.6	8.6	83.3	30.3	53.0	1.3	0.1
13歲~18歲	1,124	100.0	6.8	2.4	4.4	8.8	83.7	23.9	59.7	0.6	0.1
19歲~29歲	2,148	100.0	14.5	8.3	6.2	11.5	72.7	25.4	47.3	1.1	0.3
30歲~39歲	2,168	100.0	31.2	21.2	10.0	15.7	52.4	19.2	33.2	0.7	0.0
40歲~49歲	2,315	100.0	57.8	49.1	8.8	11.7	29.3	11.0	18.3	1.2	0.1
50歲~59歲	2,156	100.0	67.7	59.1	8.6	5.9	24.0	9.4	14.6	2.3	0.0
60歲及以上	2,071	100.0	74.7	69.5	5.2	3.5	19.2	6.6	12.6	2.1	0.5
所屬世代											
民國102年~100年	39	100.0	6.9	4.8	2.1	3.0	90.1	33.1	56.9	-	-
民國99年~94年	516	100.0	7.8	5.0	2.9	7.1	83.6	34.1	49.5	1.2	0.3
民國93年~80年	2,498	100.0	7.6	4.1	3.5	9.5	82.0	25.6	56.4	0.8	0.1
民國79年~74年	1,173	100.0	15.1	8.0	7.1	11.3	71.5	26.6	45.0	1.5	0.5
民國73年~63年	2,492	100.0	29.6	19.8	9.9	15.5	54.1	19.2	34.9	0.7	0.0
民國62年~53年	2,315	100.0	57.8	49.1	8.8	11.7	29.3	11.0	18.3	1.2	0.1
民國52年~43年	2,156	100.0	67.7	59.1	8.6	5.9	24.0	9.4	14.6	2.3	0.0
民國42年~33年	1,396	100.0	74.0	68.2	5.8	3.6	20.1	6.5	13.5	1.8	0.4
民國32年以前	675	100.0	76.2	72.1	4.2	3.1	17.3	6.9	10.5	2.6	0.8
教育程度											
18歲及以下	2,402	100.0	6.7	3.3	3.5	8.7	83.5	27.3	56.2	1.0	0.1
沒上過學	344	100.0	4.6	3.0	1.6	7.0	88.2	32.9	55.2	0.2	-
小學	934	100.0	7.3	4.3	3.0	9.2	81.7	29.0	52.7	1.6	0.2
國初中	565	100.0	7.2	2.9	4.2	7.1	84.4	23.8	60.6	1.1	0.2
高中職以上	558	100.0	6.6	2.0	4.5	10.5	82.6	24.7	57.9	0.4	-
18歲以上	10,858	100.0	49.1	41.3	7.8	9.7	39.5	14.3	25.2	1.5	0.2
小學及以下	1,137	100.0	69.3	64.5	4.8	3.9	23.4	8.7	14.7	2.8	0.6
國初中	1,050	100.0	66.2	59.2	7.0	5.1	27.3	9.6	17.7	1.3	0.0
高中職	2,969	100.0	57.4	49.8	7.6	8.4	32.6	11.6	21.0	1.3	0.3
大學專科	4,894	100.0	37.6	29.0	8.6	13.1	47.7	17.0	30.7	1.5	0.1
碩士博士	808	100.0	38.1	29.1	9.0	8.4	53.4	22.0	31.5	0.1	-
婚姻狀況											
已婚	7,607	100.0	59.6	51.5	8.2	8.8	29.9	10.8	19.1	1.4	0.2
離婚分居	378	100.0	63.7	58.9	4.7	4.8	27.3	9.3	17.9	3.3	0.9
未婚	5,274	100.0	13.6	8.1	5.5	10.9	74.2	25.6	48.6	1.1	0.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除完全聽不懂客語及代答者認為受訪者年紀小，不會表達，因此回答樣本為13,259。

原始問卷Q12題:請問您與母親之間交談使用客語的情形如何?

附表1-8 客家民眾與母親交談時 使用客語之比重(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	講客語			約一半	不講客語			從小未 與母親 相處	未回答
			小計	幾乎全 講客語	大多數 講客語		小計	少數 講客語	幾乎不 講客語		
總計	13,259	100.0	41.4	34.4	7.0	9.5	47.5	16.7	30.8	1.4	0.2
職業											
民意代表/主管/經理人員	1,099	100.0	60.7	52.7	7.9	6.9	30.0	10.4	19.6	2.0	0.4
專業人員	1,165	100.0	43.2	33.4	9.8	11.3	44.3	20.0	24.3	1.2	-
技術員及助理專業人員	1,369	100.0	41.1	32.0	9.0	11.5	46.3	16.7	29.7	0.7	0.4
事務支援人員	1,124	100.0	37.4	28.5	8.8	13.4	47.6	15.9	31.7	1.7	0.0
服務及銷售工作人員	1,306	100.0	46.2	38.4	7.7	12.0	39.7	12.6	27.2	1.9	0.2
農林漁牧業生產人員	533	100.0	70.3	64.7	5.6	5.0	23.4	7.5	15.9	0.8	0.4
技藝有關工作人員	219	100.0	57.7	50.1	7.6	7.0	35.2	11.1	24.2	0.1	-
機械設備操作及組裝人員	384	100.0	52.0	45.6	6.4	8.0	39.4	15.6	23.7	0.6	0.0
基層技術工及勞力工	894	100.0	53.3	45.7	7.6	9.4	34.8	10.8	23.9	2.6	0.0
軍人	126	100.0	32.1	26.1	6.1	4.1	62.6	34.6	28.0	1.2	-
學生	2,913	100.0	8.1	4.4	3.7	9.4	81.5	26.5	54.9	0.9	0.1
家管退休或無業	1,945		64.2	57.2	7.0	7.1	26.8	9.9	16.9	1.7	0.2
6歲及以下沒有職業	124	100.0	6.4	3.4	3.0	9.6	84.0	41.0	42.9	0.0	-
未回答	55	100.0	56.4	35.2	21.2	9.5	32.8	21.5	11.3	1.4	-
自我認同											
單一自我認同	10,938	100.0	46.7	39.2	7.5	10.0	41.7	16.4	25.3	1.4	0.2
非單一自我認同	2,321	100.0	16.7	11.8	4.9	7.3	74.7	18.2	56.5	1.1	0.2
配偶群體											
客家人	2,675	100.0	72.7	66.8	5.9	6.0	19.8	6.6	13.1	1.3	0.3
非客家人	5,310	100.0	53.3	44.3	9.0	9.9	34.8	12.9	22.0	1.6	0.2
無配偶	5,274	100.0	13.6	8.1	5.5	10.9	74.2	25.6	48.6	1.1	0.1
父母親群體											
雙親皆為客家人	8,541	100.0	58.2	49.7	8.6	10.3	29.8	16.5	13.3	1.4	0.1
父親為客家人	3,136	100.0	9.5	5.9	3.6	6.2	82.9	13.2	69.7	1.2	0.3
母親為客家人	1,435	100.0	13.9	8.5	5.3	12.3	72.8	26.3	46.5	0.9	0.1
雙親皆非客家人	146	100.0	16.7	12.2	4.5	6.9	70.2	5.4	64.8	4.6	1.6
家庭平均月收入											
未滿2萬元	1,006	100.0	58.5	54.5	4.0	5.1	33.8	11.6	22.2	2.4	0.2
2萬-未滿5萬元	3,179	100.0	41.9	35.6	6.3	9.4	47.0	16.9	30.2	1.6	0.1
5萬-未滿7萬元	2,518	100.0	38.3	31.2	7.1	10.4	50.1	18.3	31.7	1.1	0.1
7萬-未滿10萬元	2,364	100.0	38.7	31.7	7.0	10.3	49.9	16.6	33.4	0.9	0.2
10萬元及以上	2,858	100.0	43.6	34.5	9.1	10.8	44.5	16.8	27.7	1.1	0.0
未回答	1,334	100.0	33.7	27.4	6.3	7.5	55.9	16.9	39.0	2.1	0.8

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除完全聽不懂客語及代答者認為受訪者年紀小，不會表達，因此回答樣本為13,259。

原始問卷Q12題:請問您與母親之間交談使用客語的情形如何?

附表1-8 客家民眾與母親交談時 使用客語之比重(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	講客語			約一半	不講客語			從小未 與母親 相處	未回答
			小計	幾乎全 講客語	大多數 講客語		小計	少數 講客語	幾乎不 講客語		
總計	13,259	100.0	41.4	34.4	7.0	9.5	47.5	16.7	30.8	1.4	0.2
是否居住客家文化重點區											
是	5,652	100.0	47.9	39.7	8.2	11.0	39.6	17.2	22.4	1.4	0.1
否	7,607	100.0	36.6	30.5	6.1	8.5	53.3	16.3	37.0	1.3	0.2
居住城鎮類型											
都會核心	2,241	100.0	39.4	32.7	6.6	8.5	50.9	15.7	35.2	1.0	0.3
工商市區	2,705	100.0	37.9	31.4	6.4	8.8	52.0	17.8	34.2	1.2	0.1
新興市鎮	3,251	100.0	39.9	33.3	6.6	9.3	48.9	16.0	33.0	1.8	0.1
傳統產業市鎮	2,439	100.0	44.0	35.8	8.2	12.4	42.0	19.1	22.9	1.3	0.3
低度發展鄉鎮	1,931	100.0	49.2	41.8	7.4	8.8	40.4	13.6	26.8	1.5	0.1
高齡化鄉鎮	469	100.0	37.6	30.1	7.5	9.5	51.6	21.8	29.8	1.2	0.1
偏遠鄉鎮	223	100.0	41.7	35.3	6.4	8.0	49.1	13.3	35.8	1.2	-
居住地區別											
北基宜	3,328	100.0	38.4	31.6	6.8	7.9	52.5	14.9	37.6	1.0	0.2
桃竹苗	4,885	100.0	43.8	35.6	8.2	11.9	42.7	18.7	24.0	1.5	0.2
中彰投	2,084	100.0	38.3	32.8	5.5	8.1	51.9	14.4	37.4	1.6	0.2
雲嘉南	727	100.0	34.2	25.7	8.4	8.4	55.6	17.3	38.3	1.4	0.4
高屏	1,733	100.0	46.0	40.4	5.6	9.1	43.2	17.8	25.5	1.5	0.2
花東離島	501	100.0	47.5	40.7	6.7	6.6	44.8	13.7	31.1	1.1	0.1
居住縣市別											
新北市	1,699	100.0	35.4	30.1	5.4	6.8	56.7	14.9	41.8	1.0	0.1
臺北市	1,357	100.0	43.2	34.6	8.6	9.1	46.5	15.3	31.2	0.9	0.3
臺中市	1,532	100.0	39.5	34.7	4.8	8.2	50.4	14.1	36.3	1.8	0.1
臺南市	336	100.0	39.1	29.1	10.0	8.0	51.8	15.3	36.5	0.5	0.6
高雄市	1,062	100.0	43.7	38.5	5.3	9.5	45.0	17.5	27.5	1.5	0.3
宜蘭縣	130	100.0	31.4	24.7	6.8	11.0	55.2	9.4	45.8	2.4	-
桃園縣	2,360	100.0	42.1	35.0	7.1	10.8	45.8	18.1	27.7	1.1	0.2
新竹縣	1,042	100.0	45.4	36.1	9.3	11.4	41.4	19.2	22.2	1.6	0.1
苗栗縣	1,067	100.0	45.1	36.0	9.1	14.7	38.4	19.6	18.7	1.8	0.1
彰化縣	246	100.0	24.4	18.2	6.2	7.7	67.1	16.0	51.0	0.7	0.2
南投縣	306	100.0	43.7	35.4	8.3	7.9	47.0	14.9	32.1	1.2	0.2
雲林縣	202	100.0	31.3	24.0	7.4	10.6	55.4	19.7	35.8	2.1	0.5
嘉義縣	119	100.0	21.4	16.7	4.7	7.3	68.4	20.9	47.6	2.9	-
屏東縣	671	100.0	49.6	43.5	6.1	8.6	40.4	18.2	22.3	1.4	-
臺東縣	159	100.0	45.1	40.4	4.7	5.4	49.0	7.1	41.9	0.5	0.1
花蓮縣	324	100.0	48.9	41.5	7.4	7.2	42.3	17.0	25.4	1.5	0.1
基隆市	143	100.0	33.8	26.8	7.0	8.1	58.0	16.0	42.0	0.2	-
新竹市	417	100.0	45.4	36.7	8.7	11.6	40.0	18.7	21.4	2.9	0.1
嘉義市	70	100.0	40.3	29.9	10.4	5.6	53.1	14.3	38.8	1.0	-
離島	18	100.0	43.1	30.4	12.8	5.4	51.4	12.7	38.7	-	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除完全聽不懂客語及代答者認為受訪者年紀小，不會表達，因此回答樣本為13,259。

原始問卷Q12題:請問您與母親之間交談使用客語的情形如何?

附表1-9 客家民眾未使用客語

項目別	樣本數	本身不會客語	母親不會客語	本身不習慣使用客語	本身客語不流利
總計	6,295	22.9	21.2	20.5	16.0
性別					
男性	3,257	25.1	20.3	20.1	15.7
女性	3,038	20.6	22.3	21.0	16.4
年齡					
13歲以下	1,065	15.9	42.2	17.6	16.8
13歲~18歲	940	37.2	18.9	16.1	17.6
19歲~29歲	1,561	22.6	15.5	26.6	16.3
30歲~39歲	1,136	20.9	12.3	22.8	15.6
40歲~49歲	677	20.7	17.0	21.9	11.3
50歲~59歲	518	21.2	19.2	15.7	14.8
60歲及以上	397	20.7	28.3	12.8	19.9
所屬世代					
民國102年~100年	35	7.3	36.0	21.6	21.3
民國99年~94年	432	11.3	46.2	20.1	14.5
民國93年~80年	2,048	30.8	24.8	17.8	17.0
民國79年~74年	839	19.0	15.5	25.2	18.6
民國73年~63年	1,349	19.9	11.8	25.5	14.9
民國62年~53年	677	20.7	17.0	21.9	11.3
民國52年~43年	518	21.2	19.2	15.7	14.8
民國42年~33年	280	22.2	27.4	13.9	20.3
民國32年以前	117	17.1	30.4	10.0	19.2
教育程度					
18歲及以下	2,005	25.9	31.3	16.9	17.2
沒上過學	304	12.9	46.1	17.8	14.5
小學	764	16.6	42.1	17.7	16.3
國初中	477	41.0	19.0	12.8	21.3
高中職以上	461	34.4	16.5	19.2	16.0
18歲以上	4,290	21.5	16.5	22.3	15.5
小學及以下	266	18.9	30.9	16.7	22.5
國初中	287	21.2	18.1	11.9	16.7
高中職	968	22.5	17.3	19.5	15.4
大學專科	2,337	22.2	15.8	25.3	15.1
碩士博士	432	17.3	8.9	22.3	12.2
婚姻狀況					
已婚	2,276	21.3	18.2	18.8	14.2
離婚分居	103	23.9	17.7	11.5	18.4
未婚	3,916	23.8	23.1	21.8	17.0

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為Q14少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為6,295。

原始問卷Q15題：請問您沒有使用客語與母親交談的原因有哪些？

與母親交談之原因(複選)

單位:人;人/百人

居住環境	因為母親不習慣使用客語	學校國語教育政策習慣說國語	說國語、閩南語對未來比較有用	隱藏客家人身分刻意不使用客語	說外(英日)語對未來比較有用	其他	未回答
15.1	14.6	14.5	2.3	0.3	0.0	0.8	0.5
15.0	14.3	14.9	2.1	0.3	0.0	0.8	0.7
15.3	14.9	14.1	2.4	0.3	0.1	0.7	0.4
7.4	11.3	18.1	1.4	-	0.1	1.7	0.6
5.3	9.8	11.2	1.7	-	0.0	0.3	0.8
13.5	16.7	18.8	3.4	-	-	0.6	0.1
15.1	15.8	20.3	1.4	0.2	-	0.7	0.7
28.0	18.5	8.5	1.4	0.1	-	0.5	0.9
31.0	15.9	5.5	4.7	1.9	-	0.7	-
22.7	14.7	1.4	2.5	1.5	0.3	0.8	0.9
3.2	20.2	6.3	-	-	-	3.9	2.3
5.9	11.3	23.9	0.9	-	0.2	2.7	-
7.2	10.4	14.0	1.4	-	0.0	0.6	0.6
14.5	17.4	18.5	5.5	-	-	0.4	0.1
16.1	17.6	20.4	1.5	0.1	-	0.8	0.5
28.0	18.5	8.5	1.4	0.1	-	0.5	0.9
31.0	15.9	5.5	4.7	1.9	-	0.7	-
21.7	16.7	0.8	2.2	1.7	0.0	0.8	-
25.3	10.1	2.9	3.0	0.9	0.8	0.5	3.2
6.4	10.6	14.9	1.5	-	0.0	1.1	0.7
4.8	11.2	21.4	0.1	-	0.2	2.5	0.3
8.4	11.6	17.7	1.6	-	-	1.6	0.7
4.9	8.6	9.2	1.3	-	0.1	0.2	1.0
5.7	10.4	11.7	2.5	-	-	0.2	0.6
19.2	16.5	14.4	2.6	0.4	0.0	0.7	0.4
22.8	14.2	1.8	2.1	0.8	-	1.1	1.4
26.8	23.2	2.6	2.3	0.5	-	0.3	0.3
21.9	16.3	9.9	3.2	0.8	0.0	0.2	0.4
16.8	16.5	17.5	2.9	0.2	0.0	0.7	0.4
19.0	13.6	22.7	0.4	0.3	-	1.7	0.1
23.6	16.9	10.5	2.4	0.8	0.0	0.6	0.6
22.6	27.4	4.3	3.1	0.3	0.9	0.1	0.9
10.0	12.9	17.1	2.2	0.0	0.0	0.9	0.5

附表1-9 客家民眾未使用客語

項目別	樣本數	本身不會客語	母親不會客語	本身不習慣使用客語	本身客語不流利
總計	6,295	22.9	21.2	20.5	16.0
職業					
民意代表/主管/經理人員	330	19.3	18.8	14.5	14.5
專業人員	516	20.4	16.8	26.7	12.2
技術員及助理專業人員	634	15.8	11.8	23.8	17.9
事務支援人員	535	22.1	13.2	23.5	12.2
服務及銷售工作人員	519	21.4	18.0	26.6	15.6
農林漁牧業生產人員	125	18.3	35.2	17.8	12.2
技藝有關工作人員	77	36.8	34.6	26.3	9.6
機械設備操作及組裝人員	151	18.0	13.0	17.1	14.2
基層技術工及勞力工	311	25.9	18.3	18.4	16.0
軍人	79	16.9	7.7	16.8	21.3
學生	2,373	27.4	27.6	18.8	16.9
家管退休或無業	522	21.8	17.0	17.6	20.9
6歲及以下沒有職業	104	4.7	47.1	15.0	14.6
未回答	18	9.3	25.2	9.9	3.1
自我認同					
單一自我認同	4,562	19.2	19.8	22.4	16.3
非單一自我認同	1,733	32.6	25.1	15.6	15.1
配偶群體					
客家人	529	20.5	27.1	17.6	12.0
非客家人	1,850	21.7	15.6	18.7	15.1
無配偶	3,916	23.8	23.1	21.8	17.0
父母親群體					
雙親皆為客家人	2,548	12.3	5.3	26.4	21.8
父親為客家人	2,599	28.7	41.3	15.7	10.2
母親為客家人	1,045	33.6	7.1	19.4	17.0
雙親皆非客家人	103	29.2	53.2	10.4	11.1
家庭平均月收入					
未滿2萬元	340	19.5	33.0	17.2	22.3
2萬-未滿5萬元	1,495	24.6	23.8	20.8	15.0
5萬-未滿7萬元	1,260	25.0	18.5	19.1	18.1
7萬-未滿10萬元	1,180	22.1	24.0	22.4	16.1
10萬元及以上	1,273	17.2	16.9	22.7	13.3
未回答	746	28.6	18.5	17.4	16.1

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為Q14少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為6,295。

原始問卷Q15題：請問您沒有使用客語與母親交談的原因有哪些？

與母親交談之原因(複選)(續1)

單位:人;人/百人

居住環境	因為母親 不習慣 使用客語	學校國語教 育政策習慣 說國語	說國語、閩 南語對未來 比較有用	隱藏客家人 身分刻意不 使用客語	說外(英日) 語對未來比 較有用	其他	未回答	
	15.1	14.6	14.5	2.3	0.3	0.0	0.8	0.5
	20.0	22.2	11.4	2.7	1.2	-	0.2	0.5
	19.2	14.1	22.0	0.9	0.5	0.2	0.1	0.1
	24.0	20.6	16.5	3.6	0.1	-	1.2	0.3
	16.4	17.5	17.4	1.2	0.1	-	0.6	-
	20.6	18.2	12.4	2.3	1.3	-	0.5	0.8
	24.8	16.2	4.5	3.2	0.3	-	0.3	0.2
	17.7	25.4	5.3	0.8	0.4	-	0.5	1.2
	19.0	21.0	14.3	0.6	-	-	2.4	1.3
	24.6	14.2	9.6	2.9	-	-	0.2	0.2
	13.4	11.5	23.0	21.4	-	-	-	-
	7.1	10.0	16.1	1.7	-	0.0	1.1	0.6
	20.2	11.9	3.9	3.0	0.6	0.0	0.2	1.2
	3.8	20.3	17.0	-	-	-	2.5	0.8
	11.9	47.5	4.2	3.7	1.1	-	-	-
	14.2	15.2	16.4	2.8	0.3	0.0	0.8	0.5
	17.5	12.9	9.4	0.8	0.3	0.1	0.9	0.6
	21.1	16.1	8.9	4.9	1.7	-	0.8	0.1
	24.3	17.8	10.6	1.7	0.5	0.1	0.5	0.7
	10.0	12.9	17.1	2.2	0.0	0.0	0.9	0.5
	16.8	15.9	21.7	1.6	0.3	0.1	1.2	0.7
	11.4	14.1	8.7	2.0	0.1	0.0	0.6	0.1
	20.6	13.4	12.3	4.3	0.7	-	0.2	1.0
	13.9	6.9	6.8	7.1	-	-	0.6	-
	14.5	12.4	4.6	1.4	0.6	-	0.6	0.1
	15.6	14.4	10.7	2.5	0.1	-	0.9	0.6
	17.0	12.4	16.0	3.8	0.1	0.1	0.6	0.2
	17.1	15.5	13.5	1.4	0.0	-	1.5	0.6
	14.2	17.2	21.5	1.5	0.6	0.0	0.4	0.4
	9.7	13.8	13.8	2.4	0.7	-	0.3	0.9

附表1-9 客家民眾未使用客語

項目別	樣本數	本身不會客語	母親不會客語	本身不習慣使用客語	本身客語不流利
總計	6,295	22.9	21.2	20.5	16.0
是否居住客家文化重點區					
是	2,238	14.4	19.1	26.1	17.1
否	4,057	27.6	22.4	17.5	15.4
居住城鎮類型					
都會核心	1,141	26.0	20.5	17.9	15.2
工商市區	1,408	25.2	20.7	18.1	17.7
新興市鎮	1,590	24.9	20.8	23.7	14.3
傳統產業市鎮	1,025	14.5	15.8	25.8	16.5
低度發展鄉鎮	780	21.2	30.5	16.8	17.4
高齡化鄉鎮	242	25.5	18.7	17.7	14.3
偏遠鄉鎮	109	16.7	32.8	17.4	14.6
居住地區別					
北基宜	1,748	29.0	22.7	17.2	16.4
桃竹苗	2,087	14.5	15.8	26.9	17.8
中彰投	1,081	29.7	24.9	16.0	12.3
雲嘉南	404	30.2	26.7	13.6	13.1
高屏	749	18.3	21.2	23.1	17.3
花東離島	224	22.9	32.9	13.4	14.4
居住縣市別					
新北市	963	29.5	27.1	14.5	13.7
臺北市	630	25.5	14.7	22.4	21.5
臺中市	772	29.3	25.6	18.0	10.5
臺南市	174	29.2	28.3	15.6	7.1
高雄市	478	20.9	20.5	22.6	18.2
宜蘭縣	72	47.0	20.5	17.1	13.8
桃園縣	1,080	18.6	13.5	26.5	18.5
新竹縣	431	10.9	16.7	26.9	19.8
苗栗縣	409	7.8	19.8	28.6	13.7
彰化縣	165	37.0	21.6	6.6	15.8
南投縣	144	23.1	25.4	16.0	18.4
雲林縣	112	25.6	30.4	12.3	24.6
嘉義縣	81	35.0	21.2	12.9	9.8
屏東縣	271	13.9	22.5	23.8	15.6
臺東縣	78	27.6	45.3	11.3	1.6
花蓮縣	137	17.7	27.9	15.2	22.0
基隆市	83	33.8	33.8	8.1	11.9
新竹市	167	14.4	19.0	25.5	18.4
嘉義市	37	38.0	20.3	9.9	14.0
離島	9	58.5	4.5	3.5	11.6

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為Q14少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為6,295。

原始問卷Q15題：請問您沒有使用客語與母親交談的原因有哪些？

與母親交談之原因(複選)(續完)

單位:人;人/百人

居住環境	因為母親 不習慣 使用客語	學校國語教 育政策習慣 說國語	說國語、閩 南語對未來 比較有用	隱藏客家人 身分刻意不 使用客語	說外(英日) 語對未來比 較有用	其他	未回答
15.1	14.6	14.5	2.3	0.3	0.0	0.8	0.5
10.0	17.8	18.3	2.0	0.1	0.0	1.4	0.7
18.0	12.8	12.4	2.4	0.4	0.0	0.4	0.4
21.7	16.3	14.8	1.9	1.0	0.1	0.5	0.1
14.4	11.1	11.4	3.1	0.1	-	0.7	0.7
15.6	11.7	15.1	2.5	0.2	0.1	0.4	0.4
9.7	18.6	21.7	2.5	-	-	2.1	0.7
14.8	16.8	10.6	1.0	0.3	0.0	0.3	0.4
11.5	15.3	11.5	0.5	0.1	-	1.6	0.6
11.1	29.6	11.2	2.9	-	-	-	0.9
17.5	11.9	13.0	2.7	0.5	0.1	0.5	0.2
10.2	17.2	21.7	2.1	0.0	0.0	1.3	0.8
21.9	14.7	7.1	2.3	0.4	-	0.5	0.6
16.8	11.6	6.6	0.6	0.6	-	1.2	0.3
12.5	14.7	13.9	2.7	0.2	0.0	0.2	0.5
16.3	15.7	12.0	2.3	0.0	-	0.6	0.2
20.3	9.9	12.1	3.0	0.1	-	0.7	-
14.3	15.4	15.8	2.6	1.2	0.2	0.2	0.4
23.2	14.9	5.8	2.8	0.5	-	0.4	0.5
16.9	7.2	5.7	0.4	-	-	1.9	-
9.5	11.5	15.2	2.5	0.1	-	0.2	0.3
15.1	12.5	6.1	1.4	0.5	0.2	-	-
12.9	15.0	21.7	2.0	0.0	-	0.6	0.6
6.0	20.0	21.8	3.2	-	-	1.8	1.1
6.6	20.0	22.8	1.2	0.1	-	2.9	1.2
16.0	10.1	12.9	1.8	0.2	-	1.5	0.6
21.5	19.2	7.4	0.6	0.3	-	0.4	0.7
12.6	13.6	4.5	1.2	1.2	-	0.3	1.1
17.2	19.7	13.2	0.5	1.1	-	-	-
17.8	20.3	11.5	3.1	0.4	0.1	0.2	0.7
15.5	16.0	5.7	4.1	0.0	-	0.4	0.0
14.8	16.1	14.2	1.4	-	-	0.8	0.4
10.4	8.8	8.2	0.6	0.2	-	0.4	2.1
11.8	17.1	19.0	1.5	-	0.4	1.0	-
27.7	8.3	2.5	-	-	-	3.4	-
45.1	7.1	31.9	-	-	-	-	-

附表1-10 客家民眾過去一年日常生活中聽到客語之機會

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加			沒變	減少			未回答
			小計	增加 非常多	略為 增加		小計	略為 減少	減少 非常多	
總計	15,262	100.0	21.4	7.0	14.4	45.2	32.6	13.0	19.6	0.9
性別										
男性	7,865	100.0	20.1	6.6	13.5	45.6	33.6	13.4	20.2	0.7
女性	7,397	100.0	22.8	7.4	15.4	44.7	31.4	12.5	18.8	1.1
年齡										
13歲以下	2,264	100.0	34.3	11.7	22.6	41.5	22.8	8.9	13.9	1.4
13歲~18歲	1,345	100.0	22.8	6.0	16.9	35.7	41.4	24.9	16.5	-
19歲~29歲	2,543	100.0	17.5	4.6	12.9	47.8	34.3	15.8	18.5	0.4
30歲~39歲	2,363	100.0	20.4	5.8	14.7	46.3	32.8	12.9	19.9	0.5
40歲~49歲	2,425	100.0	16.1	5.2	10.9	46.3	36.6	12.2	24.4	0.9
50歲~59歲	2,214	100.0	17.9	6.7	11.2	46.9	33.9	9.9	24.0	1.2
60歲及以上	2,108	100.0	22.3	9.3	13.0	47.5	28.5	10.3	18.2	1.7
所屬世代										
民國102年~100年	371	100.0	51.6	24.4	27.2	36.5	10.0	3.2	6.8	1.9
民國99年~94年	908	100.0	35.2	10.5	24.7	42.3	21.6	8.5	13.1	1.0
民國93年~80年	3,087	100.0	22.6	6.0	16.6	40.1	36.8	19.1	17.8	0.5
民國79年~74年	1,422	100.0	17.4	4.9	12.5	48.8	33.2	16.6	16.6	0.6
民國73年~63年	2,728	100.0	20.4	5.8	14.6	46.9	32.2	12.1	20.1	0.4
民國62年~53年	2,425	100.0	16.1	5.2	10.9	46.3	36.6	12.2	24.4	0.9
民國52年~43年	2,214	100.0	17.9	6.7	11.2	46.9	33.9	9.9	24.0	1.2
民國42年~33年	1,419	100.0	22.7	8.9	13.9	45.5	30.5	10.7	19.8	1.3
民國32年以前	689	100.0	21.4	10.1	11.3	51.7	24.3	9.4	14.9	2.6
教育程度										
18歲及以下	3,608	100.0	30.0	9.6	20.5	39.4	29.8	14.9	14.9	0.8
沒上過學	968	100.0	40.6	16.1	24.5	41.4	16.4	6.4	10.0	1.6
小學	1,262	100.0	31.8	8.7	23.1	40.5	26.5	10.9	15.7	1.2
國初中	704	100.0	19.4	4.5	14.9	37.9	42.7	25.0	17.8	-
高中職以上	674	100.0	22.7	7.1	15.5	35.9	41.4	24.0	17.4	-
18歲以上	11,654	100.0	18.7	6.2	12.5	47.0	33.4	12.4	21.0	0.9
小學及以下	1,163	100.0	20.0	8.5	11.5	47.0	30.4	10.0	20.4	2.6
國初中	1,081	100.0	20.1	7.7	12.4	41.9	35.9	11.3	24.7	2.1
高中職	3,170	100.0	19.0	6.2	12.8	45.1	35.1	11.9	23.2	0.8
大學專科	5,352	100.0	17.6	5.8	11.8	48.8	33.1	13.5	19.6	0.5
碩士博士	888	100.0	21.5	3.9	17.6	48.8	29.7	11.3	18.3	-
婚姻狀況										
已婚	7,899	100.0	19.1	6.6	12.5	45.6	34.2	11.6	22.6	1.1
離婚分居	397	100.0	16.4	6.8	9.7	50.5	31.1	5.8	25.3	2.0
未婚	6,966	100.0	24.4	7.5	16.8	44.3	30.7	14.9	15.8	0.6

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

原始問卷Q16題：整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中可以聽到客語的「機會」是增加還是減少？

附表1-10 客家民眾過去一年日常生活中聽到客語之機會(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	增加			沒變	減少			未回答
			小計	增加 非常多	略為 增加		小計	略為 減少	減少 非常多	
總計	15,262	100.0	21.4	7.0	14.4	45.2	32.6	13.0	19.6	0.9
職業										
民意代表/主管/經理人員	1,131	100.0	18.6	6.5	12.1	44.5	35.9	12.0	23.9	1.0
專業人員	1,236	100.0	21.3	7.9	13.4	48.7	29.8	13.0	16.8	0.2
技術員及助理專業人員	1,445	100.0	16.4	5.6	10.8	49.4	34.1	12.8	21.3	0.1
事務支援人員	1,245	100.0	16.8	4.3	12.5	49.4	32.5	12.5	20.0	1.4
服務及銷售工作人員	1,383	100.0	20.8	6.5	14.3	44.2	34.3	11.4	22.9	0.7
農林漁牧業生產人員	549	100.0	17.1	8.5	8.6	52.2	29.1	11.2	17.9	1.5
技藝有關工作人員	245	100.0	18.9	6.4	12.6	52.7	27.8	8.1	19.7	0.6
機械設備操作及組裝人員	421	100.0	12.5	3.7	8.8	44.0	43.2	14.0	29.2	0.2
基層技術工及勞力工	1,002	100.0	18.3	5.8	12.4	41.3	38.6	11.3	27.3	1.8
軍人	146	100.0	18.9	2.7	16.3	38.9	42.2	26.8	15.5	-
學生	3,822	100.0	25.1	6.5	18.6	40.9	33.5	17.2	16.2	0.5
家管退休或無業	2,013	100.0	21.1	8.3	12.8	47.0	30.2	10.2	19.9	1.8
6歲及以下沒有職業	564	100.0	46.2	20.6	25.6	42.0	10.0	3.0	7.0	1.7
未回答	59	100.0	23.8	3.4	20.4	54.8	21.4	11.9	9.6	-
自我認同										
單一自我認同	12,094	100.0	21.8	7.5	14.3	45.2	32.1	13.0	19.1	1.0
非單一自我認同	3,168	100.0	20.1	5.3	14.9	45.1	34.1	12.8	21.3	0.7
配偶群體										
客家人	2,705	100.0	21.7	8.6	13.2	48.2	28.6	11.3	17.2	1.5
非客家人	5,591	100.0	17.6	5.6	12.0	44.7	36.7	11.3	25.3	1.0
無配偶	6,966	100.0	24.4	7.5	16.8	44.3	30.7	14.9	15.8	0.6
父母親群體										
雙親皆為客家人	8,833	100.0	20.8	7.4	13.4	46.8	31.5	12.3	19.2	0.9
父親為客家人	4,322	100.0	24.1	7.5	16.6	43.6	31.6	12.3	19.3	0.8
母親為客家人	1,919	100.0	18.2	4.0	14.2	41.9	38.9	16.9	21.9	1.0
雙親皆非客家人	188	100.0	22.2	10.2	12.0	38.2	37.9	19.2	18.7	1.7
家庭平均月收入										
未滿2萬元	1,119	100.0	20.7	10.1	10.5	46.6	29.9	10.3	19.6	2.8
2萬-未滿5萬元	3,606	100.0	22.8	7.1	15.7	44.6	31.3	11.6	19.7	1.3
5萬-未滿7萬元	2,961	100.0	21.1	6.4	14.7	43.8	34.7	13.7	21.1	0.4
7萬-未滿10萬元	2,738	100.0	21.2	7.5	13.7	44.1	34.1	15.2	18.9	0.6
10萬元及以上	3,225	100.0	21.3	7.1	14.2	46.1	32.3	12.8	19.4	0.4
未回答	1,614	100.0	20.2	4.9	15.3	47.8	30.8	13.0	17.8	1.3

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

原始問卷Q16題：整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中可以聽到客語的「機會」是增加還是減少？

附表1-10 客家民眾過去一年日常生活中聽到客語之機會(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	增加			沒變	減少			未回答
			小計	增加 非常多	略為 增加		小計	略為 減少	減少 非常多	
總計	15,262	100.0	21.4	7.0	14.4	45.2	32.6	13.0	19.6	0.9
是否居住客家文化重點區										
是	5,993	100.0	26.0	9.5	16.6	45.5	27.6	13.5	14.1	0.8
否	9,269	100.0	18.4	5.4	13.0	45.0	35.7	12.6	23.1	0.9
居住城鎮類型										
都會核心	2,728	100.0	19.7	6.2	13.6	46.7	32.8	11.8	21.0	0.8
工商市區	3,217	100.0	18.2	4.7	13.5	47.4	33.6	12.8	20.8	0.8
新興市鎮	3,791	100.0	21.2	6.9	14.3	41.5	36.3	14.8	21.4	1.1
傳統產業市鎮	2,611	100.0	25.1	8.5	16.6	46.3	27.9	13.5	14.4	0.6
低度發展鄉鎮	2,118	100.0	23.8	9.6	14.2	45.8	29.4	11.7	17.7	1.1
高齡化鄉鎮	558	100.0	23.9	8.3	15.6	45.2	30.4	11.8	18.6	0.5
偏遠鄉鎮	240	100.0	20.3	7.1	13.2	38.6	37.6	7.2	30.5	3.5
居住地區別										
北基宜	4,100	100.0	17.6	5.8	11.8	45.7	36.0	12.6	23.4	0.7
桃竹苗	5,297	100.0	25.0	8.1	16.9	44.8	29.5	14.3	15.1	0.7
中彰投	2,446	100.0	20.2	5.7	14.5	43.5	35.0	12.5	22.5	1.3
雲嘉南	951	100.0	17.5	3.0	14.5	46.2	36.1	12.4	23.7	0.2
高屏	1,916	100.0	22.7	9.7	13.0	48.1	27.9	11.0	16.9	1.3
花東離島	552	100.0	22.7	8.5	14.2	40.8	34.5	12.1	22.3	2.1
居住縣市別										
新北市	2,132	100.0	17.3	7.6	9.7	42.5	39.6	13.9	25.7	0.7
臺北市	1,620	100.0	18.2	3.7	14.6	49.2	32.0	11.4	20.5	0.6
臺中市	1,778	100.0	21.3	5.8	15.5	43.0	34.5	13.3	21.2	1.2
臺南市	438	100.0	17.6	2.0	15.7	47.5	34.8	13.5	21.4	-
高雄市	1,192	100.0	21.9	8.6	13.2	51.3	25.4	9.6	15.8	1.5
宜蘭縣	171	100.0	15.6	3.5	12.1	46.3	37.2	9.0	28.1	1.0
桃園縣	2,647	100.0	22.1	6.8	15.4	44.2	32.9	15.2	17.7	0.8
新竹縣	1,094	100.0	27.7	8.7	19.0	45.0	26.4	13.4	13.0	0.9
苗栗縣	1,108	100.0	31.1	12.0	19.1	45.7	22.6	12.5	10.2	0.5
彰化縣	322	100.0	12.5	2.8	9.7	43.9	42.2	12.9	29.3	1.4
南投縣	346	100.0	21.8	8.2	13.7	45.5	30.9	8.3	22.5	1.8
雲林縣	245	100.0	16.8	4.7	12.1	42.9	39.6	11.7	27.9	0.7
嘉義縣	174	100.0	19.8	3.6	16.1	47.3	32.9	11.1	21.7	0.1
屏東縣	724	100.0	24.0	11.4	12.7	42.9	32.1	13.4	18.7	0.9
臺東縣	177	100.0	13.5	3.8	9.7	36.4	45.7	10.2	35.5	4.4
花蓮縣	351	100.0	28.1	11.2	16.9	42.7	28.2	13.0	15.2	1.0
基隆市	177	100.0	17.9	4.9	13.0	52.1	28.8	11.1	17.8	1.2
新竹市	448	100.0	20.5	5.1	15.4	45.2	33.5	16.1	17.4	0.9
嘉義市	95	100.0	14.3	2.4	11.9	46.6	39.0	12.0	27.0	0.1
離島	24	100.0	12.4	3.8	8.6	44.9	42.7	13.9	28.8	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

原始問卷Q16題:整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中可以聽到客語的「機會」是增加還是減少?

附表1-11 客家民眾過去一年日常生活中說客語之機會

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加			沒變	減少			未回答
			小計	增加 非常多	略為 增加		小計	略為 減少	減少 非常多	
總計	12,040	100.0	19.5	5.3	14.2	47.3	29.7	12.5	17.2	3.5
性別 *										
男性	6,016	100.0	18.9	5.2	13.7	47.8	29.8	13.0	16.9	3.4
女性	6,024	100.0	20.0	5.4	14.6	46.8	29.5	12.0	17.5	3.6
年齡 *										
13歲以下	1,095	100.0	45.1	10.1	35.0	32.9	17.3	9.1	8.1	4.8
13歲~18歲	855	100.0	22.4	4.7	17.7	34.2	37.2	22.2	15.0	6.3
19歲~29歲	1,880	100.0	17.8	2.7	15.0	43.9	33.6	16.2	17.4	4.8
30歲~39歲	1,954	100.0	15.5	4.3	11.3	49.3	31.8	12.5	19.3	3.3
40歲~49歲	2,186	100.0	15.3	4.5	10.8	51.0	31.6	12.8	18.8	2.0
50歲~59歲	2,070	100.0	15.3	5.0	10.3	51.0	30.8	10.1	20.7	2.8
60歲及以上	2,000	100.0	18.4	7.6	10.8	54.4	24.2	8.9	15.3	3.0
所屬世代 *										
民國102年~100年	36	100.0	51.2	15.9	35.3	18.8	6.0	6.0	-	24.0
民國99年~94年	448	100.0	55.1	13.9	41.1	32.1	8.9	3.4	5.5	3.9
民國93年~80年	2,016	100.0	26.7	4.6	22.1	33.9	33.8	18.8	15.0	5.6
民國79年~74年	1,033	100.0	16.8	3.4	13.3	47.1	31.1	15.7	15.3	5.1
民國73年~63年	2,250	100.0	15.4	4.0	11.4	49.8	31.8	12.3	19.4	3.1
民國62年~53年	2,186	100.0	15.3	4.5	10.8	51.0	31.6	12.8	18.8	2.0
民國52年~43年	2,070	100.0	15.3	5.0	10.3	51.0	30.8	10.1	20.7	2.8
民國42年~33年	1,342	100.0	18.5	7.3	11.2	53.7	25.2	9.1	16.1	2.5
民國32年以前	657	100.0	18.2	8.2	10.0	55.6	22.2	8.4	13.8	4.0
教育程度 *										
18歲及以下	1,950	100.0	35.1	7.7	27.4	33.4	26.0	14.8	11.1	5.4
沒上過學	284	100.0	55.5	18.3	37.2	29.7	7.7	4.5	3.2	7.2
小學	820	100.0	42.2	7.3	34.8	33.3	20.6	11.0	9.6	3.9
國初中	417	100.0	22.4	4.5	18.0	32.6	38.4	22.8	15.6	6.6
高中職以上	428	100.0	20.4	4.7	15.8	37.1	36.4	21.2	15.1	6.1
18歲以上	10,091	100.0	16.4	4.8	11.6	50.0	30.4	12.0	18.3	3.2
小學及以下	1,099	100.0	17.0	7.8	9.2	52.3	27.0	8.8	18.2	3.6
國初中	995	100.0	17.4	5.5	11.8	46.0	33.7	12.2	21.5	3.0
高中職	2,785	100.0	17.2	4.7	12.5	48.7	32.1	12.2	19.9	2.0
大學專科	4,464	100.0	16.2	4.4	11.8	50.5	29.7	13.0	16.7	3.7
碩士博士	748	100.0	12.8	2.7	10.1	54.6	29.0	10.5	18.5	3.6
婚姻狀況 *										
已婚	7,194	100.0	16.4	5.3	11.1	50.6	30.4	11.1	19.4	2.6
離婚分居	359	100.0	14.6	6.1	8.5	52.1	30.5	10.2	20.2	2.9
未婚	4,487	100.0	24.8	5.2	19.6	41.7	28.4	15.0	13.4	5.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除不會說客語及代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，因此回答樣本為12,040。

原始問卷Q17題：整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中說客語的「機會」是增加還是減少？

附表1-11 客家民眾過去一年日常生活中說客語之機會(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	增加			沒變	減少			未回答
			小計	增加 非常多	略為 增加		小計	略為 減少	減少 非常多	
總計	12,040	100.0	19.5	5.3	14.2	47.3	29.7	12.5	17.2	3.5
職業 *										
民意代表/主管/經理人員	1,047	100.0	16.7	4.5	12.3	52.0	28.3	9.9	18.4	3.0
專業人員	1,091	100.0	17.7	6.2	11.6	49.9	29.7	14.1	15.6	2.8
技術員及助理專業人員	1,271	100.0	13.3	3.2	10.0	56.1	27.6	11.2	16.4	3.1
事務支援人員	1,018	100.0	15.7	3.0	12.7	51.2	29.5	10.7	18.8	3.7
服務及銷售工作人員	1,214	100.0	15.0	4.3	10.8	48.8	32.7	12.2	20.5	3.5
農林漁牧業生產人員	510	100.0	18.6	8.0	10.5	53.2	26.0	9.9	16.1	2.2
技藝有關工作人員	209	100.0	14.4	4.9	9.5	60.0	23.5	11.2	12.3	2.1
機械設備操作及組裝人員	360	100.0	11.6	4.9	6.7	47.5	39.2	14.8	24.5	1.7
基層技術工及勞力工	827	100.0	18.2	4.6	13.6	41.7	37.6	12.9	24.7	2.5
軍人	115	100.0	9.0	2.8	6.2	38.7	45.5	24.3	21.1	6.9
學生	2,377	100.0	30.4	5.7	24.7	35.2	29.2	16.7	12.5	5.2
家管退休或無業	1,842	100.0	18.0	6.7	11.2	51.5	27.3	9.5	17.8	3.3
6歲及以下沒有職業	107	100.0	66.8	24.0	42.9	18.9	6.1	5.8	0.3	8.2
未回答	52	100.0	20.8	7.5	13.3	48.5	28.1	17.4	10.6	2.7
自我認同 *										
單一自我認同	10,274	100.0	19.6	5.6	14.0	48.3	28.9	12.2	16.7	3.2
非單一自我認同	1,766	100.0	18.4	3.4	15.0	42.0	34.1	14.5	19.6	5.5
配偶群體 *										
客家人	2,590	100.0	18.7	6.9	11.9	54.3	24.8	11.0	13.8	2.2
非客家人	4,963	100.0	15.0	4.5	10.5	48.8	33.4	11.1	22.3	2.8
無配偶	4,487	100.0	24.8	5.2	19.6	41.7	28.4	15.0	13.4	5.1
父母親群體 *										
雙親皆為客家人	8,321	100.0	19.2	5.9	13.2	50.5	28.1	11.6	16.5	2.3
父親為客家人	2,511	100.0	21.9	4.7	17.2	40.1	31.6	12.9	18.7	6.3
母親為客家人	1,090	100.0	15.7	2.0	13.7	41.5	36.7	18.0	18.7	6.1
雙親皆非客家人	118	100.0	22.1	4.3	17.8	34.9	33.9	15.3	18.7	9.0
家庭平均月收入 *										
未滿2萬元	946	100.0	17.6	8.2	9.4	50.4	27.9	9.1	18.9	4.0
2萬-未滿5萬元	2,860	100.0	21.3	5.3	16.1	45.5	29.9	11.7	18.3	3.3
5萬-未滿7萬元	2,249	100.0	19.6	4.9	14.7	45.5	32.1	14.7	17.4	2.9
7萬-未滿10萬元	2,155	100.0	21.1	5.9	15.2	45.9	29.6	13.0	16.5	3.4
10萬元及以上	2,664	100.0	17.6	4.8	12.8	50.5	28.1	11.7	16.4	3.8
未回答	1,166	100.0	17.3	3.9	13.4	48.4	29.6	13.9	15.7	4.7

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除不會說客語及代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，因此回答樣本為12,040。

原始問卷Q17題:整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中說客語的「機會」是增加還是減少?

附表1-11 客家民眾過去一年日常生活中說客語之機會(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	增加			沒變	減少			未回答
			小計	增加 非常多	略為 增加		小計	略為 減少	減少 非常多	
總計	12,040	100.0	19.5	5.3	14.2	47.3	29.7	12.5	17.2	3.5
是否居住客家文化重點區 *										
是	5,427	100.0	23.8	7.6	16.2	48.4	25.8	13.9	11.8	2.0
否	6,613	100.0	15.9	3.4	12.5	46.5	32.9	11.3	21.6	4.8
居住城鎮類型 *										
都會核心	1,993	100.0	16.1	3.5	12.7	48.6	31.2	11.6	19.6	4.0
工商市區	2,361	100.0	14.9	3.5	11.4	49.7	30.5	11.9	18.5	5.0
新興市鎮	2,956	100.0	19.2	4.8	14.4	43.1	33.8	13.9	19.8	3.9
傳統產業市鎮	2,328	100.0	23.9	7.1	16.8	50.0	24.3	12.8	11.4	1.8
低度發展鄉鎮	1,789	100.0	22.9	7.6	15.3	47.6	26.9	11.6	15.4	2.6
高齡化鄉鎮	412	100.0	23.5	8.3	15.2	42.7	30.7	12.9	17.8	3.1
偏遠鄉鎮	202	100.0	18.9	3.5	15.4	46.6	29.9	10.4	19.5	4.7
居住地區別 *										
北基宜	2,899	100.0	14.0	3.4	10.6	50.1	31.4	10.7	20.7	4.5
桃竹苗	4,660	100.0	23.7	6.6	17.1	46.5	27.4	14.6	12.7	2.4
中彰投	1,826	100.0	16.5	4.6	11.9	46.5	32.3	11.4	20.9	4.7
雲嘉南	609	100.0	15.6	3.1	12.5	42.0	39.7	15.3	24.3	2.7
高屏	1,594	100.0	21.5	6.6	14.8	48.4	26.2	10.1	16.1	3.9
花東離島	452	100.0	20.4	5.4	15.0	45.6	30.5	10.9	19.6	3.5
居住縣市別 *										
新北市	1,486	100.0	13.7	3.8	9.9	46.8	35.3	13.4	21.9	4.2
臺北市	1,194	100.0	14.1	2.8	11.3	54.9	26.1	7.3	18.8	4.9
臺中市	1,351	100.0	17.2	4.8	12.4	47.6	30.7	10.7	20.0	4.5
臺南市	284	100.0	17.0	3.8	13.2	39.9	41.9	18.7	23.2	1.2
高雄市	962	100.0	19.1	5.1	14.1	49.9	26.6	9.5	17.1	4.4
宜蘭縣	99	100.0	15.8	2.4	13.3	43.8	36.3	7.3	29.1	4.0
桃園縣	2,200	100.0	21.3	5.0	16.3	44.2	31.5	15.7	15.8	3.0
新竹縣	1,027	100.0	25.0	7.9	17.1	49.2	24.1	13.5	10.6	1.6
苗栗縣	1,039	100.0	29.7	9.7	20.0	48.6	20.2	12.5	7.7	1.5
彰化縣	193	100.0	8.8	1.4	7.4	39.2	45.0	14.4	30.7	6.9
南投縣	282	100.0	18.3	5.5	12.8	46.2	31.4	13.1	18.4	4.1
雲林縣	172	100.0	15.2	2.4	12.8	42.4	40.2	12.6	27.6	2.2
嘉義縣	94	100.0	14.0	3.2	10.8	47.5	32.5	11.4	21.1	6.0
屏東縣	631	100.0	25.0	9.0	16.1	46.1	25.6	11.0	14.6	3.3
臺東縣	133	100.0	10.9	2.1	8.8	39.9	41.8	13.9	27.9	7.3
花蓮縣	304	100.0	25.0	6.9	18.1	48.1	24.9	9.3	15.6	1.9
基隆市	120	100.0	15.9	5.3	10.7	48.0	31.6	14.5	17.1	4.4
新竹市	394	100.0	17.7	3.5	14.1	46.7	32.0	17.4	14.6	3.7
嘉義市	59	100.0	12.6	1.5	11.1	42.4	38.6	13.0	25.6	6.4
離島	16	100.0	12.0	4.9	7.1	42.9	42.8	15.8	27.0	2.3

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除不會說客語及代答者認為受訪者「年紀小，不會表達」者，因此回答樣本為12,040。

原始問卷Q17題:整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中說客語的「機會」是增加還是減少?

附表1-12 客家民眾認為說客語的機會減少的場合

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	在家庭中	出門 在外時	都減少	未回答
總計	3,573	100.0	10.4	41.1	48.1	0.4
性別 *						
男性	1,795	100.0	8.9	44.6	46.3	0.2
女性	1,778	100.0	11.9	37.5	50.0	0.6
年齡 *						
13歲以下	189	100.0	15.8	39.3	44.9	-
13歲~18歲	318	100.0	9.0	43.6	47.3	-
19歲~29歲	632	100.0	7.6	41.7	50.1	0.5
30歲~39歲	621	100.0	12.1	37.9	49.8	0.2
40歲~49歲	690	100.0	12.4	40.0	47.5	0.1
50歲~59歲	638	100.0	10.1	40.2	49.3	0.4
60歲及以上	485	100.0	8.1	46.1	44.6	1.2
所屬世代 *						
民國102年~100年	2	100.0	74.9	25.1	-	-
民國99年~94年	40	100.0	6.9	46.0	47.0	-
民國93年~80年	682	100.0	10.1	42.5	46.9	0.5
民國79年~74年	321	100.0	9.0	39.8	51.2	-
民國73年~63年	715	100.0	11.1	38.6	50.1	0.2
民國62年~53年	690	100.0	12.4	40.0	47.5	0.1
民國52年~43年	638	100.0	10.1	40.2	49.3	0.4
民國42年~33年	339	100.0	6.1	48.8	44.0	1.1
民國32年以前	146	100.0	12.7	39.7	46.1	1.4
教育程度 *						
18歲及以下	507	100.0	11.6	42.0	46.4	-
沒上過學	22	100.0	7.5	50.4	42.2	-
小學	169	100.0	16.7	39.1	44.2	-
國初中	160	100.0	9.0	41.4	49.7	-
高中職以上	156	100.0	9.3	44.7	46.1	-
18歲以上	3,066	100.0	10.2	40.9	48.4	0.5
小學及以下	297	100.0	8.2	38.6	51.4	1.9
國初中	335	100.0	11.9	41.9	45.7	0.5
高中職	893	100.0	9.5	43.6	46.5	0.3
大學專科	1,324	100.0	10.5	40.5	48.7	0.3
碩士博士	217	100.0	10.9	34.5	54.7	-
婚姻狀況						
已婚	2,190	100.0	10.3	39.5	49.8	0.4
離婚分居	109	100.0	8.0	41.2	49.5	1.3
未婚	1,274	100.0	10.8	43.8	45.1	0.3

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為Q17認為減少一些及減少非常多者，因此回答樣本為3,573。

原始問卷Q18題:請問是「在家庭中」或是「出門在外時」說客語的機會減少?

附表1-12 客家民眾認為說客語的機會減少的場合(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	在家庭中	出門 在外時	都減少	未回答
總計	3,573	100.0	10.4	41.1	48.1	0.4
職業 *						
民意代表/主管/經理人員	296	100.0	10.2	44.8	45.1	-
專業人員	324	100.0	9.6	42.6	47.8	-
技術員及助理專業人員	350	100.0	5.5	43.7	50.7	0.1
事務支援人員	300	100.0	18.1	29.0	52.7	0.2
服務及銷售工作人員	397	100.0	11.8	35.3	52.8	-
農林漁牧業生產人員	133	100.0	11.3	44.0	43.0	1.7
技藝有關工作人員	49	100.0	9.1	46.6	42.4	1.9
機械設備操作及組裝人員	141	100.0	7.7	50.5	41.8	-
基層技術工及勞力工	311	100.0	13.2	39.9	46.1	0.9
軍人	52	100.0	5.1	34.3	60.6	-
學生	695	100.0	9.9	44.5	45.1	0.5
家管退休或無業 *	503	100.0	8.9	40.5	50.0	0.7
6歲及以下沒有職業	7	100.0	24.9	20.6	54.5	-
未回答	14	100.0	4.5	57.7	37.8	-
自我認同 *						
單一自我認同	2,970	100.0	10.4	42.2	47.0	0.4
非單一自我認同	603	100.0	10.4	35.5	53.9	0.2
配偶群體 *						
客家人	641	100.0	7.6	48.1	43.5	0.9
非客家人	1,658	100.0	11.2	36.3	52.3	0.3
無配偶	1,274	100.0	10.8	43.8	45.1	0.3
父母親群體 *						
雙親皆為客家人	2,339	100.0	9.9	44.5	45.3	0.3
父親為客家人	794	100.0	11.8	33.7	53.6	0.9
母親為客家人	400	100.0	9.3	38.4	52.3	-
雙親皆非客家人	40	100.0	19.8	14.9	64.8	0.5
家庭平均月收入 *						
未滿2萬元	264	100.0	8.3	48.5	41.3	1.9
2萬-未滿5萬元	855	100.0	11.5	44.9	43.3	0.3
5萬-未滿7萬元	721	100.0	10.0	42.3	47.6	0.1
7萬-未滿10萬元	637	100.0	13.1	34.4	52.5	0.1
10萬元及以上	750	100.0	8.5	39.1	52.3	0.1
未回答	345	100.0	9.2	39.9	49.4	1.5

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為Q17認為減少一些及減少非常多者，因此回答樣本為3,573。

原始問卷Q18題:請問是「在家庭中」或是「出門在外時」說客語的機會減少?

附表1-12 客家民眾認為說客語的機會減少的場合(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	在家庭中	出門 在外時	都減少	未回答
總計	3,573	100.0	10.4	41.1	48.1	0.4
是否居住客家文化重點區 *						
是	1,399	100.0	10.9	52.5	36.0	0.6
否	2,174	100.0	10.0	33.7	55.9	0.3
居住城鎮類型 *						
都會核心	623	100.0	12.4	33.3	54.3	-
工商市區	719	100.0	9.1	35.7	54.8	0.4
新興市鎮	998	100.0	9.8	38.9	51.0	0.2
傳統產業市鎮	565	100.0	11.3	51.7	36.2	0.8
低度發展鄉鎮	482	100.0	8.7	47.6	43.1	0.5
高齡化鄉鎮	126	100.0	10.9	48.7	38.6	1.8
偏遠鄉鎮	60	100.0	17.2	53.0	29.8	-
居住地區別 *						
北基宜	910	100.0	12.0	28.3	59.7	0.0
桃竹苗	1,275	100.0	10.2	50.5	38.9	0.4
中彰投	590	100.0	10.3	38.8	50.2	0.7
雲嘉南	242	100.0	11.0	35.6	53.3	0.1
高屏	418	100.0	6.5	44.8	47.7	0.9
花東離島	138	100.0	12.2	47.0	40.3	0.4
居住縣市別 *						
新北市	524	100.0	9.4	27.5	63.1	-
臺北市	311	100.0	16.8	28.1	55.1	-
臺中市	414	100.0	9.7	40.4	49.3	0.6
臺南市	119	100.0	10.0	37.6	52.4	-
高雄市	256	100.0	5.9	44.6	48.7	0.7
宜蘭縣	36	100.0	10.1	24.6	65.3	-
桃園縣	692	100.0	10.4	44.6	44.3	0.7
新竹縣	248	100.0	11.4	58.6	29.9	-
苗栗縣	210	100.0	10.0	58.2	31.7	0.1
彰化縣	87	100.0	15.0	30.0	54.0	1.1
南投縣	89	100.0	8.7	39.5	51.1	0.6
雲林縣	69	100.0	12.2	32.7	55.1	-
嘉義縣	30	100.0	8.9	35.0	56.0	-
屏東縣	162	100.0	7.4	45.2	46.1	1.3
臺東縣	56	100.0	9.3	58.5	32.2	-
花蓮縣	76	100.0	15.2	41.5	42.6	0.7
基隆市	38	100.0	9.7	44.2	44.9	1.1
新竹市	126	100.0	7.4	53.6	39.0	-
嘉義市	23	100.0	14.7	34.9	49.2	1.2
離島	7	100.0	3.6	14.6	81.7	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為Q17認為減少一些及減少非常多者，因此回答樣本為3,573。

原始問卷Q18題:請問是「在家庭中」或是「出門在外時」說客語的機會減少?

附表1-13 客家民眾與配偶交談使用的語言

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	客語	國語 (北京話)	福老話 (閩南話)	原住 民語	其他	未回答
總計	8,296	100.0	22.1	52.8	23.5	0.0	1.4	0.1
性別 +								
男性	4,086	100.0	23.1	50.3	24.9	-	1.6	0.1
女性	4,210	100.0	21.3	55.2	22.1	0.0	1.2	0.2
年齡 +								
13歲以下	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
13歲~18歲	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
19歲~29歲	261	100.0	12.7	71.4	13.0	-	2.9	-
30歲~39歲	1,581	100.0	7.8	78.5	12.7	-	1.0	-
40歲~49歲	2,241	100.0	12.4	64.7	21.7	-	1.1	0.1
50歲~59歲	2,136	100.0	21.2	46.4	30.4	-	1.8	0.2
60歲及以上	2,078	100.0	45.7	24.7	27.7	0.1	1.5	0.2
所屬世代 +								
民國102年~100年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國99年~94年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國93年~80年	27	100.0	33.5	60.3	6.2	-	-	-
民國79年~74年	158	100.0	10.1	70.0	15.2	-	4.7	-
民國73年~63年	1,656	100.0	7.9	78.5	12.6	-	1.0	-
民國62年~53年	2,241	100.0	12.4	64.7	21.7	-	1.1	0.1
民國52年~43年	2,136	100.0	21.2	46.4	30.4	-	1.8	0.2
民國42年~33年	1,395	100.0	41.7	29.5	27.1	0.0	1.7	-
民國32年以前	683	100.0	54.0	15.0	29.0	0.2	1.2	0.6
教育程度 +								
18歲及以下	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
沒上過學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
小學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
國初中	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
高中職以上	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
18歲以上	8,296	100.0	22.1	52.8	23.5	0.0	1.4	0.1
小學及以下	1,141	100.0	45.7	16.3	37.2	0.1	0.5	0.2
國初中	1,030	100.0	30.5	29.8	38.3	-	1.1	0.3
高中職	2,570	100.0	21.4	49.8	26.7	0.0	2.0	0.1
大學專科	3,012	100.0	13.5	71.6	13.5	-	1.3	0.1
碩士博士	543	100.0	8.5	83.3	6.4	-	1.7	0.1
婚姻狀況 +								
已婚	7,899	100.0	21.7	53.6	23.3	0.0	1.3	0.0
離婚分居	397	100.0	31.0	37.3	26.0	-	3.8	1.9
未婚	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有配偶、同居、喪偶、離異或分居者，因此回答樣本為8,296。

原始問卷Q20題:您與您的配偶交談時，最主要使用(講)的語言是什麼？

附表1-13 客家民眾與配偶交談使用的語言(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	客語	國語 (北京話)	福老話 (閩南話)	原住民語	其他	未回答
總計	8,296	100.0	22.1	52.8	23.5	0.0	1.4	0.1
職業 +								
民意代表/主管/經理人員	1,010	100.0	19.9	54.5	24.0	-	1.5	-
專業人員	887	100.0	13.4	73.2	11.9	-	1.4	0.1
技術員及助理專業人員	872	100.0	16.7	64.9	15.5	-	2.6	0.3
事務支援人員	772	100.0	10.8	72.1	16.2	-	0.8	-
服務及銷售工作人員	1,018	100.0	18.9	55.3	25.4	-	0.5	0.0
農林漁牧業生產人員	494	100.0	42.8	18.3	37.7	-	1.2	-
技藝有關工作人員	185	100.0	21.6	47.8	27.1	-	3.5	-
機械設備操作及組裝人員	317	100.0	20.6	45.6	27.1	-	6.3	0.4
基層技術工及勞力工	801	100.0	19.1	42.5	37.7	-	0.5	0.2
軍人	39	100.0	21.0	75.8	3.2	-	-	-
學生	18	100.0	21.2	72.0	6.8	-	-	-
家管退休或無業	1,839	100.0	33.1	41.7	23.9	0.1	1.0	0.2
6歲及以下沒有職業	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
未回答	44	100.0	10.9	52.6	32.1	-	4.4	-
自我認同 +								
單一自我認同	7,067	100.0	24.7	52.8	21.1	-	1.3	0.1
非單一自我認同	1,230	100.0	7.5	52.9	37.1	0.1	2.0	0.4
配偶群體 +								
客家人	2,705	100.0	49.1	37.2	12.2	-	1.4	0.1
非客家人	5,591	100.0	9.1	60.4	28.9	0.0	1.4	0.2
無配偶	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
父母親群體 +								
雙親皆為客家人	6,064	100.0	28.1	51.8	18.8	-	1.1	0.1
父親為客家人	1,385	100.0	6.1	53.1	38.0	0.0	2.7	-
母親為客家人	690	100.0	4.2	61.6	31.7	0.1	1.8	0.6
雙親皆非客家人	157	100.0	10.9	50.5	37.5	0.2	0.3	0.6
家庭平均月收入 +								
未滿2萬元	824	100.0	43.4	22.7	32.8	0.2	0.8	0.2
2萬-未滿5萬元	1,917	100.0	24.8	43.0	30.6	0.0	1.4	0.1
5萬-未滿7萬元	1,546	100.0	16.7	57.6	24.2	-	1.1	0.3
7萬-未滿10萬元	1,482	100.0	16.1	62.4	20.1	-	1.5	-
10萬元及以上	1,899	100.0	16.6	67.3	14.6	-	1.6	-
未回答	628	100.0	30.8	44.3	22.5	-	2.3	0.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有配偶、同居、喪偶、離異或分居者，因此回答樣本為8,296。

原始問卷Q20題:您與您的配偶交談時，最主要使用(講)的語言是什麼？

附表1-13 客家民眾與配偶交談使用的語言(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	客語	國語 (北京話)	福老話 (閩南話)	原住民語	其他	未回答
總計	8,296	100.0	22.1	52.8	23.5	0.0	1.4	0.1
是否居住客家文化重點區 +								
是	3,127	100.0	38.7	47.9	12.1	0.0	1.1	0.2
否	5,169	100.0	12.1	55.8	30.3	0.0	1.6	0.1
居住城鎮類型 +								
都會核心	1,531	100.0	15.3	60.0	21.5	-	3.2	-
工商市區	1,785	100.0	12.1	65.5	21.2	0.1	0.9	0.2
新興市鎮	2,039	100.0	18.7	53.5	26.3	-	1.4	0.1
傳統產業市鎮	1,242	100.0	37.8	51.1	10.3	-	0.6	0.2
低度發展鄉鎮	1,295	100.0	34.2	30.9	33.7	0.1	1.0	0.1
高齡化鄉鎮	257	100.0	24.2	36.7	38.4	-	0.6	0.1
偏遠鄉鎮	148	100.0	20.7	50.1	28.1	-	1.1	-
居住地區別 +								
北基宜	2,244	100.0	13.1	63.2	21.3	0.0	2.4	-
桃竹苗	2,580	100.0	33.6	58.0	7.1	-	1.1	0.2
中彰投	1,540	100.0	15.7	41.6	41.9	0.0	0.6	0.2
雲嘉南	526	100.0	6.8	45.9	45.6	-	1.6	0.0
高屏	1,042	100.0	30.2	39.7	28.8	-	1.1	0.1
花東離島	364	100.0	23.2	47.2	27.8	-	1.9	0.0
居住縣市別 +								
新北市	1,083	100.0	12.9	59.2	25.2	-	2.8	-
臺北市	970	100.0	14.8	69.9	12.9	0.1	2.2	-
臺中市	1,138	100.0	16.6	45.3	37.3	0.1	0.5	0.2
臺南市	246	100.0	6.3	61.3	30.6	-	1.8	-
高雄市	651	100.0	23.5	43.1	31.7	-	1.6	-
宜蘭縣	110	100.0	4.3	40.0	54.6	-	1.1	-
桃園縣	1,349	100.0	28.8	61.2	8.4	-	1.3	0.3
新竹縣	502	100.0	38.9	57.4	3.0	-	0.5	0.2
苗栗縣	477	100.0	45.2	45.8	8.0	-	0.7	0.2
彰化縣	167	100.0	4.7	36.7	58.1	-	0.5	-
南投縣	235	100.0	19.3	27.3	52.7	-	0.7	-
雲林縣	139	100.0	9.3	29.3	59.4	-	2.1	-
嘉義縣	86	100.0	4.8	31.0	62.5	-	1.5	0.2
屏東縣	392	100.0	41.3	34.1	23.9	-	0.4	0.4
臺東縣	125	100.0	12.1	50.0	36.7	-	1.2	0.0
花蓮縣	225	100.0	30.4	45.1	22.3	-	2.2	0.0
基隆市	81	100.0	6.9	67.9	24.1	-	1.2	-
新竹市	252	100.0	26.9	64.8	6.8	-	1.5	-
嘉義市	56	100.0	5.7	42.7	51.6	-	0.0	-
離島	14	100.0	5.7	55.0	36.9	-	2.4	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有配偶、同居、喪偶、離異或分居者，因此回答樣本為8,296。

原始問卷Q20題:您與您的配偶交談時，最主要使用(講)的語言是什麼？

附表1-14 客家民眾與配偶交談時使用客語之比重

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	講客語			約一半	不講客語			未回答
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語		小計	少數講客語	幾乎不講客語	
總計	8,296	100.0	20.8	14.8	6.0	6.8	72.1	20.2	51.9	0.2
性別 *										
男性	4,086	100.0	22.1	15.8	6.3	6.8	70.8	21.5	49.3	0.3
女性	4,210	100.0	19.6	13.9	5.7	6.8	73.4	19.0	54.5	0.2
年齡 *										
13歲以下	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
13歲~18歲	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
19歲~29歲	261	100.0	10.5	8.9	1.6	6.1	80.6	19.5	61.1	2.9
30歲~39歲	1,581	100.0	6.5	3.8	2.8	5.1	88.2	17.9	70.3	0.2
40歲~49歲	2,241	100.0	11.1	6.3	4.9	8.0	80.9	23.9	57.0	0.0
50歲~59歲	2,136	100.0	19.9	13.4	6.5	8.5	71.6	22.3	49.3	0.1
60歲及以上	2,078	100.0	44.5	34.8	9.7	5.2	50.0	15.9	34.1	0.3
所屬世代 *										
民國102年~100年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國99年~94年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國93年~80年	27	100.0	35.5	30.8	4.7	-	64.5	30.6	33.9	-
民國79年~74年	158	100.0	9.1	8.1	0.9	5.4	80.8	14.8	66.0	4.7
民國73年~63年	1,656	100.0	6.4	3.7	2.7	5.3	88.1	18.2	69.9	0.2
民國62年~53年	2,241	100.0	11.1	6.3	4.9	8.0	80.9	23.9	57.0	0.0
民國52年~43年	2,136	100.0	19.9	13.4	6.5	8.5	71.6	22.3	49.3	0.1
民國42年~33年	1,395	100.0	40.6	30.1	10.5	4.5	54.7	18.8	35.9	0.1
民國32年以前	683	100.0	52.5	44.4	8.0	6.6	40.2	9.7	30.5	0.7
教育程度 *										
18歲及以下	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
沒上過學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
小學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
國初中	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
高中職以上	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
18歲以上	8,296	100.0	20.8	14.8	6.0	6.8	72.1	20.2	51.9	0.2
小學及以下	1,141	100.0	44.2	35.5	8.7	4.8	50.5	12.5	38.0	0.5
國初中	1,030	100.0	28.6	20.8	7.9	7.9	63.4	16.0	47.4	-
高中職	2,570	100.0	19.8	13.5	6.3	7.6	72.6	21.5	51.1	0.1
大學專科	3,012	100.0	12.5	7.8	4.8	6.8	80.3	22.2	58.1	0.3
碩士博士	543	100.0	8.1	6.0	2.1	5.1	86.5	26.9	59.7	0.3
婚姻狀況 *										
已婚	7,899	100.0	20.4	14.5	5.9	6.8	72.7	20.7	52.0	0.2
離婚分居	397	100.0	30.5	22.2	8.3	7.2	61.0	9.6	51.4	1.4
未婚	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有配偶、同居、喪偶、離異或分居者，因此回答樣本為8,296。

原始問卷Q21題：您與您的配偶交談時，使用(講)客語的時候有多少?(換句話說，講客語的時候有多少?)

附表1-14 客家民眾與配偶交談時 使用客語之比重(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	講客語			約一半	不講客語			未回答
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語		小計	少數講客語	幾乎不講客語	
總計	8,296	100.0	20.8	14.8	6.0	6.8	72.1	20.2	51.9	0.2
職業 +										
民意代表/主管/經理人員	1,010	100.0	19.7	12.6	7.1	6.5	73.7	23.7	50.0	0.0
專業人員	887	100.0	12.9	8.4	4.6	5.1	81.8	24.1	57.8	0.1
技術員及助理專業人員	872	100.0	16.3	11.1	5.2	7.2	75.8	23.8	52.0	0.8
事務支援人員	772	100.0	9.5	6.2	3.3	5.6	84.7	17.5	67.2	0.2
服務及銷售工作人員	1,018	100.0	17.0	10.6	6.4	7.3	75.5	19.5	56.0	0.2
農林漁牧業生產人員	494	100.0	42.3	29.4	13.0	7.4	50.1	18.9	31.2	0.2
技藝有關工作人員	185	100.0	16.4	12.7	3.7	13.1	70.5	24.1	46.3	-
機械設備操作及組裝人員	317	100.0	19.4	12.7	6.7	8.3	71.9	15.6	56.3	0.4
基層技術工及勞力工	801	100.0	17.5	13.1	4.4	6.5	75.9	18.2	57.7	0.1
軍人	39	100.0	21.0	18.5	2.5	5.0	73.9	35.6	38.4	-
學生	18	100.0	21.2	21.2	-	-	78.8	55.6	23.1	-
家管退休或無業	1,839	100.0	30.9	24.4	6.5	7.1	61.8	16.8	45.0	0.2
6歲及以下沒有職業	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
未回答	44	100.0	10.9	9.1	1.8	4.6	80.1	32.9	47.2	4.4
自我認同 *										
單一自我認同	7,067	100.0	23.3	16.7	6.6	7.3	69.3	21.1	48.2	0.1
非單一自我認同	1,230	100.0	6.6	4.2	2.4	3.8	88.4	14.9	73.5	1.2
配偶群體 *										
客家人	2,705	100.0	46.9	34.6	12.3	11.8	41.2	21.6	19.7	0.0
非客家人	5,591	100.0	8.2	5.3	3.0	4.4	87.1	19.5	67.5	0.3
無配偶	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
父母親群體 *										
雙親皆為客家人	6,064	100.0	26.6	19.0	7.6	8.1	65.2	22.6	42.6	0.1
父親為客家人	1,385	100.0	5.5	3.7	1.8	3.5	90.4	13.9	76.5	0.6
母親為客家人	690	100.0	3.8	2.8	1.0	2.3	93.3	11.6	81.7	0.6
雙親皆非客家人	157	100.0	10.3	7.4	2.8	4.2	84.8	19.4	65.5	0.6
家庭平均月收入 *										
未滿2萬元	824	100.0	41.4	31.4	10.0	5.3	53.2	14.4	38.8	0.1
2萬-未滿5萬元	1,917	100.0	23.0	17.2	5.9	7.3	69.5	18.3	51.2	0.2
5萬-未滿7萬元	1,546	100.0	15.2	10.7	4.6	7.3	77.2	22.2	55.0	0.3
7萬-未滿10萬元	1,482	100.0	14.9	9.5	5.4	6.5	78.2	20.0	58.2	0.4
10萬元及以上	1,899	100.0	16.3	10.6	5.8	6.4	77.2	24.1	53.1	0.1
未回答	628	100.0	28.7	22.0	6.7	8.0	62.9	17.2	45.7	0.4

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有配偶、同居、喪偶、離異或分居者，因此回答樣本為8,296。

原始問卷Q21題:您與您的配偶交談時，使用(講)客語的時候有多少?(換句話說，講客語的時候有多少?)

附表1-14 客家民眾與配偶交談時使用客語之比重(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	講客語			約一半	不講客語			未回答
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語		小計	少數講客語	幾乎不講客語	
總計	8,296	100.0	20.8	14.8	6.0	6.8	72.1	20.2	51.9	0.2
是否居住客家文化重點區 *										
是	3,127	100.0	36.4	25.9	10.5	10.7	52.7	22.8	29.9	0.2
否	5,169	100.0	11.5	8.2	3.3	4.4	83.9	18.6	65.3	0.3
居住城鎮類型 *										
都會核心	1,531	100.0	15.5	11.5	4.1	5.0	79.0	16.8	62.2	0.5
工商市區	1,785	100.0	11.2	7.5	3.7	4.1	84.5	20.7	63.9	0.2
新興市鎮	2,039	100.0	16.8	11.8	5.1	7.9	75.2	20.6	54.6	0.1
傳統產業市鎮	1,242	100.0	35.0	24.8	10.3	11.4	53.4	23.4	30.0	0.2
低度發展鄉鎮	1,295	100.0	33.0	24.6	8.4	6.7	60.1	19.3	40.8	0.2
高齡化鄉鎮	257	100.0	22.9	15.4	7.5	6.6	70.5	19.6	50.9	0.1
偏遠鄉鎮	148	100.0	18.5	11.6	6.9	6.3	75.2	26.9	48.4	-
居住地區別 *										
北基宜	2,244	100.0	12.9	9.2	3.8	4.5	82.3	17.0	65.3	0.3
桃竹苗	2,580	100.0	31.0	21.8	9.3	11.0	57.8	24.7	33.1	0.2
中彰投	1,540	100.0	15.0	10.1	4.9	5.5	79.2	20.0	59.2	0.3
雲嘉南	526	100.0	6.2	3.8	2.4	2.4	91.3	17.2	74.1	0.1
高屏	1,042	100.0	27.9	21.7	6.1	6.1	65.8	16.5	49.3	0.2
花東離島	364	100.0	23.1	17.2	5.9	5.6	71.2	23.5	47.7	0.2
居住縣市別 +										
新北市	1,083	100.0	12.1	9.0	3.1	5.3	82.0	16.5	65.5	0.6
臺北市	970	100.0	15.5	10.6	4.8	3.8	80.8	17.9	62.9	-
臺中市	1,138	100.0	15.7	10.6	5.1	6.2	77.6	20.2	57.4	0.4
臺南市	246	100.0	6.2	3.3	2.9	1.8	92.0	17.3	74.6	-
高雄市	651	100.0	21.8	17.1	4.7	4.9	73.0	15.1	57.9	0.3
宜蘭縣	110	100.0	3.4	2.2	1.2	2.9	93.7	15.8	77.9	-
桃園縣	1,349	100.0	26.4	18.7	7.7	9.9	63.6	24.0	39.6	0.1
新竹縣	502	100.0	35.6	24.6	11.0	13.4	50.9	30.7	20.1	0.2
苗栗縣	477	100.0	42.3	28.8	13.5	11.6	45.8	22.1	23.7	0.3
彰化縣	167	100.0	3.9	2.9	0.9	1.5	94.7	19.9	74.7	-
南投縣	235	100.0	19.5	12.8	6.7	4.8	75.7	19.3	56.4	-
雲林縣	139	100.0	7.9	5.6	2.3	3.4	88.6	18.8	69.8	0.1
嘉義縣	86	100.0	4.5	2.9	1.5	2.4	92.8	13.7	79.1	0.3
屏東縣	392	100.0	38.0	29.4	8.6	8.1	53.9	18.8	35.1	0.1
臺東縣	125	100.0	13.2	9.8	3.4	3.9	82.9	20.4	62.5	0.0
花蓮縣	225	100.0	29.9	22.4	7.5	6.6	63.3	25.0	38.3	0.2
基隆市	81	100.0	6.3	3.2	3.1	3.5	90.1	14.5	75.7	-
新竹市	252	100.0	25.5	19.2	6.3	10.5	63.3	21.6	41.8	0.7
嘉義市	56	100.0	4.9	3.1	1.8	2.3	92.8	18.2	74.6	-
離島	14	100.0	1.8	-	1.8	3.9	94.3	27.1	67.2	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有配偶、同居、喪偶、離異或分居者，因此回答樣本為8,296。

原始問卷Q21題:您與您的配偶交談時,使用(講)客語的時候有多少?(換句話說,講客語的時候有多少?)

附表1-15 客家民眾與子女交談使用的語言

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	客語	國語 (北京話)	福老話 (閩南話)	原住民語	其他
總計	7,727	100.0	17.0	68.7	12.6	0.0	1.7
性別 +							
男性	3,747	100.0	18.1	66.5	13.7	-	1.7
女性	3,980	100.0	16.1	70.7	11.5	0.0	1.7
年齡 +							
13歲以下	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
13歲~18歲	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
19歲~29歲	171	100.0	6.5	87.1	3.8	-	2.7
30歲~39歲	1,282	100.0	6.4	86.1	4.9	0.1	2.5
40歲~49歲	2,122	100.0	6.7	84.8	7.6	-	0.9
50歲~59歲	2,090	100.0	16.4	67.6	14.4	-	1.6
60歲及以上	2,062	100.0	35.8	40.9	21.3	-	2.0
所屬世代 +							
民國102年~100年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國99年~94年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國93年~80年	22	100.0	14.1	85.9	-	-	-
民國79年~74年	100	100.0	4.5	92.7	2.8	-	-
民國73年~63年	1,331	100.0	6.4	85.7	5.0	0.1	2.8
民國62年~53年	2,122	100.0	6.7	84.8	7.6	-	0.9
民國52年~43年	2,090	100.0	16.4	67.6	14.4	-	1.6
民國42年~33年	1,388	100.0	32.7	46.0	18.4	-	2.9
民國32年以前	674	100.0	42.3	30.4	27.3	-	-
教育程度 +							
18歲及以下	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
沒上過學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
小學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
國初中	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
高中職以上	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
18歲以上	7,727	100.0	17.0	68.7	12.6	0.0	1.7
小學及以下	1,133	100.0	32.2	44.2	22.0	-	1.7
國初中	1,007	100.0	20.3	58.7	17.8	-	3.2
高中職	2,452	100.0	15.7	70.5	12.5	-	1.2
大學專科	2,670	100.0	12.0	78.7	7.8	0.0	1.5
碩士博士	465	100.0	8.9	82.8	6.1	-	2.1
婚姻狀況 +							
已婚	7,342	100.0	16.3	69.7	12.3	0.0	1.6
離婚分居	385	100.0	30.7	49.8	16.9	-	2.6
未婚	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有子女者，因此回答樣本為7,727。

原始問卷Q23題:您與您的子女交談時，最主要使用(講)的語言是什麼？

附表1-15 客家民眾與子女交談使用的語言(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	客語	國語 (北京話)	福老話 (閩南話)	原住 民語	其他
總計	7,727	100.0	17.0	68.7	12.6	0.0	1.7
職業 +							
民意代表/主管/經理人員	962	100.0	16.3	66.7	15.0	-	2.1
專業人員	773	100.0	14.1	76.4	8.2	-	1.3
技術員及助理專業人員	780	100.0	11.2	77.9	9.6	-	1.4
事務支援人員	709	100.0	10.0	81.8	6.9	-	1.4
服務及銷售工作人員	938	100.0	14.0	73.4	10.4	-	2.2
農林漁牧業生產人員	485	100.0	25.3	54.6	18.9	-	1.1
技藝有關工作人員	172	100.0	24.3	55.4	16.2	-	4.1
機械設備操作及組裝人員	277	100.0	13.0	71.2	15.0	-	0.8
基層技術工及勞力工	752	100.0	18.7	66.4	13.6	-	1.2
軍人	39	100.0	6.8	84.9	8.3	-	-
學生	17	100.0	0.4	97.3	2.4	-	-
家管退休或無業	1,785	100.0	23.2	59.8	15.0	0.1	2.0
6歲及以下沒有職業	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
未回答	38	100.0	9.7	70.0	20.2	-	0.2
自我認同 +							
單一自我認同	6,605	100.0	17.9	68.3	12.0	0.0	1.7
非單一自我認同	1,122	100.0	12.0	70.9	15.8	-	1.3
配偶群體 +							
客家人	2,595	100.0	24.0	60.0	14.3	-	1.7
非客家人	5,132	100.0	13.5	73.1	11.7	0.0	1.7
無配偶	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
父母親群體 +							
雙親皆為客家人	5,745	100.0	18.9	67.3	11.9	-	1.8
父親為客家人	1,221	100.0	11.6	72.0	15.0	0.1	1.3
母親為客家人	629	100.0	9.5	76.2	13.1	-	1.1
雙親皆非客家人	133	100.0	21.6	61.5	15.0	-	1.9
家庭平均月收入 +							
未滿2萬元	795	100.0	33.1	47.4	18.1	-	1.4
2萬-未滿5萬元	1,798	100.0	19.6	62.8	15.6	0.1	1.9
5萬-未滿7萬元	1,440	100.0	12.2	76.9	9.8	-	1.1
7萬-未滿10萬元	1,349	100.0	11.5	75.9	10.8	-	1.7
10萬元及以上	1,753	100.0	13.7	74.4	10.2	-	1.8
未回答	592	100.0	22.0	61.8	13.6	-	2.5

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有子女者，因此回答樣本為7,727。

原始問卷Q23題:您與您的子女交談時，最主要使用(講)的語言是什麼？

附表1-15 客家民眾與子女交談使用的語言(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	客語	國語 (北京話)	福老話 (閩南話)	原住民語	其他
總計	7,727	100.0	17.0	68.7	12.6	0.0	1.7
是否居住客家文化重點區 +							
是	2,951	100.0	19.4	67.3	11.6	-	1.7
否	4,776	100.0	15.6	69.6	13.1	0.0	1.7
居住城鎮類型 +							
都會核心	1,400	100.0	17.7	68.0	12.5	-	1.9
工商市區	1,631	100.0	14.9	73.2	10.5	-	1.5
新興市鎮	1,907	100.0	16.2	69.2	12.9	-	1.7
傳統產業市鎮	1,168	100.0	17.3	71.5	9.3	-	2.0
低度發展鄉鎮	1,238	100.0	20.3	61.5	16.8	-	1.3
高齡化鄉鎮	244	100.0	16.2	60.4	20.8	-	2.7
偏遠鄉鎮	138	100.0	17.3	71.1	9.1	0.8	1.7
居住地區別 +							
北基宜	2,085	100.0	16.0	69.5	12.3	0.1	2.1
桃竹苗	2,410	100.0	16.6	72.8	8.8	-	1.8
中彰投	1,441	100.0	17.0	65.5	16.5	-	1.0
雲嘉南	470	100.0	12.6	67.7	17.1	-	2.5
高屏	974	100.0	20.8	63.2	14.6	-	1.4
花東離島	347	100.0	21.4	64.9	12.7	-	1.1
居住縣市別 +							
新北市	1,037	100.0	15.8	68.8	12.9	-	2.5
臺北市	872	100.0	17.1	69.9	11.3	-	1.7
臺中市	1,062	100.0	18.0	66.8	14.3	-	0.9
臺南市	199	100.0	11.3	75.2	10.9	-	2.6
高雄市	604	100.0	19.0	64.5	14.9	-	1.6
宜蘭縣	103	100.0	13.9	66.2	17.8	1.1	1.0
桃園縣	1,271	100.0	14.1	76.1	8.4	-	1.4
新竹縣	461	100.0	19.8	68.2	9.4	-	2.6
苗栗縣	443	100.0	21.6	66.9	10.0	-	1.5
彰化縣	153	100.0	9.2	69.3	20.4	-	1.1
南投縣	226	100.0	17.4	57.1	24.0	-	1.5
雲林縣	133	100.0	13.1	61.4	22.5	-	3.0
嘉義縣	84	100.0	12.6	63.6	21.6	-	2.3
屏東縣	370	100.0	23.9	60.9	14.0	-	1.2
臺東縣	116	100.0	17.0	74.2	8.7	-	0.1
花蓮縣	218	100.0	24.5	58.5	15.4	-	1.7
基隆市	72	100.0	10.2	79.6	8.3	-	1.9
新竹市	235	100.0	14.9	74.9	7.4	-	2.8
嘉義市	54	100.0	16.5	62.2	20.0	-	1.4
離島	14	100.0	8.7	87.9	3.4	-	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有子女者，因此回答樣本為7,727。

原始問卷Q23題:您與您的子女交談時，最主要使用(講)的語言是什麼？

附表1-16 客家民眾與子女交談時 使用客語之比重

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	講客語			約一半	不講客語			子女很少同住相處	未回答
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語		小計	少數講客語	幾乎不講客語		
總計	7,727	100.0	16.6	9.2	7.4	7.2	76.1	29.1	47.0	0.1	0.1
性別 *											
男性	3,747	100.0	17.5	10.1	7.4	7.8	74.4	28.8	45.5	0.1	0.2
女性	3,980	100.0	15.6	8.3	7.3	6.5	77.6	29.3	48.3	0.2	0.1
年齡 *											
13歲以下	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
13歲~18歲	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
19歲~29歲	171	100.0	4.5	2.8	1.7	8.5	81.7	27.0	54.8	3.9	1.4
30歲~39歲	1,282	100.0	4.4	1.7	2.7	8.4	86.6	30.2	56.4	0.1	0.4
40歲~49歲	2,122	100.0	6.3	2.9	3.4	6.5	87.0	35.3	51.7	0.1	0.1
50歲~59歲	2,090	100.0	15.7	6.1	9.7	7.6	76.6	30.7	45.9	0.1	0.1
60歲及以上	2,062	100.0	36.3	23.9	12.4	6.5	57.1	20.5	36.7	0.0	0.0
所屬世代 *											
民國102年~100年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國99年~94年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國93年~80年	22	100.0	15.1	13.8	1.3	-	84.9	11.5	73.4	-	-
民國79年~74年	100	100.0	2.7	1.7	1.0	9.5	80.8	26.8	54.0	6.6	0.4
民國73年~63年	1,331	100.0	4.4	1.6	2.7	8.5	86.5	30.4	56.1	0.1	0.5
民國62年~53年	2,122	100.0	6.3	2.9	3.4	6.5	87.0	35.3	51.7	0.1	0.1
民國52年~43年	2,090	100.0	15.7	6.1	9.7	7.6	76.6	30.7	45.9	0.1	0.1
民國42年~33年	1,388	100.0	33.2	21.1	12.1	7.1	59.6	22.0	37.7	0.0	0.1
民國32年以前	674	100.0	42.9	29.7	13.2	5.2	52.0	17.4	34.6	-	-
教育程度 *											
18歲及以下	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
沒上過學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
小學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
國初中	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
高中職以上	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
18歲以上	7,727	100.0	16.5	9.2	7.4	7.2	76.0	29.1	47.0	0.1	0.1
小學及以下	1,133	100.0	34.0	22.4	11.6	5.0	60.9	20.3	40.6	-	0.1
國初中	1,007	100.0	19.2	9.8	9.4	8.8	71.8	26.6	45.3	0.1	0.1
高中職	2,452	100.0	13.9	6.9	7.0	8.0	77.9	29.1	48.8	0.1	0.1
大學專科	2,670	100.0	11.8	6.3	5.6	7.1	80.5	31.9	48.6	0.3	0.2
碩士博士	465	100.0	8.6	3.9	4.7	4.9	86.5	39.0	47.5	-	0.0
婚姻狀況 *											
已婚	7,342	100.0	15.7	8.6	7.1	7.3	76.8	29.5	47.3	0.1	0.1
離婚分居	385	100.0	32.3	19.4	12.9	5.4	61.4	21.4	40.1	0.6	0.3
未婚	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有子女者，因此回答樣本為7,727。

原始問卷Q24題:您與子女交談時，使用(講)客語的時候有多少?(換句話說，講客語的時候有多少?)

附表1-16 客家民眾與子女交談時 使用客語之比重(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	講客語			約一半	不講客語			子女很少同住相處	未回答
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語		小計	少數講客語	幾乎不講客語		
總計	7,727	100.0	16.6	9.2	7.4	7.2	76.1	29.1	47.0	0.1	0.1
職業 *											
民意代表/主管/經理人員	962	100.0	16.9	8.9	8.0	5.9	77.2	30.7	46.5	-	-
專業人員	773	100.0	13.2	7.2	6.0	5.5	81.0	35.1	45.9	-	0.3
技術員及助理專業人員	780	100.0	9.5	4.6	4.8	9.8	80.3	32.9	47.4	0.1	0.3
事務支援人員	709	100.0	8.0	3.6	4.3	5.9	85.1	33.2	51.9	1.0	0.1
服務及銷售工作人員	938	100.0	13.7	7.4	6.4	6.5	79.5	32.8	46.7	0.1	0.1
農林漁牧業生產人員	485	100.0	26.8	14.3	12.5	8.9	64.1	26.1	38.0	-	0.2
技藝有關工作人員	172	100.0	22.0	15.6	6.4	7.4	70.6	25.4	45.2	-	-
機械設備操作及組裝人員	277	100.0	10.6	4.7	6.0	8.3	81.1	31.1	50.0	0.0	-
基層技術工及勞力工	752	100.0	17.7	7.1	10.6	8.9	72.8	26.5	46.3	0.2	0.4
軍人	39	100.0	9.1	6.8	2.4	3.5	87.4	37.0	50.3	-	-
學生	17	100.0	-	-	-	2.7	97.3	29.8	67.6	-	-
家管退休或無業	1,785	100.0	23.2	15.0	8.2	7.0	69.8	22.5	47.4	0.0	0.0
6歲及以下沒有職業	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
未回答	38	100.0	13.0	6.7	6.2	7.4	79.6	9.0	70.6	-	-
自我認同 *											
單一自我認同	6,605	100.0	17.3	9.7	7.6	7.5	75.0	30.3	44.7	0.1	0.1
非單一自我認同	1,122	100.0	12.0	6.1	5.9	5.3	81.9	21.6	60.3	0.6	0.2
配偶群體 *											
客家人	2,595	100.0	22.9	13.4	9.5	8.6	68.3	29.4	39.0	0.0	0.2
非客家人	5,132	100.0	13.3	7.0	6.3	6.4	79.9	28.9	51.0	0.2	0.1
無配偶	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
父母親群體 *											
雙親皆為客家人	5,745	100.0	18.2	10.1	8.1	8.2	73.4	31.1	42.3	0.1	0.1
父親為客家人	1,221	100.0	12.2	6.5	5.7	4.0	83.4	23.4	60.0	0.0	0.4
母親為客家人	629	100.0	8.7	5.0	3.7	3.9	86.4	22.7	63.6	1.1	-
雙親皆非客家人	133	100.0	21.7	13.7	8.0	5.4	72.6	21.3	51.3	0.3	-
家庭平均月收入 *											
未滿2萬元	795	100.0	32.1	21.8	10.3	7.0	60.8	21.5	39.3	-	0.1
2萬-未滿5萬元	1,798	100.0	18.6	9.2	9.4	9.1	72.0	28.0	43.9	0.1	0.2
5萬-未滿7萬元	1,440	100.0	11.2	5.7	5.4	7.2	81.4	31.5	49.9	0.2	0.1
7萬-未滿10萬元	1,349	100.0	11.5	5.8	5.7	5.4	82.3	30.8	51.4	0.5	0.3
10萬元及以上	1,753	100.0	13.2	7.7	5.5	7.1	79.6	32.5	47.2	-	0.1
未回答	592	100.0	23.4	12.2	11.2	5.6	71.0	22.4	48.6	-	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有子女者，因此回答樣本為7,727。

原始問卷Q24題:您與子女交談時，使用(講)客語的時候有多少?(換句話說，講客語的時候有多少?)

附表1-16 客家民眾與子女交談時使用客語之比重(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	講客語			約一半	不講客語			子女很少同住相處	未回答
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語		小計	少數講客語	幾乎不講客語		
總計	7,727	100.0	16.6	9.2	7.4	7.2	76.1	29.1	47.0	0.1	0.1
是否居住客家文化重點區 *											
是	2,951	100.0	18.7	10.3	8.4	8.8	72.1	33.7	38.4	0.1	0.3
否	4,776	100.0	15.2	8.4	6.7	6.1	78.5	26.2	52.3	0.2	0.1
居住城鎮類型 *											
都會核心	1,400	100.0	17.2	9.0	8.2	6.0	76.3	23.7	52.6	0.5	-
工商市區	1,631	100.0	14.3	8.4	5.9	6.3	79.2	28.5	50.7	0.0	0.2
新興市鎮	1,907	100.0	15.5	8.4	7.1	6.2	78.0	30.2	47.8	0.2	0.1
傳統產業市鎮	1,168	100.0	15.9	9.0	6.9	9.4	74.5	35.8	38.7	0.1	0.2
低度發展鄉鎮	1,238	100.0	20.6	11.8	8.9	8.2	70.9	28.5	42.5	0.0	0.2
高齡化鄉鎮	244	100.0	18.1	9.1	9.0	8.7	73.0	25.2	47.8	-	0.3
偏遠鄉鎮	138	100.0	15.2	7.7	7.5	11.3	73.5	28.8	44.7	-	-
居住地區別 *											
北基宜	2,085	100.0	15.9	9.4	6.5	6.1	77.5	23.6	53.9	0.4	0.2
桃竹苗	2,410	100.0	15.3	8.3	6.9	8.6	75.7	34.7	41.0	0.1	0.2
中彰投	1,441	100.0	17.1	9.4	7.7	5.7	77.1	30.6	46.6	-	0.1
雲嘉南	470	100.0	12.6	7.6	5.0	5.5	81.8	25.6	56.3	-	0.0
高屏	974	100.0	20.1	9.8	10.3	9.0	70.7	27.1	43.6	0.0	0.1
花東離島	347	100.0	21.8	12.7	9.1	6.5	71.7	26.5	45.2	-	0.1
居住縣市別 *											
新北市	1,037	100.0	15.8	9.1	6.7	6.0	77.6	23.9	53.7	0.6	-
臺北市	872	100.0	16.7	10.1	6.6	5.9	77.2	23.0	54.2	-	0.3
臺中市	1,062	100.0	18.2	10.4	7.8	5.8	75.9	30.3	45.7	-	0.1
臺南市	199	100.0	9.6	6.7	3.0	6.0	84.4	25.9	58.6	-	-
高雄市	604	100.0	17.9	8.2	9.7	8.1	74.0	27.2	46.8	-	-
宜蘭縣	103	100.0	15.6	10.0	5.5	5.8	78.5	24.0	54.5	0.1	-
桃園縣	1,271	100.0	13.6	7.6	5.9	6.6	79.5	35.0	44.5	0.2	0.1
新竹縣	461	100.0	15.8	9.4	6.4	11.3	72.4	36.7	35.7	-	0.4
苗栗縣	443	100.0	19.9	9.4	10.5	12.1	67.6	35.2	32.4	0.2	0.1
彰化縣	153	100.0	10.1	5.2	4.9	1.6	88.3	31.4	56.9	-	-
南投縣	226	100.0	16.4	7.4	9.0	8.2	75.4	31.5	43.9	-	-
雲林縣	133	100.0	14.8	7.7	7.0	6.6	78.5	31.0	47.5	-	0.1
嘉義縣	84	100.0	14.2	8.3	5.9	3.3	82.5	19.3	63.2	-	-
屏東縣	370	100.0	23.8	12.4	11.4	10.5	65.3	26.9	38.4	0.1	0.3
臺東縣	116	100.0	18.6	10.6	8.0	5.9	75.4	25.1	50.3	-	0.0
花蓮縣	218	100.0	24.4	14.3	10.1	7.1	68.3	26.9	41.4	-	0.2
基隆市	72	100.0	8.5	4.5	4.1	9.6	79.4	26.1	53.2	1.1	1.5
新竹市	235	100.0	14.4	7.8	6.6	7.6	77.1	28.4	48.7	-	0.9
嘉義市	54	100.0	15.8	9.7	6.1	4.8	79.4	21.1	58.3	-	-
離島	14	100.0	6.7	4.6	2.1	0.4	92.9	31.5	61.4	-	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有子女者，因此回答樣本為7,727。

原始問卷Q24題:您與子女交談時，使用(講)客語的時候有多少?(換句話說，講客語的時候有多少?)

附表1-17 客家民眾未使用

項目別	樣本數	子女不會說客語	居住環境	子女不習慣使用客語	學校國語教育政策習慣說國語	本身不會說客語
總計	5,875	41.1	28.9	15.5	13.5	11.3
性別						
男性	2,787	39.2	27.5	15.4	14.9	11.2
女性	3,088	42.8	30.2	15.5	12.2	11.5
年齡						
13歲以下	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
13歲~18歲	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
19歲~29歲	140	12.4	23.5	3.4	4.2	21.5
30歲~39歲	1,111	29.7	21.8	11.4	16.5	24.5
40歲~49歲	1,846	40.9	25.4	19.5	17.5	12.2
50歲~59歲	1,601	44.8	33.2	15.2	10.0	6.4
60歲及以上	1,178	50.6	36.0	14.9	10.2	3.1
所屬世代						
民國102年~100年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國99年~94年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國93年~80年	19	-	74.2	13.5	-	2.8
民國79年~74年	81	6.0	16.2	2.7	4.8	26.0
民國73年~63年	1,151	29.8	21.6	11.0	16.1	24.4
民國62年~53年	1,846	40.9	25.4	19.5	17.5	12.2
民國52年~43年	1,601	44.8	33.2	15.2	10.0	6.4
民國42年~33年	828	51.0	33.1	11.9	8.9	3.3
民國32年以前	350	49.7	42.8	21.9	13.1	2.6
教育程度						
18歲及以下	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
沒上過學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
小學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
國初中	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
高中職以上	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
18歲以上	5,875	41.1	28.9	15.5	13.5	11.3
小學及以下	690	46.8	39.9	16.0	12.3	5.1
國初中	724	47.8	33.0	16.5	12.0	6.7
高中職	1,910	41.3	26.0	15.5	13.4	11.3
大學專科	2,150	38.7	26.4	15.0	12.9	15.6
碩士博士	402	31.3	30.3	15.6	21.5	8.0
婚姻狀況						
已婚	5,638	41.3	28.9	15.5	13.5	11.4
離婚分居	237	36.3	30.4	14.1	13.9	10.1
未婚	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為Q24少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為5,875。

原始問卷Q25題：請問您沒有使用客語與子女交談的原因是什麼？

客語與子女交談之原因(複選)

單位:人;人/百人

本身不 習慣使用 客語	子女客語 不流利	本身客語 不流利	說國語、 閩南語對 未來比較 有用	隱藏客家 人身份刻 意不使用 客語	子女年紀 小不會 表達	說外(英日) 語對未來 比較有用	其他	未回答
11.2	10.7	4.1	1.0	0.6	0.6	0.1	0.7	0.2
11.0	10.8	4.0	0.6	0.7	0.9	0.2	0.6	0.2
11.4	10.5	4.2	1.3	0.6	0.3	0.1	0.8	0.2
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
21.9	10.8	13.1	2.2	-	3.0	-	2.7	-
13.1	8.5	10.1	1.1	0.3	2.5	0.1	1.3	0.1
11.3	10.4	4.1	2.0	0.1	0.1	0.3	0.3	0.1
10.4	11.7	2.0	0.2	1.2	0.1	-	0.5	0.2
9.2	11.8	0.4	0.1	1.2	-	-	0.8	0.4
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
7.1	13.5	36.9	-	-	2.9	-	-	-
34.6	3.9	12.8	-	-	3.1	-	2.2	-
12.8	9.0	9.8	1.3	0.2	2.5	0.1	1.5	0.1
11.3	10.4	4.1	2.0	0.1	0.1	0.3	0.3	0.1
10.4	11.7	2.0	0.2	1.2	0.1	-	0.5	0.2
9.7	13.0	0.5	0.1	1.5	-	-	1.1	0.5
8.0	9.0	-	-	0.5	-	-	-	-
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
11.2	10.7	4.1	1.0	0.6	0.6	0.1	0.7	0.2
8.5	11.9	1.0	0.1	1.1	-	-	0.6	0.1
10.7	9.0	2.4	0.3	0.5	-	-	0.5	0.1
10.6	11.4	4.0	1.1	0.7	0.4	0.1	0.6	0.4
11.2	10.4	5.6	1.2	0.6	1.2	0.2	0.8	0.1
20.0	9.3	4.8	2.1	0.3	0.8	0.6	1.3	0.2
11.1	10.7	4.2	1.0	0.7	0.6	0.1	0.7	0.2
14.2	11.0	0.9	0.0	0.0	-	-	0.3	0.3
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

附表1-17 客家民眾未使用

項目別	樣本數	子女不會說客語	居住環境	子女不習慣使用客語	學校國語教育政策習慣說國語	本身不會說客語
總計	5,875	41.1	28.9	15.5	13.5	11.3
職業						
民意代表/主管/經理人員	742	42.0	28.9	15.0	15.6	9.5
專業人員	627	40.3	29.9	15.8	14.7	12.7
技術員及助理專業人員	626	38.4	24.5	13.1	16.8	13.5
事務支援人員	603	39.7	28.6	11.2	14.7	17.1
服務及銷售工作人員	746	39.6	26.3	19.5	13.5	11.8
農林漁牧業生產人員	311	46.1	32.3	17.6	12.4	6.4
技藝有關工作人員	122	30.9	35.1	16.0	13.1	9.8
機械設備操作及組裝人員	224	37.6	18.8	18.8	14.2	10.3
基層技術工及勞力工	547	36.8	29.4	16.5	12.0	16.1
軍人	34	21.0	23.1	25.2	27.5	15.9
學生	17	-	61.2	14.7	-	16.7
家管退休或無業	1,246	46.7	32.3	14.8	10.2	7.0
6歲及以下沒有職業	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
未回答	30	71.4	32.6	7.9	1.7	3.0
自我認同						
單一自我認同	4,956	41.4	28.8	16.2	13.8	8.7
非單一自我認同	919	39.9	29.7	11.4	11.8	25.6
配偶群體						
客家人	1,772	41.0	29.1	18.2	14.4	5.8
非客家人	4,103	41.2	28.9	14.3	13.1	13.7
無配偶	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
父母親群體						
雙親皆為客家人	4,218	41.5	29.2	16.9	14.7	4.6
父親為客家人	1,018	37.6	24.5	11.3	11.5	29.3
母親為客家人	543	45.6	34.0	12.4	7.9	26.5
雙親皆非客家人	96	34.9	34.9	13.5	10.5	30.3
家庭平均月收入						
未滿2萬元	483	44.4	32.2	15.8	14.0	6.1
2萬-未滿5萬元	1,294	42.2	29.8	15.5	12.1	11.3
5萬-未滿7萬元	1,172	42.9	29.9	16.5	15.6	12.2
7萬-未滿10萬元	1,109	37.5	29.0	15.1	12.8	14.8
10萬元及以上	1,396	39.0	26.2	14.6	14.2	11.0
未回答	420	45.7	29.0	16.3	10.3	6.8

註：1. 本題為複選題，因此此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為Q24少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為5,875。

原始問卷Q25題：請問您沒有使用客語與子女交談的原因是什麼？

客語與子女交談之原因(複選)(續1)

單位:人;人/百人

本身不 習慣使用 客語	子女客語 不流利	本身客語 不流利	說國語、 閩南語對 未來比較 有用	隱藏客家 人身份刻 意不使用 客語	子女年紀 小不會 表達	說外(英日) 語對未來 比較有用	其他	未回答
11.2	10.7	4.1	1.0	0.6	0.6	0.1	0.7	0.2
9.6	9.8	3.7	0.4	0.5	0.1	0.6	0.2	0.0
13.6	9.5	7.5	0.9	0.3	1.2	-	0.7	0.2
9.2	10.0	2.5	2.0	1.3	2.3	0.0	0.6	0.4
12.4	11.1	7.5	1.6	0.1	0.3	-	0.6	0.0
12.9	11.3	2.5	1.1	0.6	0.3	-	1.9	0.1
9.0	9.2	1.7	0.2	1.0	-	0.0	0.0	0.3
14.9	12.9	3.3	1.1	0.8	0.4	0.4	-	0.1
15.8	10.5	3.0	0.4	0.0	1.5	-	0.6	-
8.8	14.2	4.5	1.2	0.8	0.3	0.1	0.3	0.2
11.0	25.6	10.8	-	2.4	0.4	-	-	-
7.7	19.5	-	-	-	-	-	-	-
10.9	9.6	3.5	0.7	0.7	0.3	0.1	0.9	0.5
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
13.4	10.2	0.3	-	2.3	-	-	-	-
11.6	11.2	3.2	1.0	0.6	0.7	0.1	0.8	0.2
9.3	8.1	9.2	0.9	0.8	0.3	-	0.5	0.2
11.8	12.8	1.8	0.5	1.3	0.6	0.1	0.5	0.2
11.0	9.8	5.1	1.2	0.3	0.6	0.1	0.8	0.2
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
11.6	11.9	2.3	1.0	0.7	0.7	0.2	0.9	0.2
9.5	7.3	8.2	0.4	0.4	0.5	-	0.2	0.0
11.0	7.8	10.4	1.9	0.6	0.3	-	0.4	0.3
12.2	9.3	4.4	-	-	-	-	0.1	-
10.5	12.1	0.7	0.0	0.5	-	-	0.3	0.3
8.8	12.4	4.1	0.6	0.8	0.3	0.1	0.8	0.4
10.8	10.2	4.1	1.4	0.6	0.7	0.0	0.1	0.2
12.3	10.6	5.7	1.2	0.8	0.5	0.3	1.1	0.0
12.1	9.0	4.9	1.2	0.6	1.1	0.1	0.7	0.1
14.7	10.7	1.4	0.5	-	0.8	-	1.5	0.2

附表1-17 客家民眾未使用

項目別	樣本數	子女不會說客語	居住環境	子女不習慣使用客語	學校國語教育政策習慣說國語	本身不會說客語
總計	5,875	41.1	28.9	15.5	13.5	11.3
是否居住客家文化重點區						
是	2,127	39.1	27.4	19.7	15.1	4.6
否	3,748	42.3	29.8	13.1	12.6	15.2
居住城鎮類型						
都會核心	1,068	42.6	26.7	10.6	14.6	14.1
工商市區	1,291	41.5	30.3	15.4	13.4	13.1
新興市鎮	1,488	40.2	27.8	16.3	12.8	11.2
傳統產業市鎮	870	38.7	26.6	18.7	16.4	6.6
低度發展鄉鎮	878	43.7	33.3	17.5	9.9	8.8
高齡化鄉鎮	178	38.7	31.9	13.6	16.1	18.5
偏遠鄉鎮	102	36.8	29.2	12.8	14.0	11.6
居住地區別						
北基宜	1,616	42.7	28.8	13.1	13.9	15.8
桃竹苗	1,826	37.2	25.6	18.6	15.5	5.7
中彰投	1,111	42.8	32.9	13.7	12.4	13.6
雲嘉南	385	42.5	34.8	12.4	8.1	21.4
高屏	688	44.4	26.0	17.4	13.2	7.2
花東離島	249	40.1	35.8	15.4	9.9	9.7
居住縣市別						
新北市	805	44.1	29.1	14.3	15.6	17.0
臺北市	673	41.1	27.9	12.3	13.1	12.8
臺中市	806	43.2	32.8	14.3	14.0	12.1
臺南市	168	37.9	34.4	13.0	8.2	23.6
高雄市	447	47.3	23.4	15.9	15.1	7.6
宜蘭縣	81	42.0	30.1	10.7	6.1	27.6
桃園縣	1,011	36.3	26.5	18.2	14.2	7.6
新竹縣	334	38.0	23.0	21.3	16.8	1.8
苗栗縣	299	34.8	23.6	20.8	18.8	2.2
彰化縣	135	39.0	32.9	8.3	5.8	20.9
南投縣	170	44.1	33.2	15.3	10.1	14.8
雲林縣	104	46.4	33.4	13.5	8.1	15.1
嘉義縣	70	42.6	34.3	11.8	7.1	26.5
屏東縣	241	39.0	31.0	20.1	9.9	6.3
臺東縣	87	35.1	31.6	18.5	3.4	12.2
花蓮縣	149	42.7	36.4	14.8	13.5	7.4
基隆市	57	43.7	33.1	8.9	10.0	19.2
新竹市	181	45.3	29.0	12.3	14.8	7.5
嘉義市	43	51.4	40.5	7.9	8.9	20.3
離島	13	45.0	58.1	0.5	11.4	18.8

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為Q24少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為5,875。

原始問卷Q25題：請問您沒有使用客語與子女交談的原因是什麼？

客語與子女交談之原因(複選)(續完)

單位:人;人/百人

本身不 習慣使用 客語	子女客語 不流利	本身客語 不流利	說國語、 閩南語對 未來比較 有用	隱藏客家 人身份刻 意不使用 客語	子女年紀 小不會 表達	說外(英日) 語對未來 比較有用	其他	未回答
11.2	10.7	4.1	1.0	0.6	0.6	0.1	0.7	0.2
11.9	12.8	1.9	0.6	0.8	1.1	0.2	0.6	0.5
10.8	9.4	5.4	1.2	0.5	0.3	0.1	0.8	0.0
11.8	8.0	3.8	1.0	0.3	-	-	1.0	-
12.4	10.9	4.5	0.9	0.4	0.4	-	0.5	0.0
9.9	11.1	4.9	1.6	0.7	0.9	0.2	0.7	0.4
11.8	12.3	2.3	0.4	1.1	1.1	0.4	0.9	0.3
10.7	11.2	3.9	0.5	1.0	0.4	0.0	0.2	0.4
9.4	8.9	7.7	1.5	0.4	1.2	-	1.5	0.1
11.2	14.4	2.6	0.7	0.2	2.5	-	1.4	-
10.9	7.9	5.2	0.8	0.5	0.1	-	0.7	-
13.2	13.4	2.7	0.8	0.6	1.4	0.2	0.7	0.4
10.5	10.1	4.7	1.5	0.5	0.3	-	0.7	0.1
7.0	7.2	6.2	1.4	0.5	1.2	0.0	0.9	0.1
10.2	11.4	3.1	0.7	1.1	-	0.5	0.9	0.1
11.0	14.6	3.8	0.2	0.8	1.1	0.0	0.2	0.7
8.9	9.3	5.4	0.3	0.9	-	-	0.5	-
14.1	6.3	4.8	1.6	-	-	-	0.9	-
11.0	10.1	3.4	1.4	0.5	0.4	-	0.5	0.1
6.1	7.5	5.9	2.0	0.3	0.7	-	1.6	-
8.7	9.4	4.0	1.0	1.2	-	0.7	1.1	-
6.9	5.1	6.7	-	0.5	0.9	-	0.9	-
13.9	13.6	3.2	1.0	0.7	1.2	0.2	0.4	0.4
13.9	13.3	1.7	0.7	0.5	1.7	0.5	0.3	0.5
13.1	16.3	2.0	0.5	0.8	0.7	0.2	2.2	0.3
6.7	5.0	12.3	3.3	0.5	-	-	2.5	0.1
11.4	14.0	4.9	0.7	0.6	-	-	0.2	0.4
5.7	7.8	7.1	1.3	0.5	1.0	0.1	-	-
11.4	7.4	6.7	0.3	0.8	2.3	-	1.0	-
13.0	15.1	1.6	0.1	0.9	-	-	0.5	0.2
11.2	19.5	3.3	0.2	0.2	3.0	0.1	0.1	0.0
11.7	11.4	3.3	0.3	1.2	0.1	-	0.3	1.1
7.0	10.7	5.2	-	1.3	1.1	-	1.1	-
8.0	7.8	3.5	0.6	0.2	2.6	-	0.3	0.9
6.6	4.5	4.3	1.2	0.4	1.5	-	0.3	0.6
2.6	18.7	12.6	-	-	-	-	-	-

附表1-18 客家民眾最小孩子說客語的流利程度

單位:人, %

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利			年紀小，不會表達
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說	
總計	7,727	100.0	13.2	7.0	6.1	7.6	75.0	26.1	48.9	4.3
性別 *										
男性	3,747	100.0	13.7	7.1	6.6	7.9	73.8	26.8	47.0	4.6
女性	3,980	100.0	12.6	6.9	5.7	7.2	76.0	25.4	50.6	4.1
年齡 *										
13歲以下	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
13歲~18歲	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
19歲~29歲	171	100.0	12.9	7.6	5.2	2.5	50.9	10.1	40.8	33.8
30歲~39歲	1,282	100.0	3.8	0.9	2.9	5.1	73.5	22.8	50.8	17.5
40歲~49歲	2,122	100.0	6.5	2.9	3.6	8.2	83.2	28.6	54.6	2.2
50歲~59歲	2,090	100.0	9.5	4.1	5.4	8.1	82.2	30.4	51.7	0.2
60歲及以上	2,062	100.0	29.6	18.1	11.5	8.3	62.1	22.5	39.6	-
所屬世代 *										
民國102年~100年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國99年~94年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國93年~80年	22	100.0	21.8	4.6	17.2	0.3	31.3	-	31.3	46.6
民國79年~74年	100	100.0	13.5	12.1	1.5	-	52.6	7.4	45.2	33.9
民國73年~63年	1,331	100.0	3.9	0.8	3.1	5.3	72.9	22.7	50.2	17.9
民國62年~53年	2,122	100.0	6.5	2.9	3.6	8.2	83.2	28.6	54.6	2.2
民國52年~43年	2,090	100.0	9.5	4.1	5.4	8.1	82.2	30.4	51.7	0.2
民國42年~33年	1,388	100.0	23.2	13.3	9.9	8.7	68.1	25.8	42.3	-
民國32年以前	674	100.0	42.9	28.0	14.9	7.5	49.6	15.7	33.9	-
教育程度 *										
18歲及以下	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
沒上過學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
小學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
國初中	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
高中職以上	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
18歲以上	7,727	100.0	13.2	7.0	6.1	7.6	75.0	26.1	48.9	4.3
小學及以下	1,133	100.0	30.3	19.1	11.2	7.5	62.2	19.2	43.1	-
國初中	1,007	100.0	17.1	10.4	6.7	7.9	74.4	26.9	47.5	0.6
高中職	2,452	100.0	10.1	5.2	4.9	8.8	79.2	27.7	51.6	1.8
大學專科	2,670	100.0	8.4	3.0	5.5	6.5	77.1	27.7	49.5	7.9
碩士博士	465	100.0	6.4	3.5	2.8	6.5	72.0	23.8	48.2	15.1
婚姻狀況 *										
已婚	7,342	100.0	12.7	6.6	6.1	7.7	75.2	26.3	48.9	4.5
離婚分居	385	100.0	22.7	15.4	7.3	5.4	71.0	21.7	49.3	0.9
未婚	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

註：1. *表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2. +表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3. 回答對象為有子女者，因此回答樣本為7,727。

原始問卷Q25-1題: 請問您最小的子女說客語流利程度如何？

附表1-18 客家民眾最子女說客語的流利程度(續1)

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利			年紀小，不會表達
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說	
				小計	很流利			流利	小計	
總計	7,727	100.0	13.2	7.0	6.1	7.6	75.0	26.1	48.9	4.3
職業 *										
民意代表/主管/經理人員	962	100.0	10.0	4.9	5.0	6.8	81.0	32.8	48.2	2.2
專業人員	773	100.0	10.5	5.2	5.3	8.1	73.2	23.7	49.5	8.2
技術員及助理專業人員	780	100.0	11.7	4.6	7.0	7.8	73.0	30.6	42.5	7.5
事務支援人員	709	100.0	5.9	2.6	3.3	6.1	78.2	22.8	55.4	9.8
服務及銷售工作人員	938	100.0	8.6	5.1	3.5	6.5	79.7	27.3	52.4	5.2
農林漁牧業生產人員	485	100.0	29.8	19.1	10.7	11.7	57.9	23.4	34.6	0.6
技藝有關工作人員	172	100.0	7.4	3.6	3.8	6.4	85.7	31.6	54.1	0.4
機械設備操作及組裝人員	277	100.0	5.6	2.5	3.1	12.9	76.1	22.9	53.1	5.4
基層技術工及勞力工	752	100.0	9.7	4.4	5.3	6.7	81.3	25.0	56.3	2.3
軍人	39	100.0	19.9	9.3	10.5	2.1	71.8	40.3	31.5	6.2
學生	17	100.0	21.5	-	21.5	7.6	70.9	-	70.9	-
家管退休或無業	1,785	100.0	20.6	11.7	8.8	7.4	70.2	23.2	47.0	1.9
6歲及以下沒有職業	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
未回答	38	100.0	8.2	5.0	3.2	8.4	83.4	29.6	53.8	-
自我認同 *										
單一自我認同	6,605	100.0	14.5	7.8	6.7	8.2	72.9	27.8	45.1	4.4
非單一自我認同	1,122	100.0	5.3	2.7	2.6	3.8	86.8	15.7	71.1	4.0
配偶群體 *										
客家人	2,595	100.0	25.7	14.5	11.1	11.1	60.7	32.1	28.6	2.5
非客家人	5,132	100.0	6.9	3.3	3.6	5.8	82.2	23.1	59.1	5.2
無配偶	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
父母親群體 *										
雙親皆為客家人	5,745	100.0	16.4	8.9	7.5	9.1	69.9	29.6	40.4	4.5
父親為客家人	1,221	100.0	4.0	1.6	2.4	3.2	88.8	16.1	72.7	4.0
母親為客家人	629	100.0	2.2	1.1	1.1	2.2	91.9	16.0	75.9	3.6
雙親皆非客家人	133	100.0	8.7	5.6	3.1	5.4	84.2	15.5	68.7	1.6
家庭平均月收入 *										
未滿2萬元	795	100.0	28.9	16.9	12.0	8.5	62.5	19.5	43.0	0.1
2萬-未滿5萬元	1,798	100.0	14.7	7.9	6.8	8.9	73.6	26.3	47.3	2.9
5萬-未滿7萬元	1,440	100.0	8.7	4.2	4.5	7.4	79.6	28.0	51.6	4.3
7萬-未滿10萬元	1,349	100.0	7.0	3.5	3.5	7.4	79.4	25.8	53.6	6.1
10萬元及以上	1,753	100.0	10.7	5.0	5.7	6.4	75.6	28.5	47.1	7.3
未回答	592	100.0	19.6	12.4	7.3	6.3	72.7	23.3	49.4	1.4

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型I誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有子女者，因此回答樣本為7,727。

原始問卷Q25-1題：請問您最小的子女說客語流利程度如何？

附表1-18 客家民眾最小子女說客語的流利程度(續完)

單位:人, %

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利			年紀小，不會表達
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說	
總計	7,727	100.0	13.2	7.0	6.1	7.6	75.0	26.1	48.9	4.3
是否居住客家文化重點區 *										
是	2,951	100.0	22.7	13.1	9.6	13.4	59.0	32.3	26.7	4.9
否	4,776	100.0	7.3	3.3	4.0	4.0	84.8	22.2	62.6	4.0
居住城鎮類型 *										
都會核心	1,400	100.0	8.5	3.8	4.6	4.6	83.3	24.0	59.3	3.6
工商市區	1,631	100.0	8.1	3.1	4.9	3.7	83.7	25.2	58.5	4.5
新興市鎮	1,907	100.0	9.0	4.9	4.2	6.8	80.2	28.0	52.2	4.0
傳統產業市鎮	1,168	100.0	20.7	11.8	8.8	13.8	59.8	31.9	27.9	5.7
低度發展鄉鎮	1,238	100.0	24.0	14.7	9.3	10.5	62.0	23.8	38.2	3.5
高齡化鄉鎮	244	100.0	14.9	7.4	7.5	7.4	72.0	19.4	52.6	5.7
偏遠鄉鎮	138	100.0	15.2	5.7	9.4	14.7	63.3	14.4	48.9	6.8
居住地區別 *										
北基宜	2,085	100.0	6.0	3.0	3.0	3.2	87.1	23.5	63.6	3.8
桃竹苗	2,410	100.0	18.5	9.4	9.1	11.8	63.3	33.0	30.3	6.3
中彰投	1,441	100.0	10.5	5.7	4.9	6.5	80.4	23.3	57.1	2.6
雲嘉南	470	100.0	4.3	2.2	2.1	4.1	86.5	18.8	67.8	5.0
高屏	974	100.0	22.3	13.0	9.3	9.2	65.5	22.8	42.7	3.0
花東離島	347	100.0	16.6	10.4	6.2	8.9	71.1	24.2	46.9	3.4
居住縣市別 *										
新北市	1,037	100.0	5.4	3.2	2.2	3.2	88.8	20.5	68.3	2.5
臺北市	872	100.0	7.2	2.9	4.3	3.0	85.3	28.5	56.8	4.5
臺中市	1,062	100.0	10.2	5.8	4.4	7.3	80.5	25.0	55.4	2.0
臺南市	199	100.0	3.3	1.5	1.8	3.7	88.2	22.9	65.3	4.8
高雄市	604	100.0	17.2	9.2	8.1	7.5	72.1	22.0	50.2	3.1
宜蘭縣	103	100.0	3.7	2.0	1.7	3.7	85.6	9.2	76.5	6.9
桃園縣	1,271	100.0	13.9	6.6	7.3	8.9	71.3	33.9	37.4	5.9
新竹縣	461	100.0	24.4	12.2	12.2	15.3	53.9	34.3	19.6	6.3
苗栗縣	443	100.0	27.0	14.9	12.1	17.6	48.7	28.3	20.4	6.7
彰化縣	153	100.0	7.6	3.1	4.5	1.8	82.0	15.4	66.6	8.6
南投縣	226	100.0	14.2	6.8	7.4	5.5	79.0	20.5	58.5	1.4
雲林縣	133	100.0	7.9	4.6	3.3	5.4	81.5	18.1	63.3	5.2
嘉義縣	84	100.0	2.5	1.1	1.4	4.0	87.9	13.7	74.2	5.5
屏東縣	370	100.0	30.6	19.2	11.4	12.0	54.6	24.3	30.4	2.8
臺東縣	116	100.0	8.5	7.0	1.4	7.9	79.6	14.0	65.6	4.0
花蓮縣	218	100.0	21.7	12.6	9.1	10.0	65.2	29.8	35.4	3.1
基隆市	72	100.0	2.8	2.3	0.5	2.9	85.1	25.9	59.2	9.3
新竹市	235	100.0	16.2	9.2	7.0	9.6	66.6	34.4	32.2	7.6
嘉義市	54	100.0	2.4	0.8	1.6	2.7	90.7	13.0	77.7	4.2
離島	14	100.0	3.9	3.9	-	-	93.9	22.4	71.5	2.2

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為有子女者，因此回答樣本為7,727。

原始問卷Q25-1題:請問您最小的子女說客語流利程度如何?

附表1-19 客家民眾希望(未來)子女學習客語之概況

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	會	不會	未回答
總計	13,473	100.0	83.0	10.6	6.4
性別					
男性	6,906	100.0	82.3	11.1	6.6
女性	6,567	100.0	83.7	10.0	6.3
年齡 *					
13歲以下	474	100.0	66.8	16.5	16.7
13歲~18歲	1,345	100.0	72.7	16.0	11.2
19歲~29歲	2,543	100.0	84.0	10.5	5.5
30歲~39歲	2,363	100.0	88.1	8.5	3.3
40歲~49歲	2,425	100.0	86.6	9.3	4.1
50歲~59歲	2,214	100.0	85.0	8.7	6.3
60歲及以上	2,108	100.0	79.9	11.5	8.6
所屬世代 *					
民國102年~100年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國99年~94年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國93年~80年	2,576	100.0	75.1	14.3	10.6
民國79年~74年	1,422	100.0	81.8	12.3	5.9
民國73年~63年	2,728	100.0	88.6	8.0	3.4
民國62年~53年	2,425	100.0	86.6	9.3	4.1
民國52年~43年	2,214	100.0	85.0	8.7	6.3
民國42年~33年	1,419	100.0	82.0	10.3	7.7
民國32年以前	689	100.0	75.7	14.0	10.3
教育程度 *					
18歲及以下	1,819	100.0	71.2	16.2	12.7
沒上過學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
小學	441	100.0	64.9	17.9	17.3
國初中	704	100.0	68.6	18.4	13.0
高中職以上	674	100.0	78.1	12.7	9.2
18歲以上	11,654	100.0	84.8	9.7	5.5
小學及以下	1,163	100.0	77.9	12.8	9.3
國初中	1,081	100.0	83.4	8.7	7.9
高中職	3,170	100.0	84.2	9.9	5.8
大學專科	5,352	100.0	85.7	9.7	4.6
碩士博士	888	100.0	92.3	6.0	1.8
婚姻狀況 *					
已婚	7,899	100.0	85.0	9.5	5.5
離婚分居	397	100.0	76.3	14.5	9.2
未婚	5,177	100.0	80.4	11.9	7.7

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q26題:(如果您有子女)您會希望讓您的子女學習客語嗎?

附表1-19 客家民眾希望(未來)子女學習客語之概況(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	會	不會	未回答
總計	13,473	100.0	83.0	10.6	6.4
職業 *					
民意代表/主管/經理人員	1,131	100.0	86.0	9.4	4.6
專業人員	1,236	100.0	90.7	5.6	3.7
技術員及助理專業人員	1,445	100.0	86.4	9.8	3.8
事務支援人員	1,245	100.0	85.3	9.9	4.8
服務及銷售工作人員	1,383	100.0	83.9	11.3	4.8
農林漁牧業生產人員	549	100.0	84.5	9.0	6.5
技藝有關工作人員	245	100.0	79.2	11.4	9.4
機械設備操作及組裝人員	421	100.0	86.8	6.7	6.4
基層技術工及勞力工	1,002	100.0	81.2	12.6	6.2
軍人	146	100.0	86.6	12.4	1.0
學生	2,597	100.0	75.8	13.9	10.3
家管退休或無業	2,013	100.0	81.1	10.6	8.4
6歲及以下沒有職業	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
未回答	59	100.0	89.0	6.8	4.1
自我認同 *					
單一自我認同	10,881	100.0	84.8	9.3	5.8
非單一自我認同	2,592	100.0	75.3	15.7	9.1
配偶群體 *					
客家人	2,705	100.0	86.7	7.6	5.7
非客家人	5,591	100.0	83.6	10.8	5.6
無配偶	5,177	100.0	80.4	11.9	7.7
父母親群體 *					
雙親皆為客家人	8,306	100.0	87.8	7.4	4.8
父親為客家人	3,380	100.0	74.9	16.9	8.2
母親為客家人	1,605	100.0	76.0	13.1	11.0
雙親皆非客家人	182	100.0	74.8	16.1	9.1
家庭平均月收入 *					
未滿2萬元	984	100.0	77.3	11.7	10.9
2萬-未滿5萬元	3,121	100.0	83.5	10.1	6.4
5萬-未滿7萬元	2,519	100.0	84.9	10.0	5.1
7萬-未滿10萬元	2,446	100.0	83.0	12.2	4.8
10萬元及以上	2,980	100.0	87.8	8.3	3.9
未回答	1,423	100.0	72.2	13.8	14.0

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q26題:(如果您有子女)您會希望讓您的子女學習客語嗎?

附表1-19 客家民眾希望(未來)子女學習客語之概況(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	會	不會	未回答
總計	13,473	100.0	83.0	10.6	6.4
是否居住客家文化重點區 *					
是	5,214	100.0	88.6	6.8	4.6
否	8,259	100.0	79.4	12.9	7.6
居住城鎮類型 *					
都會核心	2,469	100.0	79.9	11.7	8.4
工商市區	2,815	100.0	80.3	13.3	6.4
新興市鎮	3,303	100.0	83.5	9.9	6.6
傳統產業市鎮	2,251	100.0	87.3	7.6	5.1
低度發展鄉鎮	1,939	100.0	84.9	9.6	5.5
高齡化鄉鎮	488	100.0	80.8	13.2	6.0
偏遠鄉鎮	207	100.0	88.9	5.5	5.6
居住地區別 *					
北基宜	3,649	100.0	77.7	13.8	8.6
桃竹苗	4,537	100.0	87.9	7.5	4.5
中彰投	2,252	100.0	79.7	12.0	8.3
雲嘉南	830	100.0	78.7	14.5	6.8
高屏	1,724	100.0	87.1	8.7	4.1
花東離島	480	100.0	84.4	8.0	7.7
居住縣市別 *					
新北市	1,869	100.0	76.7	13.1	10.2
臺北市	1,475	100.0	78.5	14.6	6.9
臺中市	1,641	100.0	79.8	10.9	9.2
臺南市	385	100.0	78.3	15.2	6.5
高雄市	1,058	100.0	87.3	8.7	4.1
宜蘭縣	155	100.0	79.7	12.6	7.7
桃園縣	2,265	100.0	86.4	8.4	5.2
新竹縣	936	100.0	90.2	6.4	3.4
苗栗縣	930	100.0	89.3	6.3	4.4
彰化縣	283	100.0	77.0	18.0	4.9
南投縣	329	100.0	81.7	11.9	6.4
雲林縣	225	100.0	79.7	12.2	8.1
嘉義縣	139	100.0	78.3	15.0	6.7
屏東縣	666	100.0	86.9	8.9	4.3
臺東縣	154	100.0	84.5	5.7	9.8
花蓮縣	304	100.0	85.5	7.7	6.9
基隆市	149	100.0	79.1	15.5	5.5
新竹市	406	100.0	88.0	8.5	3.5
嘉義市	82	100.0	78.9	16.4	4.7
離島	22	100.0	68.3	27.7	3.9

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q26題:(如果您有子女)您會希望讓您的子女學習客語嗎?

附表1-20 客家民眾教導其子女說客語之意願

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	有/會	沒有/不會	未回答
總計	13,473	100.0	64.7	34.2	1.1
性別 *					
男性	6,906	100.0	62.9	35.9	1.2
女性	6,567	100.0	66.5	32.5	1.0
年齡 *					
13歲以下	474	100.0	69.8	24.8	5.4
13歲~18歲	1,345	100.0	59.0	38.4	2.6
19歲~29歲	2,543	100.0	63.7	34.4	1.9
30歲~39歲	2,363	100.0	63.9	35.5	0.6
40歲~49歲	2,425	100.0	66.0	33.6	0.4
50歲~59歲	2,214	100.0	64.4	35.4	0.2
60歲及以上	2,108	100.0	68.1	31.5	0.3
所屬世代 *					
民國102年~100年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國99年~94年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國93年~80年	2,576	100.0	63.9	33.0	3.1
民國79年~74年	1,422	100.0	61.6	37.2	1.1
民國73年~63年	2,728	100.0	63.5	35.5	1.0
民國62年~53年	2,425	100.0	66.0	33.6	0.4
民國52年~43年	2,214	100.0	64.4	35.4	0.2
民國42年~33年	1,419	100.0	67.1	32.6	0.2
民國32年以前	689	100.0	70.2	29.2	0.5
教育程度 *					
18歲及以下	1,819	100.0	61.8	34.9	3.3
沒上過學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
小學	441	100.0	73.1	21.6	5.3
國初中	704	100.0	54.2	42.7	3.0
高中職以上	674	100.0	62.3	35.4	2.3
18歲以上	11,654	100.0	65.1	34.1	0.7
小學及以下	1,163	100.0	67.3	32.3	0.4
國初中	1,081	100.0	68.4	31.6	-
高中職	3,170	100.0	63.7	35.6	0.7
大學專科	5,352	100.0	64.5	34.5	1.0
碩士博士	888	100.0	67.2	32.5	0.3
婚姻狀況 *					
已婚	7,899	100.0	65.2	34.4	0.4
離婚分居	397	100.0	56.1	43.6	0.3
未婚	5,177	100.0	64.6	33.2	2.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q27題:請問您有沒有教您的子女說客語？

附表1-20 客家民眾教導其子女說客語之意願(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	有/會	沒有/不會	未回答
總計	13,473	100.0	64.7	34.2	1.1
職業 *					
民意代表/主管/經理人員	1,131	100.0	63.2	36.1	0.7
專業人員	1,236	100.0	68.7	30.5	0.7
技術員及助理專業人員	1,445	100.0	66.1	33.2	0.8
事務支援人員	1,245	100.0	62.0	38.0	0.1
服務及銷售工作人員	1,383	100.0	64.2	34.6	1.2
農林漁牧業生產人員	549	100.0	76.4	23.3	0.4
技藝有關工作人員	245	100.0	64.0	36.0	-
機械設備操作及組裝人員	421	100.0	62.3	37.2	0.5
基層技術工及勞力工	1,002	100.0	57.4	42.5	0.1
軍人	146	100.0	62.6	37.4	-
學生	2,597	100.0	63.9	33.2	2.9
家管退休或無業	2,013	100.0	66.3	32.9	0.9
6歲及以下沒有職業	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
未回答	59	100.0	67.3	32.7	-
自我認同 *					
單一自我認同	10,881	100.0	69.0	30.1	0.9
非單一自我認同	2,592	100.0	46.6	51.8	1.6
配偶群體 *					
客家人	2,705	100.0	78.6	21.3	0.2
非客家人	5,591	100.0	58.0	41.5	0.5
無配偶	5,177	100.0	64.6	33.2	2.1
父母親群體 *					
雙親皆為客家人	8,306	100.0	75.4	24.0	0.6
父親為客家人	3,380	100.0	48.7	49.4	1.9
母親為客家人	1,605	100.0	46.4	51.9	1.7
雙親皆非客家人	182	100.0	34.8	63.9	1.3
家庭平均月收入 *					
未滿2萬元	984	100.0	68.1	31.3	0.6
2萬-未滿5萬元	3,121	100.0	66.0	33.0	1.0
5萬-未滿7萬元	2,519	100.0	64.4	35.1	0.5
7萬-未滿10萬元	2,446	100.0	64.0	35.3	0.7
10萬元及以上	2,980	100.0	65.8	33.5	0.6
未回答	1,423	100.0	58.8	37.1	4.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q27題:請問您有沒有教您的子女說客語?

附表1-20 客家民眾教導其子女說客語之意願(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	有/會	沒有/不會	未回答
總計	13,473	100.0	64.7	34.2	1.1
是否居住客家文化重點區 *					
是	5,214	100.0	78.9	20.5	0.7
否	8,259	100.0	55.7	42.9	1.3
居住城鎮類型 *					
都會核心	2,469	100.0	56.1	43.2	0.7
工商市區	2,815	100.0	57.7	40.7	1.6
新興市鎮	3,303	100.0	62.6	36.1	1.3
傳統產業市鎮	2,251	100.0	78.9	20.3	0.7
低度發展鄉鎮	1,939	100.0	71.2	27.8	1.0
高齡化鄉鎮	488	100.0	68.4	31.3	0.3
偏遠鄉鎮	207	100.0	72.0	27.4	0.6
居住地區別 *					
北基宜	3,649	100.0	53.0	45.8	1.2
桃竹苗	4,537	100.0	75.7	23.4	0.9
中彰投	2,252	100.0	59.7	39.2	1.1
雲嘉南	830	100.0	53.6	45.4	1.0
高屏	1,724	100.0	71.9	27.0	1.0
花東離島	480	100.0	65.6	32.4	2.0
居住縣市別 *					
新北市	1,869	100.0	52.6	45.9	1.5
臺北市	1,475	100.0	53.7	45.4	0.9
臺中市	1,641	100.0	60.3	38.2	1.4
臺南市	385	100.0	56.7	41.6	1.6
高雄市	1,058	100.0	69.6	30.0	0.5
宜蘭縣	155	100.0	51.8	47.4	0.8
桃園縣	2,265	100.0	69.4	29.5	1.1
新竹縣	936	100.0	84.7	14.7	0.5
苗栗縣	930	100.0	85.3	13.6	1.1
彰化縣	283	100.0	56.9	43.1	-
南投縣	329	100.0	59.0	40.6	0.3
雲林縣	225	100.0	52.3	46.9	0.7
嘉義縣	139	100.0	46.1	53.9	-
屏東縣	666	100.0	75.7	22.4	1.9
臺東縣	154	100.0	53.9	41.9	4.2
花蓮縣	304	100.0	72.9	26.1	1.0
基隆市	149	100.0	53.2	46.8	-
新竹市	406	100.0	68.5	31.3	0.2
嘉義市	82	100.0	55.4	44.6	-
離島	22	100.0	46.1	53.9	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q27題:請問您有沒有教您的子女說客語?

附表1-21 客家民眾沒有

項目別	樣本數	本身不太會講	習慣說國語	居住地非客家庄	習慣說閩南語	與配偶使用語言不同	學國語比較重要
總計	4,613	62.0	18.1	12.1	8.1	5.4	4.0
性別							
男性	2,479	64.6	15.1	11.7	7.6	4.6	4.0
女性	2,134	58.9	21.5	12.7	8.8	6.2	4.0
年齡							
13歲以下	118	70.7	19.7	7.5	2.5	0.6	-
13歲~18歲	517	88.9	7.7	0.5	2.5	-	2.1
19歲~29歲	876	88.8	4.7	6.0	2.9	1.2	3.3
30歲~39歲	839	77.1	12.9	5.1	4.7	5.0	2.7
40歲~49歲	816	50.4	24.7	16.9	7.8	6.9	4.6
50歲~59歲	783	37.3	27.9	19.7	12.6	9.6	5.0
60歲及以上	665	28.3	30.4	24.3	19.7	9.3	6.5
所屬世代							
民國102年~100年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國99年~94年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國93年~80年	851	86.4	9.2	1.9	2.8	1.1	1.6
民國79年~74年	529	88.9	4.2	8.5	3.4	0.4	4.2
民國73年~63年	969	78.5	11.5	4.7	4.1	4.3	2.8
民國62年~53年	816	50.4	24.7	16.9	7.8	6.9	4.6
民國52年~43年	783	37.3	27.9	19.7	12.6	9.6	5.0
民國42年~33年	463	31.4	32.2	27.3	18.9	9.4	4.5
民國32年以前	202	21.4	26.3	17.4	21.6	9.2	11.2
教育程度							
18歲及以下	635	85.5	9.9	1.8	2.5	0.1	1.7
沒上過學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
小學	95	74.4	16.6	9.3	6.1	0.7	5.0
國初中	301	81.2	10.1	-	2.8	-	1.8
高中職以上	239	95.4	6.9	1.1	0.7	-	0.4
18歲以上	3,978	58.2	19.4	13.8	9.0	6.2	4.3
小學及以下	376	31.6	21.4	16.4	24.4	8.9	9.0
國初中	342	41.1	21.3	17.7	16.5	6.0	5.4
高中職	1,127	50.4	26.3	18.4	9.4	9.2	3.2
大學專科	1,845	69.4	15.9	10.7	5.6	4.4	3.9
碩士博士	289	72.2	10.0	7.2	0.4	2.9	4.3
婚姻狀況							
已婚	2,719	46.7	25.6	17.0	11.1	8.0	4.9
離婚分居	173	33.5	17.3	14.0	13.6	8.5	3.3
未婚	1,720	89.1	6.2	4.3	2.9	0.9	2.5

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為Q27沒有或不曾教子女客語者，因此回答樣本為4,613。

原始問卷Q28題：請問您沒有(或「不會」)教子女客語的原因是什麼？

教子女客語的原因(複選)

單位:人;人/百人

沒有時間教子女	平常用不到客語	順其自然不強求	學英語比較重要	講客語不光榮	子女沒有意願學客語	沒有必要	學校已經有在教	其他	未回答
3.3	2.6	1.8	1.7	0.6	0.6	0.4	0.3	1.2	0.9
4.2	2.6	2.0	1.7	0.5	0.6	0.4	0.3	1.3	1.3
2.3	2.5	1.6	1.7	0.8	0.6	0.4	0.2	1.0	0.4
0.7	-	0.6	0.7	1.4	0.8	1.3	-	-	9.8
-	1.2	2.1	1.4	0.7	-	-	-	0.8	1.3
1.7	2.6	2.5	3.2	0.1	-	0.1	0.2	0.5	0.3
1.2	2.2	1.2	1.7	0.5	0.0	0.4	-	1.2	0.2
4.4	3.4	2.2	1.6	1.0	1.6	0.4	0.6	0.8	0.9
6.2	5.1	1.3	0.8	0.2	1.0	0.8	0.6	1.8	0.7
6.6	0.7	1.8	1.3	1.4	0.8	0.5	0.1	2.2	0.9
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
0.1	1.2	2.9	1.1	0.7	0.1	0.3	-	0.9	2.1
2.8	3.4	1.0	3.6	0.1	-	-	0.3	0.1	-
1.0	1.9	1.4	2.3	0.5	0.0	0.4	0.0	1.1	0.4
4.4	3.4	2.2	1.6	1.0	1.6	0.4	0.6	0.8	0.9
6.2	5.1	1.3	0.8	0.2	1.0	0.8	0.6	1.8	0.7
6.7	0.7	1.6	1.5	1.2	0.5	0.3	0.0	1.7	0.5
6.2	0.7	2.1	1.0	1.7	1.3	0.9	0.4	3.4	1.6
0.1	0.9	1.8	1.3	0.8	0.1	0.2	-	0.7	2.8
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
0.9	-	0.8	5.3	1.7	1.0	0.9	-	-	10.8
-	1.3	3.6	1.1	1.2	-	0.2	-	0.6	2.0
-	0.9	0.0	-	-	-	-	-	1.1	0.8
3.8	2.8	1.8	1.8	0.6	0.6	0.4	0.3	1.2	0.6
6.1	1.5	1.5	0.8	2.2	1.3	0.4	0.2	3.2	0.4
7.0	1.2	1.8	1.1	0.3	0.3	1.0	-	0.5	1.8
4.6	4.5	1.7	0.4	0.6	1.1	0.7	0.3	0.8	0.7
2.1	2.3	1.8	3.1	0.5	0.2	0.3	0.5	1.3	0.3
5.1	3.4	2.7	0.4	0.1	1.4	-	-	0.7	0.9
4.2	3.2	2.0	1.5	0.8	0.8	0.5	0.4	1.4	0.7
21.4	1.0	2.2	0.5	1.3	1.9	1.0	0.4	1.7	0.4
0.1	1.8	1.4	2.1	0.4	0.1	0.1	0.1	0.8	1.2

附表1-21 客家民眾沒有

項目別	樣本數	本身不太會講	習慣說國語	居住地非客家庄	習慣說閩南語	與配偶使用語言不同	學國語比較重要
總計	4,613	62.0	18.1	12.1	8.1	5.4	4.0
職業							
民意代表/主管/經理人員	408	42.6	24.5	22.8	10.2	5.7	5.0
專業人員	378	66.2	16.9	12.6	6.2	4.8	2.2
技術員及助理專業人員	480	66.5	17.1	9.3	7.5	3.7	7.1
事務支援人員	473	65.8	19.3	10.3	5.8	4.8	3.6
服務及銷售工作人員	479	62.6	18.6	17.0	7.6	11.3	2.0
農林漁牧業生產人員	128	44.4	17.2	17.5	22.0	11.9	2.1
技藝有關工作人員	88	51.7	22.3	20.4	18.0	8.0	4.2
機械設備操作及組裝人員	157	52.3	19.4	10.5	7.0	10.8	1.4
基層技術工及勞力工	426	54.4	15.7	16.8	11.5	4.9	4.6
軍人	55	82.1	10.3	3.5	1.6	2.3	-
學生	861	86.1	9.9	1.6	2.5	1.0	2.1
家管退休或無業	662	44.0	26.8	15.1	12.4	6.2	7.1
6歲及以下沒有職業	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
未回答	19	57.6	4.7	3.5	5.3	2.0	1.1
自我認同							
單一自我認同	3,271	55.2	20.2	12.3	8.4	6.3	4.6
非單一自我認同	1,342	78.4	12.8	11.8	7.4	3.0	2.4
配偶群體							
客家人	575	39.7	30.1	14.7	10.8	3.7	8.4
非客家人	2,318	47.4	23.9	17.3	11.3	9.1	3.9
無配偶	1,720	89.1	6.2	4.3	2.9	0.9	2.5
父母親群體							
雙親皆為客家人	1,995	38.5	28.0	15.7	10.6	7.9	6.0
父親為客家人	1,668	80.4	9.8	8.0	6.6	3.0	2.9
母親為客家人	834	77.9	12.3	11.9	5.1	3.8	1.7
雙親皆非客家人	116	84.5	9.4	12.5	9.6	6.7	1.5
家庭平均月收入							
未滿2萬元	308	43.8	19.6	11.5	18.3	5.3	9.3
2萬-未滿5萬元	1,030	64.1	17.4	11.9	6.6	4.9	2.8
5萬-未滿7萬元	884	66.0	17.7	12.4	6.2	7.0	1.9
7萬-未滿10萬元	864	64.6	17.2	15.6	10.0	5.3	5.1
10萬元及以上	1,000	60.3	18.9	10.7	7.1	5.1	3.4
未回答	528	60.5	19.2	9.6	7.4	4.0	5.6

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為Q27沒有或不會教子女客語者，因此回答樣本為4,613。

原始問卷Q28題：請問您沒有(或「不會」)教子女客語的原因是什麼？

教子女客語的原因(複選)(續1)

單位:人;人/百人

沒有時間教子女	平常用不到客語	順其自然不強求	學英語比較重要	講客語不光榮	子女沒有意願學客語	沒有必要	學校已經有在教	其他	未回答
3.3	2.6	1.8	1.7	0.6	0.6	0.4	0.3	1.2	0.9
8.1	4.3	1.7	2.7	1.8	0.7	0.5	1.2	0.3	0.0
4.1	0.9	2.2	2.6	-	0.9	0.5	0.4	1.8	0.2
3.1	1.8	1.9	4.1	0.6	0.1	-	0.1	1.2	0.8
2.2	3.2	2.4	0.7	0.6	0.2	0.8	0.4	1.0	1.0
4.1	2.4	1.1	2.1	0.9	0.5	0.8	0.2	0.5	-
5.6	1.4	2.8	0.5	0.7	0.7	0.0	0.6	2.1	-
0.8	5.9	-	0.6	-	2.6	1.4	-	-	0.6
12.1	0.5	0.7	0.4	0.0	2.9	-	-	2.2	-
4.6	7.5	1.1	0.4	-	0.9	0.5	0.3	0.8	0.3
3.0	1.7	-	0.9	-	-	-	-	0.2	-
0.1	0.7	2.0	1.2	0.7	0.1	0.3	0.0	1.0	2.4
1.4	2.4	2.4	1.6	0.9	0.6	0.2	0.2	1.2	1.5
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
4.9	-	-	-	-	-	-	-	32.2	-
4.2	2.4	2.0	1.7	0.7	0.6	0.5	0.4	1.3	1.1
1.2	3.1	1.5	1.8	0.5	0.4	0.2	0.1	0.7	0.4
6.0	3.4	3.2	2.7	0.4	0.5	1.2	1.1	1.1	1.3
5.0	3.0	1.8	1.1	0.9	1.0	0.4	0.2	1.4	0.6
0.1	1.8	1.4	2.1	0.4	0.1	0.1	0.1	0.8	1.2
4.7	3.3	2.9	1.0	1.1	1.0	0.8	0.6	1.4	1.0
2.3	2.3	0.6	2.7	0.4	0.3	0.1	0.1	1.0	0.9
2.5	1.5	1.8	1.5	0.1	0.3	0.2	0.0	0.9	0.9
0.6	1.9	0.0	0.0	0.2	0.1	0.2	0.3	1.2	-
6.7	0.8	0.7	1.3	0.7	0.2	0.9	0.2	1.9	0.3
2.1	1.8	1.5	0.6	0.5	1.0	0.5	0.2	1.0	1.5
4.4	2.8	2.1	1.2	0.5	0.3	0.2	0.3	1.2	1.7
3.7	3.0	0.7	3.8	1.0	1.0	0.2	0.4	1.1	0.7
3.0	4.2	2.2	1.8	0.5	0.4	0.6	0.4	0.6	-
2.0	0.9	3.6	1.1	0.7	0.3	0.2	-	2.1	0.7

附表1-21 客家民眾沒有

項目別	樣本數	本身不太會講	習慣說國語	居住地非客家庄	習慣說閩南語	與配偶使用語言不同	學國語比較重要
總計	4,613	62.0	18.1	12.1	8.1	5.4	4.0
是否居住客家文化重點區							
是	1,066	52.4	21.8	7.6	6.8	6.7	6.3
否	3,546	64.9	17.0	13.5	8.5	4.9	3.3
居住城鎮類型							
都會核心	1,068	62.7	20.1	13.4	7.2	3.3	4.1
工商市區	1,147	64.3	16.4	13.1	6.4	6.5	2.5
新興市鎮	1,192	61.9	17.7	12.2	8.7	5.0	4.1
傳統產業市鎮	458	56.7	23.5	6.1	4.4	6.2	7.3
低度發展鄉鎮	539	56.9	16.8	12.9	15.3	7.3	3.6
高齡化鄉鎮	153	74.5	10.4	9.6	4.9	2.6	5.3
偏遠鄉鎮	57	60.9	12.6	16.5	16.7	10.4	1.7
居住地區別							
北基宜	1,671	62.1	20.1	13.7	7.1	4.7	3.8
桃竹苗	1,060	57.9	21.9	7.0	4.2	6.4	5.5
中彰投	883	64.9	13.4	12.0	10.6	6.0	3.6
雲嘉南	377	70.2	9.5	17.2	10.6	3.2	2.5
高屏	466	62.1	15.4	13.9	10.6	4.0	3.4
花東離島	156	51.3	26.4	13.7	17.9	11.0	3.4
居住縣市別							
新北市	857	64.4	21.8	11.7	7.9	5.0	2.6
臺北市	670	56.4	20.0	16.4	5.8	4.7	5.7
臺中市	627	63.4	13.2	11.3	9.9	5.7	3.9
臺南市	160	69.4	11.5	13.7	7.5	1.7	5.0
高雄市	317	60.0	17.1	14.9	11.9	2.5	4.5
宜蘭縣	73	78.1	8.4	14.4	10.2	2.4	0.2
桃園縣	669	60.7	20.5	7.6	5.1	6.9	5.4
新竹縣	138	48.1	29.3	3.2	1.6	2.5	4.6
苗栗縣	126	46.6	19.3	10.0	5.6	7.5	10.2
彰化縣	122	76.2	14.9	12.0	7.3	4.1	2.6
南投縣	134	61.7	13.2	15.7	16.7	9.0	2.9
雲林縣	106	66.0	10.8	14.9	18.0	5.5	1.1
嘉義縣	75	76.0	5.3	23.8	7.6	3.5	0.4
屏東縣	149	66.5	11.8	11.9	8.0	7.3	1.2
臺東縣	65	49.7	28.9	14.7	19.5	12.4	5.6
花蓮縣	79	49.9	24.9	13.4	18.3	11.5	2.0
基隆市	70	71.5	11.1	10.7	7.6	2.9	2.4
新竹市	127	65.3	24.0	5.3	1.3	7.2	2.5
嘉義市	36	74.5	5.7	25.3	9.0	2.0	0.2
離島	12	70.2	23.3	10.2	6.5	-	1.5

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為Q27沒有或不曾教子女客語者，因此回答樣本為4,613。

原始問卷Q28題：請問您沒有(或「不會」)教子女客語的原因是什麼？

教子女客語的原因(複選)(續完)

單位:人;人/百人

沒有時間教子女	平常用不到客語	順其自然不強求	學英語比較重要	講客語不光榮	子女沒有意願學客語	沒有必要	學校已經有在教	其他	未回答
3.3	2.6	1.8	1.7	0.6	0.6	0.4	0.3	1.2	0.9
2.8	2.5	3.1	1.0	0.5	0.5	1.0	0.7	1.7	1.0
3.5	2.6	1.4	1.9	0.7	0.6	0.2	0.2	1.0	0.9
2.9	3.5	1.2	3.3	0.5	0.6	0.2	0.4	1.1	0.3
4.4	3.2	1.8	1.2	0.4	0.6	0.3	0.2	1.2	0.9
3.5	1.7	1.7	0.4	1.0	0.6	0.5	0.2	0.8	1.3
2.1	2.1	2.4	2.3	0.7	0.4	1.2	0.5	1.6	1.3
3.2	2.1	2.8	1.4	0.7	0.3	0.3	0.3	1.5	0.9
1.1	1.2	1.2	4.5	0.6	0.6	-	0.1	1.3	-
2.3	1.4	2.6	-	-	2.8	1.2	-	-	1.1
3.0	3.8	2.0	2.1	0.8	0.4	0.1	0.3	0.9	1.2
2.6	2.5	2.9	1.5	0.5	0.5	0.9	0.6	1.6	1.1
6.3	0.7	0.8	2.0	0.3	0.3	0.2	-	0.7	0.3
1.0	2.6	1.4	2.2	0.4	0.4	0.7	0.1	1.4	1.0
2.5	2.4	1.0	0.3	1.0	1.8	0.5	0.1	2.1	0.4
2.8	1.4	1.1	0.2	1.5	1.7	0.7	0.4	0.7	1.0
2.9	2.0	2.4	0.8	1.2	-	-	0.1	0.6	1.3
3.5	6.5	1.9	3.8	0.2	0.9	0.2	0.6	0.6	1.2
7.5	0.2	1.2	2.2	0.3	-	0.2	-	0.5	0.3
0.2	1.9	0.9	4.0	0.5	0.4	1.3	-	2.4	-
1.1	2.7	0.5	0.4	0.9	2.5	0.3	-	2.2	-
1.4	1.6	0.7	0.9	1.7	-	-	-	1.1	1.7
2.4	2.6	1.9	1.5	0.5	0.4	0.6	0.4	0.8	1.1
3.4	1.3	2.7	2.6	0.8	0.7	2.0	1.8	4.9	1.2
2.3	2.3	6.8	1.8	0.4	-	1.0	0.2	1.7	1.4
1.3	2.9	-	0.8	0.3	1.1	-	-	1.5	-
5.5	1.1	-	2.3	-	0.6	0.4	-	0.7	0.2
1.7	2.6	1.8	0.8	0.7	0.3	-	0.4	-	3.6
1.6	4.4	2.6	-	0.3	0.4	-	-	0.5	-
5.5	1.8	2.0	-	1.1	0.2	0.9	0.4	1.8	1.3
1.7	0.3	0.1	0.0	3.0	2.3	0.0	0.1	0.5	0.4
4.0	2.4	2.0	0.4	0.5	1.5	1.4	0.7	0.4	-
0.7	1.5	-	2.7	0.3	1.7	0.4	-	6.5	-
2.5	3.3	4.3	-	0.4	0.9	0.8	0.8	2.7	0.6
1.1	2.1	0.0	2.8	-	0.3	1.6	-	3.0	-
1.6	-	-	-	-	-	-	-	3.1	10.3

附表1-22 客家民眾培養子女客語能力的規劃意願

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	有意願， 已經參加 客語課程	有意願， 未來有 計畫	有意願， 沒有計畫	沒有 意願	未回答
總計	13,473	100.0	12.5	39.1	24.7	15.8	8.0
性別 *							
男性	6,906	100.0	11.5	39.2	23.7	17.1	8.6
女性	6,567	100.0	13.6	38.9	25.8	14.4	7.3
年齡 *							
13歲以下	474	100.0	3.8	55.1	20.0	11.0	10.2
13歲~18歲	1,345	100.0	1.7	51.8	25.1	12.8	8.6
19歲~29歲	2,543	100.0	1.9	53.2	20.7	16.3	7.9
30歲~39歲	2,363	100.0	15.7	45.3	17.2	15.2	6.5
40歲~49歲	2,425	100.0	27.5	29.4	21.6	16.3	5.3
50歲~59歲	2,214	100.0	14.1	27.9	34.7	15.3	8.0
60歲及以上	2,108	100.0	11.6	26.0	32.0	18.7	11.8
所屬世代 *							
民國102年~100年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國99年~94年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國93年~80年	2,576	100.0	1.9	52.4	23.2	12.9	9.6
民國79年~74年	1,422	100.0	1.3	54.8	20.1	17.5	6.2
民國73年~63年	2,728	100.0	14.4	45.9	17.6	15.3	6.7
民國62年~53年	2,425	100.0	27.5	29.4	21.6	16.3	5.3
民國52年~43年	2,214	100.0	14.1	27.9	34.7	15.3	8.0
民國42年~33年	1,419	100.0	11.1	26.5	34.2	18.3	9.8
民國32年以前	689	100.0	12.4	25.0	27.3	19.5	15.8
教育程度							
18歲及以下	1,819	100.0	2.2	52.7	23.7	12.3	9.0
沒上過學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
小學	441	100.0	1.4	60.3	18.1	10.8	9.4
國初中	704	100.0	4.4	46.3	24.4	16.0	8.9
高中職以上	674	100.0	0.5	54.3	26.8	9.5	8.9
18歲以上	11,654	100.0	14.1	36.9	24.9	16.3	7.8
小學及以下	1,163	100.0	10.8	25.9	32.5	17.1	13.7
國初中	1,081	100.0	16.0	25.8	28.7	18.4	11.1
高中職	3,170	100.0	18.7	31.2	25.8	16.8	7.5
大學專科	5,352	100.0	12.0	43.0	22.1	16.3	6.6
碩士博士	888	100.0	12.2	49.0	23.1	11.5	4.2
婚姻狀況 *							
已婚	7,899	100.0	19.8	29.8	26.9	16.3	7.2
離婚分居	397	100.0	10.1	21.7	24.8	26.3	17.2
未婚	5,177	100.0	1.6	54.5	21.3	14.2	8.4

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q29題：(如果您有子女)您有意願讓您的子女參加客語課程嗎？

附表1-22 客家民眾培養子女客語能力的規劃意願(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	有意願， 已經參加 客語課程	有意願， 未來有 計畫	有意願， 沒有計畫	沒有 意願	未回答
總計	13,473	100.0	12.5	39.1	24.7	15.8	8.0
職業 *							
民意代表/主管/經理人員	1,131	100.0	18.9	28.3	29.0	17.4	6.3
專業人員	1,236	100.0	14.3	43.4	23.9	13.0	5.3
技術員及助理專業人員	1,445	100.0	12.6	41.7	22.3	18.1	5.3
事務支援人員	1,245	100.0	13.4	44.6	20.0	14.6	7.3
服務及銷售工作人員	1,383	100.0	15.1	36.5	25.4	17.5	5.6
農林漁牧業生產人員	549	100.0	17.7	29.7	25.9	15.9	10.8
技藝有關工作人員	245	100.0	17.5	34.6	19.1	14.5	14.3
機械設備操作及組裝人員	421	100.0	17.1	33.0	21.8	19.6	8.4
基層技術工及勞力工	1,002	100.0	16.1	29.3	23.9	20.4	10.3
軍人	146	100.0	4.4	52.3	14.2	22.4	6.7
學生	2,597	100.0	1.9	53.6	24.1	12.3	8.1
家管退休或無業	2,013	100.0	14.7	28.4	29.8	15.5	11.6
6歲及以下沒有職業	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
未回答	59	100.0	12.0	35.1	28.8	16.8	7.3
自我認同 *							
單一自我認同	10,881	100.0	13.7	38.4	24.5	15.7	7.7
非單一自我認同	2,592	100.0	7.4	41.9	25.8	16.0	8.9
配偶群體 *							
客家人	2,705	100.0	20.6	27.6	28.5	16.0	7.4
非客家人	5,591	100.0	18.7	30.3	26.0	17.1	7.9
無配偶	5,177	100.0	1.6	54.5	21.3	14.2	8.4
父母親群體 *							
雙親皆為客家人	8,306	100.0	16.5	35.9	24.9	15.1	7.6
父親為客家人	3,380	100.0	6.2	44.1	24.0	17.2	8.5
母親為客家人	1,605	100.0	5.3	45.9	24.2	15.6	9.1
雙親皆非客家人	182	100.0	11.0	29.6	31.3	20.7	7.4
家庭平均月收入 *							
未滿2萬元	984	100.0	9.5	30.1	28.6	18.5	13.3
2萬-未滿5萬元	3,121	100.0	12.7	38.5	25.3	14.3	9.1
5萬-未滿7萬元	2,519	100.0	14.1	43.8	22.8	13.5	5.7
7萬-未滿10萬元	2,446	100.0	13.0	42.0	24.0	15.8	5.2
10萬元及以上	2,980	100.0	13.8	40.6	24.8	15.9	4.8
未回答	1,423	100.0	7.6	29.6	25.0	20.8	17.0

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q29題：(如果您有子女)您有意願讓您的子女參加客語課程嗎？

附表1-22 客家民眾培養子女客語能力的規劃意願(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	有意願， 已經參加 客語課程	有意願， 未來有 計畫	有意願， 沒有計畫	沒有 意願	未回答
總計	13,473	100.0	12.5	39.1	24.7	15.8	8.0
是否居住客家文化重點區 *							
是	5,214	100.0	17.2	37.9	23.6	15.2	6.1
否	8,259	100.0	9.5	39.8	25.4	16.1	9.1
居住城鎮類型 *							
都會核心	2,469	100.0	10.2	38.5	23.7	17.2	10.4
工商市區	2,815	100.0	11.7	38.9	25.8	15.3	8.2
新興市鎮	3,303	100.0	11.5	39.4	26.2	16.0	6.9
傳統產業市鎮	2,251	100.0	15.7	39.1	22.8	16.3	6.0
低度發展鄉鎮	1,939	100.0	14.5	38.0	24.7	14.5	8.3
高齡化鄉鎮	488	100.0	12.2	40.5	24.6	14.5	8.2
偏遠鄉鎮	207	100.0	12.8	48.1	18.6	11.5	9.0
居住地區別 *							
北基宜	3,649	100.0	11.2	36.9	24.7	17.0	10.1
桃竹苗	4,537	100.0	16.0	38.1	23.7	16.1	6.1
中彰投	2,252	100.0	7.9	39.1	29.1	15.5	8.4
雲嘉南	830	100.0	8.4	40.5	28.2	16.3	6.6
高屏	1,724	100.0	13.7	45.7	19.7	13.5	7.4
花東離島	480	100.0	13.4	38.1	25.0	11.8	11.7
居住縣市別 *							
新北市	1,869	100.0	9.8	39.0	23.5	16.7	10.9
臺北市	1,475	100.0	13.3	34.0	25.5	17.5	9.7
臺中市	1,641	100.0	8.5	39.4	28.6	15.3	8.2
臺南市	385	100.0	7.8	45.5	22.9	18.4	5.4
高雄市	1,058	100.0	13.6	47.6	18.4	13.3	7.2
宜蘭縣	155	100.0	6.2	37.5	31.8	15.3	9.3
桃園縣	2,265	100.0	16.9	37.1	24.3	15.6	6.2
新竹縣	936	100.0	14.4	39.3	22.5	17.8	5.9
苗栗縣	930	100.0	15.9	40.0	22.3	15.7	6.1
彰化縣	283	100.0	4.2	39.1	34.4	15.5	6.8
南投縣	329	100.0	8.0	37.8	26.9	16.5	10.8
雲林縣	225	100.0	11.0	38.0	31.0	10.8	9.2
嘉義縣	139	100.0	7.1	33.0	35.1	18.5	6.3
屏東縣	666	100.0	13.7	42.8	21.8	14.0	7.7
臺東縣	154	100.0	4.8	41.9	21.7	12.2	19.4
花蓮縣	304	100.0	18.7	35.8	26.8	10.3	8.4
基隆市	149	100.0	13.2	37.2	25.6	18.4	5.6
新竹市	406	100.0	14.4	36.5	26.9	16.5	5.8
嘉義市	82	100.0	6.8	36.5	33.6	17.2	5.9
離島	22	100.0	-	42.3	23.2	29.4	5.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q29題：(如果您有子女)您有意願讓您的子女參加客語課程嗎？

附表1-23 客家民眾希望

項目別	樣本數	從日常生活與家人學	參加學校正規客語本土語言教育	居住客家村落學習	看電視學	會話	參加客語生活學校	歌謠
總計	13,473	63.5	33.0	10.0	9.7	8.0	7.4	4.7
性別								
男性	6,906	62.0	32.1	11.1	9.5	7.0	7.6	3.2
女性	6,567	65.0	33.9	8.8	9.8	8.9	7.2	6.4
年齡								
13歲以下	474	47.1	46.2	6.9	9.2	5.6	11.5	6.6
13歲~18歲	1,345	51.3	47.0	3.6	7.8	7.9	8.7	4.6
19歲~29歲	2,543	65.3	36.1	6.9	13.2	7.7	6.6	4.0
30歲~39歲	2,363	66.0	38.7	9.2	9.3	8.2	8.2	6.4
40歲~49歲	2,425	65.1	33.9	13.0	11.1	8.4	7.6	5.5
50歲~59歲	2,214	64.8	23.2	14.8	7.8	8.3	7.2	4.3
60歲及以上	2,108	66.4	20.1	10.8	7.4	7.6	5.5	3.1
所屬世代								
民國102年~100年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國99年~94年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國93年~80年	2,576	53.7	44.6	4.3	8.9	7.8	8.9	4.5
民國79年~74年	1,422	67.6	34.5	7.0	13.9	5.9	7.0	4.2
民國73年~63年	2,728	65.6	38.3	9.7	10.2	8.7	7.5	6.2
民國62年~53年	2,425	65.1	33.9	13.0	11.1	8.4	7.6	5.5
民國52年~43年	2,214	64.8	23.2	14.8	7.8	8.3	7.2	4.3
民國42年~33年	1,419	66.2	20.3	11.2	7.7	8.0	6.6	2.7
民國32年以前	689	66.9	19.7	10.0	6.9	6.9	3.5	4.0
教育程度								
18歲及以下	1,819	50.2	46.8	4.4	8.2	7.3	9.5	5.2
沒上過學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
小學	441	49.6	49.7	5.8	8.8	5.9	10.5	5.6
國初中	704	45.8	47.4	3.2	8.1	6.7	9.5	6.7
高中職以上	674	55.3	44.3	4.8	7.8	8.9	8.8	3.3
18歲以上	11,654	65.5	30.8	10.8	9.9	8.1	7.0	4.7
小學及以下	1,163	66.7	20.5	10.1	7.3	6.4	5.2	2.5
國初中	1,081	63.4	22.7	13.9	7.1	9.5	4.8	4.1
高中職	3,170	66.2	30.0	12.0	7.2	8.4	7.0	4.2
大學專科	5,352	66.0	34.0	9.4	11.8	7.2	7.8	5.3
碩士博士	888	61.1	37.7	12.6	14.9	11.9	7.8	6.0
婚姻狀況								
已婚	7,899	65.2	28.2	12.1	8.6	8.5	7.0	5.2
離婚分居	397	58.5	19.9	9.5	6.5	7.9	3.0	3.7
未婚	5,177	61.1	41.3	6.8	11.5	7.1	8.2	4.1

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q30題：(如果您有子女)您會希望您的子女用何種方式學習客語？

其子女學習客語之方式(複選)

單位:人;人/百人

面對面 教授	觀賞表演 活動	參加社區 開辦客語 課程	參加客 語認證 考試	利用網 路學習	朗誦	利用影音 客語教材	各種方法 都可以	讀書會	其他	未回答/ 不知道
2.9	2.7	2.3	1.9	1.2	1.2	1.1	0.6	0.5	1.3	4.2
2.8	2.3	2.4	1.6	1.5	0.9	1.0	0.6	0.6	1.7	4.4
3.0	3.1	2.1	2.3	0.9	1.4	1.2	0.6	0.5	0.8	3.9
9.3	1.8	0.6	2.6	2.8	1.4	1.1	2.3	3.1	1.4	2.8
3.1	4.6	2.5	2.2	1.4	1.4	1.0	0.4	0.4	1.7	5.6
1.8	2.7	1.3	1.1	1.6	1.5	2.0	0.2	0.2	0.9	2.4
2.1	3.2	1.7	1.5	1.2	0.6	0.5	0.1	0.4	0.9	2.2
3.1	2.8	2.3	2.7	1.3	1.3	1.3	0.7	0.6	1.1	3.2
3.4	1.7	3.6	2.2	0.9	1.2	0.9	1.1	0.7	1.1	5.4
2.8	1.8	2.9	2.0	0.6	1.0	0.7	0.7	0.4	2.2	7.7
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
3.8	3.2	1.6	1.8	1.6	1.0	1.1	0.6	0.8	1.2	4.7
1.9	2.8	1.4	1.2	0.9	1.5	1.4	0.3	0.2	1.5	1.8
2.0	3.4	1.8	1.6	1.7	1.1	1.2	0.1	0.4	0.8	2.0
3.1	2.8	2.3	2.7	1.3	1.3	1.3	0.7	0.6	1.1	3.2
3.4	1.7	3.6	2.2	0.9	1.2	0.9	1.1	0.7	1.1	5.4
3.0	2.1	4.0	1.9	0.8	1.1	0.7	0.5	0.5	2.4	7.5
2.5	1.1	0.7	2.2	0.2	0.8	0.7	0.9	0.2	1.8	8.1
4.7	3.9	2.0	2.3	1.7	1.4	1.0	0.9	1.1	1.6	4.9
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
10.0	3.3	0.8	3.8	2.4	1.3	0.9	2.4	3.2	0.1	2.3
3.3	3.3	1.8	1.8	2.0	1.1	1.1	0.4	0.4	1.6	8.2
2.6	4.9	2.9	1.9	1.0	1.8	1.0	0.3	0.4	2.6	3.0
2.6	2.5	2.3	1.9	1.1	1.1	1.1	0.5	0.5	1.2	4.0
3.0	1.0	1.5	1.8	0.0	0.9	0.2	1.5	0.6	2.5	8.5
3.7	1.5	1.2	2.3	0.6	1.2	0.6	0.3	0.3	2.8	8.6
2.7	2.5	2.9	2.0	0.7	1.2	1.0	0.6	0.3	0.6	3.5
2.4	2.7	2.1	1.8	1.4	1.1	1.2	0.4	0.6	1.0	3.0
2.0	4.1	4.1	1.7	2.9	1.1	2.5	0.1	0.1	0.7	1.1
3.0	2.6	2.7	2.3	0.9	1.2	0.8	0.7	0.6	1.3	4.4
3.1	1.3	1.0	1.1	0.5	0.3	0.9	0.8	0.1	5.4	13.0
2.7	2.9	1.7	1.4	1.7	1.2	1.5	0.5	0.5	0.9	3.1

附表1-23 客家民眾希望

項目別	樣本數	從日常生活與家人學	參加學校正規客語本土語言教育	居住客家村落學習	看電視學	會話	參加客語生活學校	歌謠
總計	13,473	63.5	33.0	10.0	9.7	8.0	7.4	4.7
職業								
民意代表/主管/經理人員	1,131	66.3	31.4	13.0	7.5	7.5	6.5	5.9
專業人員	1,236	63.4	34.5	12.7	12.1	9.6	9.9	6.5
技術員及助理專業人員	1,445	69.5	30.5	10.1	11.1	8.8	6.2	4.8
事務支援人員	1,245	67.1	35.5	10.2	14.7	6.9	6.4	4.9
服務及銷售工作人員	1,383	64.0	33.5	11.4	8.0	9.4	8.6	3.7
農林漁牧業生產人員	549	68.8	24.5	14.6	7.0	7.6	5.9	2.4
技藝有關工作人員	245	60.1	32.0	13.6	7.9	8.6	8.0	6.0
機械設備操作及組裝人員	421	57.4	31.1	15.7	6.8	4.5	7.5	2.2
基層技術工及勞力工	1,002	63.8	26.7	11.8	7.6	8.2	6.8	3.8
軍人	146	75.5	18.0	4.5	12.1	2.4	13.4	0.6
學生	2,597	53.7	44.1	4.4	9.4	8.2	8.8	5.0
家管退休或無業	2,013	66.2	25.8	9.3	9.4	7.2	5.3	5.1
6歲及以下沒有職業	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
未回答	59	77.4	20.2	6.5	2.2	0.2	6.0	4.6
自我認同								
單一自我認同	10,881	65.6	32.2	10.1	9.2	7.9	6.8	4.7
非單一自我認同	2,592	54.7	36.0	9.5	11.7	8.3	9.7	4.9
配偶群體								
客家人	2,705	73.5	23.4	9.7	7.4	7.9	6.5	4.9
非客家人	5,591	60.7	29.9	13.1	9.1	8.7	7.0	5.2
無配偶	5,177	61.1	41.3	6.8	11.5	7.1	8.2	4.1
父母親群體								
雙親皆為客家人	8,306	69.7	30.4	10.2	9.4	7.7	6.7	5.0
父親為客家人	3,380	51.6	38.2	10.4	9.1	9.0	9.1	4.5
母親為客家人	1,605	56.7	35.8	8.4	12.0	7.3	7.5	4.0
雙親皆非客家人	182	60.7	29.6	7.4	9.2	8.6	5.2	2.5
家庭平均月收入								
未滿2萬元	984	65.1	23.1	11.3	7.7	6.6	6.1	3.0
2萬-未滿5萬元	3,121	63.7	31.7	9.8	9.5	8.8	8.9	4.2
5萬-未滿7萬元	2,519	64.3	34.1	9.9	10.0	8.8	7.1	5.0
7萬-未滿10萬元	2,446	62.3	34.8	11.0	11.2	8.3	7.6	6.0
10萬元及以上	2,980	64.4	35.6	10.4	11.0	7.6	6.8	5.4
未回答	1,423	60.4	31.9	6.9	5.6	5.7	6.3	3.2

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q30題：(如果您有子女)您會希望您的子女用何種方式學習客語？

其子女學習客語之方式(複選)(續1)

單位:人;人/百人

面對面 教授	觀賞表演 活動	參加社區 開辦客語 課程	參加客 語認證 考試	利用網 路學習	朗誦	利用影音 客語教材	各種方法 都可以	讀書會	其他	未回答/ 不知道
2.9	2.7	2.3	1.9	1.2	1.2	1.1	0.6	0.5	1.3	4.2
3.2	3.1	5.1	1.4	1.2	1.0	0.8	0.3	0.7	1.0	3.3
3.5	3.9	3.0	2.6	3.2	1.1	1.9	0.8	0.7	0.9	2.8
1.0	3.1	2.5	2.3	1.0	1.3	1.3	0.2	0.6	1.4	2.6
2.3	2.1	1.8	1.8	1.1	2.0	1.8	0.5	0.2	0.5	2.2
3.2	2.8	2.3	2.0	0.3	1.6	0.5	0.2	0.5	2.0	4.2
2.6	1.8	1.4	1.7	0.5	0.4	1.2	0.8	0.4	1.5	6.7
5.5	4.6	1.0	-	0.5	1.1	0.3	0.7	0.4	1.9	2.8
1.5	1.2	1.3	1.9	1.7	0.3	1.0	1.9	-	4.0	7.5
3.6	2.4	1.3	1.9	0.1	0.9	0.5	1.3	0.4	0.4	4.6
1.8	1.7	0.8	0.4	0.2	2.3	2.8	0.2	-	0.1	1.7
4.3	3.0	1.7	1.8	1.7	1.0	1.1	0.7	0.8	1.2	4.6
2.0	1.7	2.5	2.2	1.0	1.0	0.8	0.4	0.5	1.5	6.0
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
-	1.2	-	2.3	1.0	-	-	0.3	-	0.1	3.4
2.7	2.4	2.2	2.1	1.2	1.0	1.1	0.5	0.5	1.3	4.2
3.9	3.9	2.7	1.4	1.3	1.8	1.2	0.8	0.6	1.2	3.8
2.4	1.9	2.5	2.6	0.8	1.3	1.3	0.9	0.5	1.3	5.1
3.4	2.8	2.7	2.1	1.0	1.0	0.7	0.6	0.6	1.6	4.7
2.7	2.9	1.7	1.4	1.7	1.2	1.5	0.5	0.5	0.9	3.1
2.5	2.3	2.5	2.3	0.9	1.0	0.9	0.6	0.5	0.8	3.8
3.4	3.8	1.5	1.2	1.5	1.5	1.5	0.7	0.7	2.3	4.4
4.1	1.9	3.0	2.0	2.0	1.2	1.2	0.2	0.2	1.3	5.3
3.5	2.6	0.9	0.9	2.0	1.5	0.9	2.3	1.0	1.7	5.8
1.9	1.4	2.6	1.9	0.3	0.7	0.2	0.9	0.2	2.1	7.6
3.7	2.9	1.9	1.9	1.0	1.4	1.6	0.8	0.4	0.8	4.0
2.8	2.1	1.6	2.2	0.9	1.4	0.9	0.4	1.0	0.9	4.2
3.1	2.9	2.4	1.8	1.1	1.0	1.1	0.6	0.6	1.8	3.0
3.1	3.6	3.7	2.1	1.9	0.9	1.3	0.4	0.5	1.2	2.7
1.4	1.5	0.9	1.4	1.9	1.4	0.5	0.7	0.2	1.7	7.1

附表1-23 客家民眾希望

項目別	樣本數	從日常生活與家人學	參加學校正規客語本土語言教育	居住客家村落學習	看電視學	會話	參加客語生活學校	歌謠
總計	13,473	63.5	33.0	10.0	9.7	8.0	7.4	4.7
是否居住客家文化重點區								
是	5,214	73.4	31.8	8.8	8.6	6.9	7.4	4.3
否	8,259	57.2	33.7	10.7	10.3	8.6	7.3	5.0
居住城鎮類型								
都會核心	2,469	60.0	34.6	11.2	9.9	8.5	7.2	4.9
工商市區	2,815	57.5	33.2	10.3	11.5	9.7	6.7	5.1
新興市鎮	3,303	62.1	31.5	9.2	9.4	7.2	8.3	5.1
傳統產業市鎮	2,251	73.3	34.2	6.9	9.3	6.9	7.1	4.8
低度發展鄉鎮	1,939	67.1	30.4	13.0	7.0	7.2	7.6	3.4
高齡化鄉鎮	488	61.4	37.5	10.0	12.9	7.9	7.5	4.3
偏遠鄉鎮	207	70.6	35.1	8.2	7.6	8.6	5.6	6.1
居住地區別								
北基宜	3,649	55.3	32.8	11.5	10.4	8.6	6.9	5.9
桃竹苗	4,537	72.2	33.1	6.5	10.0	6.8	7.9	4.8
中彰投	2,252	59.4	30.8	11.5	8.0	8.2	7.4	4.1
雲嘉南	830	53.3	37.1	13.8	12.9	8.3	8.4	4.6
高屏	1,724	67.8	34.5	11.7	8.2	8.7	6.8	3.3
花東離島	480	63.3	30.8	11.7	8.5	9.0	6.6	3.6
居住縣市別								
新北市	1,869	56.1	30.2	9.8	9.0	9.9	7.8	4.9
臺北市	1,475	55.0	35.4	13.2	12.2	7.8	5.2	7.2
臺中市	1,641	59.3	30.2	12.0	7.6	8.1	7.5	4.0
臺南市	385	53.9	39.2	15.4	10.9	10.8	7.5	4.9
高雄市	1,058	66.1	35.2	11.8	8.4	9.0	5.9	4.1
宜蘭縣	155	48.7	38.4	13.8	12.3	6.1	12.1	5.6
桃園縣	2,265	68.6	33.4	5.3	10.9	6.9	9.0	5.2
新竹縣	936	77.5	31.1	6.9	8.6	7.5	6.2	4.7
苗栗縣	930	77.4	35.0	7.8	9.7	6.4	6.7	4.8
彰化縣	283	54.5	35.0	10.1	12.7	6.5	6.8	3.8
南投縣	329	63.7	30.6	10.8	5.8	10.3	7.6	5.0
雲林縣	225	53.9	39.1	10.1	13.3	5.9	7.6	4.5
嘉義縣	139	47.5	33.0	15.4	17.9	6.8	11.9	3.0
屏東縣	666	70.6	33.3	11.4	7.8	8.4	8.2	2.1
臺東縣	154	59.4	31.5	12.8	8.4	8.4	6.1	2.9
花蓮縣	304	66.6	30.9	11.2	8.3	9.5	6.3	3.5
基隆市	149	55.7	33.8	12.2	8.0	3.9	5.7	6.4
新竹市	406	68.8	31.3	9.1	9.2	5.3	8.6	3.4
嘉義市	82	59.3	28.9	13.1	12.7	6.2	9.2	6.3
離島	22	44.4	24.3	11.1	11.5	6.3	13.4	9.6

註：1. 本題為複選題，因此列百分比加總大於100%，其中「未回答」為單選。

2. 回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q30題：(如果您有子女)您會希望您的子女用何種方式學習客語？

其子女學習客語之方式(複選)(續完)

單位:人;人/百人

面對面 教授	觀賞表演 活動	參加社區 開辦客語 課程	參加客 語認證 考試	利用網 路學習	朗誦	利用影音 客語教材	各種方法 都可以	讀書會	其他	未回答/ 不知道
2.9	2.7	2.3	1.9	1.2	1.2	1.1	0.6	0.5	1.3	4.2
2.2	2.2	1.5	2.8	1.2	1.2	0.8	0.5	0.6	0.6	3.3
3.3	2.9	2.8	1.4	1.2	1.1	1.3	0.7	0.5	1.7	4.7
3.1	3.4	3.0	1.0	1.4	0.9	0.8	0.4	0.5	0.9	4.2
2.1	2.5	2.6	1.7	1.9	1.3	1.6	1.0	0.3	2.1	3.6
3.7	2.5	2.2	1.7	1.0	1.0	1.1	0.6	0.6	1.4	5.1
1.9	2.4	1.3	2.7	0.9	1.5	0.6	0.4	0.8	0.4	3.1
3.5	2.3	2.1	2.6	0.9	1.0	1.0	0.4	0.6	1.5	4.8
4.4	3.5	2.8	2.5	0.9	0.5	1.1	0.8	0.7	1.1	3.6
1.3	3.2	2.2	5.1	0.5	3.9	3.5	0.6	0.8	0.4	2.7
3.1	3.0	2.9	0.9	1.3	1.1	1.2	0.6	0.7	1.1	5.9
2.3	2.2	1.7	2.2	1.3	1.4	0.9	0.4	0.6	0.5	2.8
4.3	3.2	2.0	2.2	1.2	1.1	1.4	0.2	0.2	3.3	5.0
3.6	2.8	2.9	2.9	1.1	1.0	1.4	0.7	1.3	1.7	4.2
1.8	2.6	2.4	2.5	1.0	0.8	1.0	1.3	0.2	0.7	2.9
3.2	1.8	3.7	2.2	1.0	1.1	0.7	1.0	0.4	1.7	4.3
4.1	2.8	2.1	0.9	0.9	0.8	0.6	0.6	1.1	1.1	7.2
2.0	3.3	3.8	0.9	2.0	1.6	2.1	0.4	0.2	0.7	4.4
3.7	3.3	1.7	2.4	1.4	1.3	1.3	0.1	0.1	3.9	4.6
3.3	2.0	2.8	4.1	1.3	0.5	0.4	0.9	0.4	2.4	2.7
1.2	2.4	3.1	1.9	1.0	1.0	0.7	1.6	0.2	0.5	2.3
2.5	3.5	3.9	0.8	0.8	0.7	-	1.9	0.3	1.2	6.7
2.9	2.0	1.8	1.9	1.3	1.0	0.9	0.4	0.6	0.5	2.9
1.7	2.5	1.3	1.6	1.1	2.3	1.3	0.4	0.7	0.5	2.6
2.0	2.8	1.7	4.1	1.1	1.0	0.5	0.5	0.8	0.5	2.5
7.0	3.1	4.1	1.3	1.1	1.0	1.3	1.2	0.7	1.8	5.2
5.4	3.2	1.7	2.0	0.1	0.4	2.0	0.2	0.1	1.2	6.5
5.0	2.3	1.9	1.1	1.0	1.6	1.6	0.6	3.2	0.4	6.5
3.1	5.1	4.3	2.5	0.9	1.5	4.6	0.2	0.9	1.4	4.7
2.8	2.9	1.4	3.4	1.2	0.6	1.4	0.9	0.1	1.0	4.0
3.1	2.6	6.0	2.6	0.9	0.4	0.4	0.9	0.1	3.3	4.9
3.3	1.4	2.5	2.0	1.2	1.4	0.9	1.1	0.6	0.6	3.9
1.6	1.8	1.6	0.8	0.4	0.6	0.7	1.0	0.4	5.4	3.7
1.4	1.4	2.2	1.0	1.6	2.4	1.1	0.4	-	1.2	3.5
2.0	3.5	3.5	3.1	0.4	1.1	0.5	0.2	0.7	2.9	4.4
2.4	1.7	3.6	1.9	-	1.7	-	-	-	4.4	7.3

附表1-24 客家民眾參加客語課程之意願

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	願意	不願意	客語已經 很流利 不需要	未回答
總計	13,473	100.0	56.7	28.2	12.2	2.9
性別 *						
男性	6,906	100.0	52.2	30.5	14.3	3.0
女性	6,567	100.0	61.5	25.7	10.1	2.8
年齡 *						
13歲以下	474	100.0	65.7	25.2	1.7	7.4
13歲~18歲	1,345	100.0	62.2	32.1	1.7	4.0
19歲~29歲	2,543	100.0	62.6	29.6	4.5	3.2
30歲~39歲	2,363	100.0	59.3	30.0	8.2	2.6
40歲~49歲	2,425	100.0	55.1	27.0	15.8	2.2
50歲~59歲	2,214	100.0	56.1	22.5	18.7	2.7
60歲及以上	2,108	100.0	43.8	29.8	24.2	2.3
所屬世代 *						
民國102年~100年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國99年~94年	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
民國93年~80年	2,576	100.0	61.8	31.0	2.1	5.1
民國79年~74年	1,422	100.0	63.0	30.7	4.7	1.7
民國73年~63年	2,728	100.0	60.6	28.5	8.0	2.8
民國62年~53年	2,425	100.0	55.1	27.0	15.8	2.2
民國52年~43年	2,214	100.0	56.1	22.5	18.7	2.7
民國42年~33年	1,419	100.0	47.8	26.9	23.0	2.3
民國32年以前	689	100.0	35.4	35.8	26.6	2.2
教育程度 *						
18歲及以下	1,819	100.0	63.1	30.3	1.7	4.9
沒上過學	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
小學	441	100.0	64.8	25.1	1.4	8.7
國初中	704	100.0	57.9	35.4	2.1	4.6
高中職以上	674	100.0	67.4	28.4	1.6	2.6
18歲以上	11,654	100.0	55.7	27.8	13.9	2.6
小學及以下	1,163	100.0	42.0	33.6	21.3	3.1
國初中	1,081	100.0	51.6	28.5	17.3	2.7
高中職	3,170	100.0	53.6	27.6	15.5	3.2
大學專科	5,352	100.0	58.9	27.8	11.2	2.1
碩士博士	888	100.0	66.7	20.4	10.1	2.8
婚姻狀況 *						
已婚	7,899	100.0	53.7	26.9	17.2	2.3
離婚分居	397	100.0	44.0	31.2	22.8	1.9
未婚	5,177	100.0	62.4	29.8	3.9	3.9

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q31題:未來如果有機會，您願不願意參加客語課程？

附表1-24 客家民眾參加客語課程之意願(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	願意	不願意	客語已經 很流利 不需要	未回答
總計	13,473	100.0	56.7	28.2	12.2	2.9
職業 *						
民意代表/主管/經理人員	1,131	100.0	54.4	22.9	21.9	0.7
專業人員	1,236	100.0	66.7	19.9	12.1	1.2
技術員及助理專業人員	1,445	100.0	54.4	29.4	13.2	3.1
事務支援人員	1,245	100.0	64.0	26.2	8.0	1.8
服務及銷售工作人員	1,383	100.0	57.3	29.1	11.1	2.5
農林漁牧業生產人員	549	100.0	44.9	30.8	22.7	1.7
技藝有關工作人員	245	100.0	49.1	32.9	10.1	7.8
機械設備操作及組裝人員	421	100.0	47.8	29.5	18.9	3.8
基層技術工及勞力工	1,002	100.0	49.8	32.4	13.8	4.1
軍人	146	100.0	64.9	27.0	6.7	1.4
學生	2,597	100.0	62.2	30.6	2.6	4.6
家管退休或無業	2,013	100.0	50.7	29.0	17.5	2.8
6歲及以下沒有職業	N/A	N/A	-	-	-	-
未回答	59	100.0	47.6	30.3	12.2	10.0
自我認同 *						
單一自我認同	10,881	100.0	55.8	27.4	14.0	2.9
非單一自我認同	2,592	100.0	60.6	31.5	4.7	3.1
配偶群體 *						
客家人	2,705	100.0	51.7	25.7	20.7	1.9
非客家人	5,591	100.0	53.9	27.8	15.9	2.4
無配偶	5,177	100.0	62.4	29.8	3.9	3.9
父母親群體 *						
雙親皆為客家人	8,306	100.0	54.2	26.1	17.2	2.5
父親為客家人	3,380	100.0	60.8	31.5	4.3	3.4
母親為客家人	1,605	100.0	61.2	31.1	3.6	4.1
雙親皆非客家人	182	100.0	55.2	35.0	6.1	3.8
家庭平均月收入 *						
未滿2萬元	984	100.0	43.7	34.9	18.1	3.2
2萬-未滿5萬元	3,121	100.0	55.9	29.2	10.8	4.1
5萬-未滿7萬元	2,519	100.0	61.7	24.4	11.1	2.8
7萬-未滿10萬元	2,446	100.0	60.5	26.3	11.2	2.0
10萬元及以上	2,980	100.0	60.9	24.2	13.7	1.2
未回答	1,423	100.0	43.4	39.4	11.9	5.2

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q31題:未來如果有機會，您願不願意參加客語課程？

附表1-24 客家民眾參加客語課程之意願(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	願意	不願意	客語已經 很流利 不需要	未回答
總計	13,473	100.0	56.7	28.2	12.2	2.9
是否居住客家文化重點區 *						
是	5,214	100.0	52.9	28.0	15.9	3.2
否	8,259	100.0	59.1	28.2	9.9	2.8
居住城鎮類型 *						
都會核心	2,469	100.0	56.9	29.2	12.1	1.8
工商市區	2,815	100.0	59.5	27.6	10.1	2.9
新興市鎮	3,303	100.0	57.7	27.9	11.2	3.3
傳統產業市鎮	2,251	100.0	51.8	28.9	15.5	3.7
低度發展鄉鎮	1,939	100.0	55.2	27.5	14.3	3.0
高齡化鄉鎮	488	100.0	58.4	30.3	8.8	2.5
偏遠鄉鎮	207	100.0	64.4	21.0	11.7	2.9
居住地區別 *						
北基宜	3,649	100.0	57.2	30.0	10.1	2.7
桃竹苗	4,537	100.0	53.7	28.3	15.0	3.1
中彰投	2,252	100.0	57.6	27.6	11.1	3.6
雲嘉南	830	100.0	63.0	29.3	5.6	2.0
高屏	1,724	100.0	58.3	25.5	13.6	2.7
花東離島	480	100.0	61.1	22.8	13.7	2.4
居住縣市別 *						
新北市	1,869	100.0	57.7	30.1	8.4	3.7
臺北市	1,475	100.0	55.5	30.2	12.9	1.4
臺中市	1,641	100.0	56.8	27.4	12.1	3.6
臺南市	385	100.0	66.6	27.0	4.9	1.6
高雄市	1,058	100.0	59.6	24.2	14.0	2.2
宜蘭縣	155	100.0	63.7	27.9	5.6	2.8
桃園縣	2,265	100.0	55.7	27.6	14.0	2.8
新竹縣	936	100.0	49.6	30.9	16.0	3.5
苗栗縣	930	100.0	52.4	27.9	16.4	3.3
彰化縣	283	100.0	61.5	30.8	4.2	3.4
南投縣	329	100.0	58.1	26.1	12.0	3.8
雲林縣	225	100.0	61.1	28.1	8.1	2.7
嘉義縣	139	100.0	60.5	33.6	4.2	1.8
屏東縣	666	100.0	56.1	27.5	13.0	3.4
臺東縣	154	100.0	63.3	20.8	13.4	2.6
花蓮縣	304	100.0	61.4	22.0	14.1	2.4
基隆市	149	100.0	61.3	28.6	8.1	2.1
新竹市	406	100.0	54.8	27.2	14.9	3.0
嘉義市	82	100.0	55.9	36.8	4.9	2.4
離島	22	100.0	40.8	47.5	10.7	1.0

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯。

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.回答對象為11歲及以上者，因此回答樣本為13,473。

原始問卷Q31題:未來如果有機會，您願不願意參加客語課程？

附錄二 調查問卷

「101至102年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」

樣本編號：_____ 電話：_____ 訪員：_____

開場白：(訪員放慢開場白速度，務必讓接電話者或受訪者充分了解)

先生/小姐您好，我是典通民意調查中心的訪問員，我姓O。行政院客家委員會為了解客家民眾的客語使用狀況，做為擬定客語推廣政策的參考，正進行有關「臺灣客家民眾客語使用狀況」的問卷調查。您的寶貴意見對我們而言非常重要，而且所有訪問資料都只作為整體分析之用，絕不會將您個人資料洩漏給他人，請您放心作答，謝謝！

(對方對調查有疑慮時請說明：如果您對於這個訪問有疑慮，您可以透過客委會的網站查詢www.hakka.gov.tw，或者致電客委會查詢02-8789-4567，謝謝您！)

A1.為了訪問上的需要，請問您這裡是住家嗎？

(01)不是--不好意思，我們需要訪問一般住家，下次有機會再訪問您，謝謝!【結束訪問】

(02)是(含住商合一)【繼續訪問】

戶中抽樣

A2.請問您及您同住的家人，包含您自己，總共有幾個人？(「同住家人」指一個星期同住5天以上者)

(01)_____位

A2-1.請問這【A2 回答人數】中有幾位是具有本國國籍的客家人？我們這裡指的客家人，包括自己認為自己是客家人或直系親屬、祖先具有客家血緣，或是具有客家淵源(配偶是客家人、會說客語等)的人。

(01)有，_____位【繼續訪問】

(97)沒有(非常感謝您接受我們的訪問，祝您有個愉快的夜晚)【結束訪問】

【必要時詢問：「請問您家中祭拜祖先時，是用哪一種話？」確認是否為客家人】

A3.由於我們需要從您家中這【A2-1 回答人數】位客家成員中隨機選擇一位接受訪問，如果將這幾位具客家身分的家人按照年齡由大到小排序，請問年齡排在第○位【隨機出現1個~A2-1 人數】的家人是否年滿11歲？

(01)有滿11歲及以上者，「請這位家人接聽電話」【跳至A9題】

(02)10歲及以下(民國92年以後出生)者，「能否請這位未滿11歲小孩的父母、祖父母或主要照顧他的人來接聽電話？」

訪員注意：(若第一位受訪者不在家，請用以下追問)

➤ 請問什麼時候他(她)比較可能在家？

➤ 請問我們要怎麼跟他(她)連絡？請問我們要如何稱呼他(她)(妥為記錄以供追蹤調查之用，並謝謝接電話者)

(若接電話者對調查有疑問，請依據開場白的內容再次說明調查目的及確認方式)

(受訪者如和接電話者為不同人，請於受訪者接電話後再重覆說一次開場白)

A4. 請問這位小孩是您的什麼人？

- (01) 兒子 (02) 女兒 (03) 孫子 (04) 孫女 (05) 外孫
 (06) 外孫女 (07) 曾孫 (08) 曾孫女 (09) 姪子 (10) 姪女
 (11) 外甥 (12) 外甥女 (65) 其他_____ (請追問，並記錄)

A5. 請問您的○○【載入 A4 之答案】是民國幾年、幾月出生的？(92 年以後出生)

- 民國_____年_____月 (98) 不知道 (95) 未回答【結束訪問】

A6. 您這位○○年【載入 A5 的年份】出生的◎◎【載入 A4 之答案】的性別？

- (01) 男性 (02) 女性

A7. 由於您這支電話是由電腦自動選擇的，請問您這支電話是在哪一個縣市(居住縣市)？

- (01) 新北市 (02) 臺北市 (03) 臺中市 (04) 臺南市 (05) 高雄市
 (06) 宜蘭縣 (07) 桃園縣 (08) 新竹縣 (09) 苗栗縣 (10) 彰化縣
 (11) 南投縣 (12) 雲林縣 (13) 嘉義縣 (14) 屏東縣 (15) 臺東縣
 (16) 花蓮縣 (17) 澎湖縣 (18) 基隆市 (19) 新竹市 (20) 嘉義市
 (21) 金門縣 (22) 連江縣 (95) 未回答【結束訪問】

A8. 請問您居住在【載入 A7 回答之縣(市)】的哪一個鄉鎮市區？_____

**** 代答者跳至 A11 題 ****

A9. 【11 歲及以上者】請問您是民國幾年、幾月出生的？(91 年以前出生)

- 民國(前) _____年_____月 (98) 不知道 (95) 未回答【結束訪問】

A10. 決定受訪者後(訪員請放慢速度，務必讓接電話者或受訪者充分了解調查目的)

先生/小姐您好，我是典通民意調查中心的訪問員，我姓 O。行政院客家委員會為了解客家民眾的客語使用狀況，做為擬定客語推廣政策的參考，正進行「臺灣客家民眾客語使用狀況」的問卷調查。您的寶貴意見對我們而言非常重要，而且所有訪問資料都只作為整體分析之用，絕不會將您個人資料洩漏給他人，請您放心作答，謝謝！

(對方對調查有疑慮時請說明：如果您對於這個訪問有疑慮，您可以透過客委會的網站查詢 www.hakka.gov.tw，或者致電客委會查詢 02-8789-4567，謝謝您！

**** 非代答者跳至 Q1 題 ****

A11.若為代答者，請增加以下說明：

以下我們所訪問的題目，是針對您家中○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，請您依據您所了解的實際狀況作答。

客家人身分確認

Q1. 請問您認為您自己是客家人、福老人、大陸各省市人還是原住民(順序由電腦隨機排序出現，訪員依電腦螢幕唸出選項)?(複選)

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，認為他是(訪員請依電腦螢幕唸出選項)?

- (01)客家人 【續問 Q2】 (02)福老(河洛\閩南)人 (03)大陸各省市人
 (04)原住民 (05)華僑客家人 (06)外國人
 (07)臺灣人(以選項 1-4 追問) (95)未回答

Q2. 請問您的父親或母親是不是在民國 34 年以後來臺灣的客家人?

- (01)是 (02)不是

Q3. 【針對民國 34 年以前出生者】請問您個人是不是在民國 34 年以後來臺灣的客家人?

- (01)是 (02)不是

Q4. 請問您的(親生)父親、母親、祖父母、外祖父母、祖先或其他家人中，有沒有人是客家人? 請問哪些人是客家人?

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，他(她)的父親、母親、祖父母、外祖父母、祖先或其他家人中有沒有人是客家人? 請問是哪些人是客家人?

- (01)父親 (02)祖父 (03)祖母
 (04)母親 (05)外祖父 (06)外祖母
 (07)祖先 (08)自己的兄弟 (09)自己的姐妹
 (10)配偶 (11)配偶的父親 (12)配偶的母親
 (65)其他同住家人 (66)都沒有 (95)未回答

Q5. 請問您本人是否具有以下的客家淵源?(複選題，逐一提示選項 1-4)

代答者：就您所知，請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎是否具有以下的客家淵源?

- (01)配偶是客家人
 (02)其他家人(如養父母、嬸嬸、姨父等主要照顧者)是客家人
 (03)住在客家庄且會說客家話 (04)職場或工作關係會說客語
 (90)都沒有 (95)未回答

【個人語言使用狀況】

接下來我們想請教您本人(代答者：這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】)對於不同語言的使用狀況

Q6. 請問您認為自己會聽客語的程度(瞭解程度)如何?

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，他(她)會聽客語的程度(瞭解程度)如何?

- (01)完全懂 (02)大部分懂 (03)普通
 (04)少部分懂 (05)完全不懂(跳至 Q8)
 (06)年紀小，不會表達(跳至 Q16)

Q7. 請問您認為自己說客語的流利程度如何?

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，他（她）說客語的流利程度如何？

- (01) 很流利 (02) 流利 (03) 普通 (04) 不流利 (05) 不會說

Q8. 請問您認為自己會聽福老話（閩南話）的程度(瞭解程度)如何?

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，他（她）會聽福老話（閩南話）的程度(瞭解程度)如何？

- (01) 完全懂 (02) 大部分懂 (03) 普通
 (04) 少部分懂 (05) 完全不懂(跳至 Q10)
 (06) 年紀小，不會表達(跳至 Q16)

Q9. 請問您認為自己說福老話（閩南話）的流利程度如何?

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，他（她）說福老話（閩南話）的流利程度如何？

- (01) 很流利 (02) 流利 (03) 普通 (04) 不流利 (05) 不會說

【Q6回答(05)完全不懂、(06)年紀小，不會表達的人跳問Q16題】

客語使用狀況

Q10. 請問您能與別人溝通的客語腔調包含哪些?(可複選)

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，能與別人溝通的客語腔調包含：(可複選)

- (01) 四縣 (02) 南四縣 (03) 海陸 (04) 大埔 (05) 饒平 (06) 詔安
 (65) 其他(請說明)_____ (90) 參雜使用，無法選擇 (98) 不知道

勾選(01)至(65)者，跳答Q12，選(90)、(98)者續答Q11

Q11. 以下我唸出常用的字句，請用您最熟悉的客語腔調唸給我聽，我們會請客語專家來分辨您所使用的客語腔調是哪一種。(電腦隨機出現兩句，請受訪者以客語念出)

- (01) 回家(固定出現，分辨南四縣) (02) 我是客家人我會講客家話
 (03) 早上起來吃早餐 (04) 我聽得懂客家話

Q12. 請問您與父親之間交談使用客語的情形如何?

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，與父親之間交談使用客語的情形如何？

- (01) 幾乎全講客語 (02) 大多數講客語
 (03) 約一半 (04) 少數講客語 (05) 幾乎不講客語 (06) 不適用(從小父親不在身邊)
- 回答選項 1-3 者跳問 Q14

Q13. 請問您沒有使用客語與父親交談的原因有哪些?(可複選)

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，沒有使用客語與父親交談的原因有哪些？(可複選)

- (01) 居住環境(周遭鄰居沒有使用客語) (02) 本身不會客語
 (03) 父親不會客語 (04) 本身不習慣使用客語
 (05) 因為父親不習慣使用客語 (06) 本身客語不流利
 (07) 隱藏客家人身分刻意不使用客語 (08) 說國語、閩南語對未來比較有用
 (09) 說外(英日)語對未來比較有用 (10) 學校國語教育政策習慣說國語
 (65) 其他(請說明)_____

Q14. 請問您與母親之間交談使用客語的情形如何?

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，與母親之間交談使用客語的情形如何?

- (01) 幾乎全講客語 (02) 大多數講客語
 (03) 約一半
 (04) 少數講客語 (05) 幾乎不講客語 (06) 不適用(從小母親不在身邊)
- } 回答選項 1-3 者跳問 Q16

Q15. 請問您沒有使用客語與母親交談的原因有哪些?(可複選)

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，沒有使用客語與母親交談的原因有哪些?(可複選)

- (01) 居住環境(周遭鄰居沒有使用客語) (02) 本身不會客語
 (03) 母親不會客語 (04) 本身不習慣使用客語
 (05) 因為母親不習慣使用客語 (06) 本身客語不流利
 (07) 隱藏客家人身分刻意不使用客語 (08) 說國語、閩南語對未來比較有用
 (09) 說外(英日)語對未來比較有用 (10) 學校國語教育政策習慣說國語
 (65) 其他(請說明)_____

Q16. 整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中可以聽到客語的「機會」是增加還是減少?

代答者：整體來說，跟去年比較起來，這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，在日常生活中可以聽到客語的「機會」是增加還是減少?

- (01) 增加非常多 (02) 增加一些 (03) 沒變
 (04) 減少一些 (05) 減少非常多

Q17. 整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中說客語的「機會」是增加還是減少?

代答者：整體來說，跟去年比較起來，這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，在日常生活中說客語的「機會」是增加還是減少?

- (01) 增加非常多【跳問 Q19】 (02) 增加一些【跳問 Q19】 (03) 沒變【跳問 Q19】
 (04) 減少一些 (05) 減少非常多 (06) 不會說客語

Q18. 請問是「在家庭中」或是「出門在外時」說客語的機會減少?

代答者：這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，是「在家庭中」或是「出門在外時」說客語的機會減少?

- (01) 在家庭中 (02) 出門在外時 (03) 都減少
 (95) 未回答

【Q19 ~ Q25-1 題僅訪問 19 歲以上之受訪者】

Q19. 請問您結婚了嗎？

- (01) 有配偶或同居 (02) 喪偶 (03) 離異、分居
 (04) 未婚【跳問 Q26】 (95) 未回答

Q20. 您與您的配偶交談時，最主要使用(講)的語言是什麼？(單選)

- (01) 客語 (02) 國語(北京話) (03) 福老話(閩南話)
 (04) 原住民語 (65) 其他(請說明)_____

Q21. 您與您的配偶交談時，使用(講)客語的時候有多少？(換句話說，講客語的時候有多少?)【必要時提示選項】

- (01) 幾乎全講客語 (02) 大多數講客語 (03) 約一半
 (04) 少數講客語 (05) 幾乎不講客語 (98) 未回答/不知道

Q22. 請問您有沒有未成年(未滿 20 歲)的子女？

- (01) 有：13 歲以下_____人\14-19 歲_____人
 (02) 子女都已成年 (03) 沒有子女【跳問 Q26】

Q23. 您與您的子女交談時，最主要使用(講)的語言是什麼？

- (01) 客語 (02) 國語(北京話) (03) 福老話(閩南話)
 (04) 原住民語 (65) 其他(請說明)_____

Q24. 您與子女交談時，使用(講)客語的時候有多少？(換句話說，講客語的時候有多少?)【必要時提示選項】

- (01) 幾乎全講客語 (02) 大多數講客語
 (03) 約一半 (04) 少數講客語 (05) 幾乎不講客語
- 回答選項 1-3 者跳問 Q26

Q25. 請問您沒有使用客語與子女交談的原因是什麼？(可複選)

- (01) 居住環境(周遭鄰居沒有使用客語) (02) 本身不會客語
 (03) 子女不會說客語 (04) 本身不習慣使用客語
 (05) 子女不習慣使用客語 (06) 本身客語不流利
 (07) 子女客語不流利 (08) 隱藏客家人身分刻意不使用客語
 (09) 說國語、閩南語對未來比較有用 (10) 說外(英日)語對未來比較有用
 (11) 學校國語教育政策習慣說國語 (65) 其他(請說明)_____

Q25-1. 請問您最小的子女說客語流利程度如何？

- (01) 很流利 (02) 流利 (03) 普通 (04) 不流利 (05) 不會說

【Q26~Q31 題僅訪問 11 歲以上之受訪者】

Q26.(如果您有子女)您會希望讓您的子女學習客語嗎?

- (01)會 (02)不會 (98)不知道

Q27.請問您有沒有教您的子女說客語?(如果沒有子女者:請問您如果有子女,會不會教導您的子女說客語)

- (01)有(會) 【跳問 Q29】 (02)沒有(不會)

Q28.請問您沒有(或「不會」)教子女客語的原因是什麼?【可複選】

- (01)本身不太會講 (02)居住地非客家庄
 (03)講客語不光榮 (04)與配偶使用語言不同 (05)學英語更重要
 (06)學國語更重要 (07)習慣說國語 (08)習慣說閩南語
 (65)其他(請說明)_____
- (66)沒有必要(請追問原因)

Q29.(如果您有子女)您有意願讓您的子女參加客語課程嗎?

- (01)有,已經參加客語課程 (02)有,未來有計畫
 (03)有,沒有計畫 (04)沒有意願 (98)不知道

Q30.(如果您有子女)您會希望您的子女用何種方式學習客語?【可複選】

- (01)從日常生活與家人學 (02)歌謠 (03)朗誦
 (04)觀賞表演活動(如樂曲、舞蹈、獅鼓陣、大鼓陣)
 (05)會話 (06)讀書會 (07)面對面教授
 (08)參加學校正規客語本土語言教育 (09)參加客語認證考試
 (10)參加客語生活學校 (11)看電視學 (12)居住客家村落學習
 (65)其他(請說明)_____ (98)不知道

Q31.未來如果有機會,您願不願意參加客語課程?

【包含以客語講授的各類課程,如禮俗、藝文課程等】

- (01)願意 (02)不願意 (03)客語已經很流利不需要 (98)不知道

受訪者基本資料 ※若為代答者,請增加以下說明:

最後,我們想了解您這位○年出生的○的基本資料,作為後續統計分析之用。

(訪員依據代答者和受訪者的關係調整標示灰底部分之詢問方式,如:請問您這位 00 年出生的 00, 以下以此類推,不再贅述)

Q32.性別:【代答者:本題不用回答直接勾選】

- (01)男性 (02)女性

Q33. 請問您最高的教育程度？(就讀中請填目前就讀之學歷)

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，最高的教育程度？
(就讀中請填目前就讀之學歷)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (01) 不識字 | <input type="checkbox"/> (02) 幼兒園 |
| <input type="checkbox"/> (03) 小學 | <input type="checkbox"/> (04) 國(初)中 |
| <input type="checkbox"/> (05) 高中(職) | <input type="checkbox"/> (06) 專科 |
| <input type="checkbox"/> (07) 大學 | <input type="checkbox"/> (08) 研究所及以上 |
| <input type="checkbox"/> (09) 年紀太小尚未就學 | <input type="checkbox"/> (65) 其他(請說明)_____ |

Q34. 請問您目前從事的職業(0~15 歲者直接詢問是否就學)：

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，目前從事的職業：

- | | | |
|--|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (01) 民意代表、主管及經理人員 | <input type="checkbox"/> (02) 專業人員 | |
| <input type="checkbox"/> (03) 技術員及助理專業人員 | <input type="checkbox"/> (04) 事務支援人員 | |
| <input type="checkbox"/> (05) 服務及銷售工作人員 | <input type="checkbox"/> (06) 農林漁牧業生產人員 | |
| <input type="checkbox"/> (07) 技藝有關工作人員 | <input type="checkbox"/> (08) 機械設備操作及組裝人員 | |
| <input type="checkbox"/> (09) 基層技術工及勞力工 | <input type="checkbox"/> (10) 軍人 | <input type="checkbox"/> (11) 學生 |
| <input type="checkbox"/> (12) 家庭管理 | <input type="checkbox"/> (13) 退休 | <input type="checkbox"/> (14) 無業 |
| <input type="checkbox"/> (15) 年紀太小沒有職業(僅適用於 0~3 歲) | | |
| <input type="checkbox"/> (65) 其他(請說明)____ | <input type="checkbox"/> (95) 未回答 | |

Q35. 請問您整個家庭一個月所有收入加起來大概有多少？

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4 之答案】，整個家庭一個月所有收入加起來大概有多少？

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (01) 沒有收入 | <input type="checkbox"/> (02) 不到 1 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (03) 1 萬元以上，不到 2 萬元 | <input type="checkbox"/> (04) 2 萬元以上，不到 3 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (05) 3 萬元以上，不到 4 萬元 | <input type="checkbox"/> (06) 4 萬元以上，不到 5 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (07) 5 萬元以上，不到 6 萬元 | <input type="checkbox"/> (08) 6 萬元以上，不到 7 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (09) 7 萬元以上，不到 8 萬元 | <input type="checkbox"/> (10) 8 萬元以上，不到 9 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (11) 9 萬元以上，不到 10 萬元 | <input type="checkbox"/> (12) 10 萬元以上，不到 11 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (13) 11 萬元以上，不到 12 萬元 | <input type="checkbox"/> (14) 12 萬元以上，不到 13 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (15) 13 萬元以上，不到 14 萬元 | <input type="checkbox"/> (16) 14 萬元以上，不到 15 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (17) 15 萬元以上，不到 16 萬元 | <input type="checkbox"/> (18) 16 萬元以上，不到 17 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (19) 17 萬元以上，不到 18 萬元 | <input type="checkbox"/> (20) 18 萬元以上，不到 19 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (21) 19 萬元以上，不到 20 萬元 | <input type="checkbox"/> (22) 20 萬元以上，不到 25 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (23) 25 萬元以上，不到 30 萬元 | <input type="checkbox"/> (24) 30 萬元以上，不到 35 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (25) 35 萬元以上，不到 40 萬元 | <input type="checkbox"/> (26) 40 萬元以上 |
| <input type="checkbox"/> (95) 未回答 | <input type="checkbox"/> (98) 不知道 |

*****代答者基本資料，自行回答者不需填答*****

Q36.代答者的性別。

(01) 男性

(02) 女性

Q37. 請問您最高的教育程度？(就讀中請填目前就讀之學歷)

(01) 不識字

(03) 小學

(05) 高中(職)

(07) 大學

(65) 其他(請說明)_____

(04) 國(初)中

(06) 專科

(08) 研究所及以上

Q38. 請問您目前從事的職業：

(01) 民意代表、主管及經理人員

(03) 技術員及助理專業人員

(05) 服務及銷售工作人員

(07) 技藝有關工作人員

(09) 基層技術工及勞力工

(12) 家庭管理

(65) 其他(請說明)____

(02) 專業人員

(04) 事務支援人員

(06) 農林漁牧業生產人員

(08) 機械設備操作及組裝人員

(10) 軍人

(11) 學生

(13) 退休

(14) 無業

(95) 未回答

Q39. 請問您整個家庭一個月所有收入加起來大概有多少？

(01) 沒有收入

(03) 1 萬元以上，不到 2 萬元

(05) 3 萬元以上，不到 4 萬元

(07) 5 萬元以上，不到 6 萬元

(09) 7 萬元以上，不到 8 萬元

(11) 9 萬元以上，不到 10 萬元

(13) 11 萬元以上，不到 12 萬元

(15) 13 萬元以上，不到 14 萬元

(17) 15 萬元以上，不到 16 萬元

(19) 17 萬元以上，不到 18 萬元

(21) 19 萬元以上，不到 20 萬元

(23) 25 萬元以上，不到 30 萬元

(25) 35 萬元以上，不到 40 萬元

(95) 未回答

(02) 不到 1 萬元

(04) 2 萬元以上，不到 3 萬元

(06) 4 萬元以上，不到 5 萬元

(08) 6 萬元以上，不到 7 萬元

(10) 8 萬元以上，不到 9 萬元

(12) 10 萬元以上，不到 11 萬元

(14) 12 萬元以上，不到 13 萬元

(16) 14 萬元以上，不到 15 萬元

(18) 16 萬元以上，不到 17 萬元

(20) 18 萬元以上，不到 19 萬元

(22) 20 萬元以上，不到 25 萬元

(24) 30 萬元以上，不到 35 萬元

(26) 40 萬元以上

(98) 不知道

非常感謝您接受我們的訪問，祝您有個愉快的夜晚！

附錄三、臺灣城鎮類型分類表

集群	包含鄉鎮市區
集群一 都會核心	新北市板橋區、新北市三重區、新北市中和區、新北市永和區、新北市新莊區 新北市蘆洲區、臺中市西區、臺中市南區、臺中市東區、臺中市北區 臺南市東區、臺南市中西區、臺北市松山區、臺北市信義區、臺北市大安區 臺北市中山區、臺北市中正區、臺北市大同區、臺北市萬華區、高雄市鹽埕區 高雄市三民區、高雄市新興區、高雄市前金區、高雄市苓雅區、高雄市旗津區
集群二 工商市區	新北市新店區、新北市淡水區、新北市汐止區、新北市土城區、新北市深坑區 宜蘭縣宜蘭市、宜蘭縣羅東鎮、桃園縣桃園市、臺中市大里區、臺南市新營區 高雄市鳳山區、高雄市鳥松區、屏東縣屏東市、花蓮縣花蓮市、花蓮縣吉安鄉 基隆市中正區、基隆市暖暖區、基隆市仁愛區、基隆市中山區、基隆市安樂區 基隆市信義區、新竹市東區、新竹市北區、臺中市東區、臺中市西屯區 臺中市南屯區、臺中市北屯區、嘉義市東區、嘉義市西區、臺南市南區 臺南市北區、臺南市安平區、臺北市文山區、臺北市南港區、臺北市內湖區 臺北市士林區、臺北市北投區、高雄市鼓山區、高雄市左營區、高雄市前鎮區
集群三 新興市鎮	新北市樹林區、新北市鶯歌區、新北市三峽區、新北市五股區、新北市泰山區 新北市林口區、新北市三芝區、新北市八里區、宜蘭縣蘇澳鎮、宜蘭縣冬山鄉 宜蘭縣五結鄉、桃園縣中壢市、桃園縣蘆竹鄉、桃園縣龜山鄉、桃園縣八德市 桃園縣龍潭鄉、桃園縣平鎮市、新竹縣竹北市、苗栗縣苗栗市、苗栗縣竹南鎮 臺中市豐原區、臺中市大甲區、臺中市清水區、臺中市沙鹿區、臺中市梧棲區 臺中市神岡區、臺中市潭子區、臺中市大雅區、臺中市外埔區、臺中市烏日區 臺中市大肚區、臺中市龍井區、臺中市霧峰區、臺中市太平區、彰化縣彰化市 彰化縣和美鎮、彰化縣花壇鄉、彰化縣員林鎮、彰化縣溪湖鎮、彰化縣大村鄉 彰化縣埔心鄉、彰化縣社頭鄉、南投縣南投市、南投縣草屯鎮、雲林縣斗六市 嘉義縣民雄鄉、嘉義縣水上鄉、臺南市佳里區、臺南市學甲區、臺南市新化區 臺南市仁德區、臺南市歸仁區、臺南市永康區、高雄市林園區、高雄市大寮區 高雄市大樹區、高雄市大社區、高雄市仁武區、高雄市岡山區、高雄市橋頭區 高雄市阿蓮區、高雄市路竹區、高雄市湖內區、高雄市茄萣區、高雄市永安區 高雄市梓官區、屏東縣麟洛鄉、花蓮縣新城鄉、基隆市七堵區、新竹市香山區 臺南市安南區、高雄市楠梓區、高雄市小港區
集群四 傳統產業 市鎮	新北市瑞芳區、桃園縣大溪鎮、桃園縣楊梅鎮、桃園縣大園鄉、桃園縣新屋鄉 桃園縣觀音鄉、新竹縣竹東鎮、新竹縣新埔鎮、新竹縣關西鎮、新竹縣湖口鄉 新竹縣新豐鄉、新竹縣芎林鄉、新竹縣橫山鄉、新竹縣北埔鄉、新竹縣寶山鄉 苗栗縣苑裡鎮、苗栗縣頭份鎮、苗栗縣後龍鎮、苗栗縣公館鄉、苗栗縣銅鑼鄉 苗栗縣頭屋鄉、苗栗縣三義鄉、苗栗縣造橋鄉、臺中市后里區、臺中市石岡區 臺中市大安區、彰化縣鹿港鎮、彰化縣線西鄉、彰化縣伸港鄉、彰化縣福興鄉 彰化縣秀水鄉、彰化縣芬園鄉、彰化縣埔鹽鄉、彰化縣埤頭鄉、雲林縣林內鄉 臺南市柳營區、臺南市麻豆區、臺南市六甲區、臺南市官田區、臺南市西港區 臺南市善化區、臺南市新市區、臺南市安定區、臺南市山上區、臺南市關廟區 高雄市燕巢區、屏東縣東港鎮

集群	包含鄉鎮市區
集群五 低度發展 鄉鎮	新北市坪林區、新北市石門區、新北市貢寮區、新北市金山區、新北市萬里區 宜蘭縣頭城鎮、宜蘭縣礁溪鄉、宜蘭縣壯圍鄉、宜蘭縣員山鄉、苗栗縣卓蘭鎮 臺中市東勢區、臺中市新社區、臺中市和平區、彰化縣田中鎮、彰化縣永靖鄉 彰化縣北斗鎮、彰化縣二林鎮、彰化縣田尾鄉、彰化縣竹塘鄉、彰化縣溪州鄉 南投縣埔里鎮、南投縣竹山鎮、南投縣集集鎮、南投縣名間鄉、南投縣鹿谷鄉 南投縣魚池鄉、南投縣國姓鄉、南投縣水里鄉、雲林縣斗南鎮、雲林縣虎尾鎮 雲林縣西螺鎮、雲林縣土庫鎮、雲林縣北港鎮、雲林縣古坑鄉、雲林縣莿桐鄉 雲林縣二崙鄉、雲林縣崙背鄉、雲林縣麥寮鄉、雲林縣東勢鄉、雲林縣褒忠鄉 雲林縣臺西鄉、雲林縣四湖鄉、雲林縣口湖鄉、嘉義縣太保市、嘉義縣朴子市 嘉義縣布袋鎮、嘉義縣中埔鄉、嘉義縣竹崎鄉、嘉義縣梅山鄉、嘉義縣番路鄉 臺南市北門區、臺南市玉井區、臺南市楠西區、高雄市彌陀區、高雄市旗山區 高雄市美濃區、高雄市六龜區、高雄市甲仙區、屏東縣潮州區、屏東縣恆春鎮 屏東縣萬丹鄉、屏東縣長治鄉、屏東縣九如鄉、屏東縣里港鄉、屏東縣鹽埔鄉 屏東縣高樹鄉、屏東縣萬巒鄉、屏東縣內埔鄉、屏東縣竹田鄉、屏東縣新埤鄉 屏東縣枋寮鄉、屏東縣新園鄉、屏東縣崁頂鄉、屏東縣林邊鄉、屏東縣南州鄉 屏東縣佳冬鄉、屏東縣滿州鄉、屏東縣枋山鄉、屏東縣霧臺鄉、臺東縣臺東市 臺東縣關山鎮、臺東縣卑南鄉、臺東縣鹿野鄉、臺東縣池上鄉、臺東縣東河鄉 臺東縣長濱鄉、花蓮縣鳳林鎮、花蓮縣玉里鎮、花蓮縣壽豐鄉、花蓮縣光復鄉 花蓮縣豐濱鄉、花蓮縣瑞穗鄉、花蓮縣富里鄉、澎湖縣馬公市、澎湖縣白沙鄉 澎湖縣西嶼鄉、澎湖縣望安鄉、澎湖縣七美鄉
集群六 高齡化 鄉鎮	新北市石碇區、新北市平溪區、新北市雙溪區、宜蘭縣三星鄉、新竹縣峨眉鄉 苗栗縣通霄鎮、苗栗縣大湖鄉、苗栗縣南庄鄉、苗栗縣西湖鄉、苗栗縣三灣鄉 苗栗縣獅潭鄉、彰化縣二水鄉、彰化縣芳苑鄉、彰化縣大城鄉、南投縣中寮鄉 雲林縣大埤鄉、雲林縣元長鄉、雲林縣水林鄉、嘉義縣大林鎮、嘉義縣溪口鄉 嘉義縣新港鄉、嘉義縣六腳鄉、嘉義縣東石鄉、嘉義縣義竹鄉、嘉義縣鹿草鄉 臺南市鹽水區、臺南市白河區、臺南市後壁區、臺南市東山區、臺南市下營區 臺南市大內區、臺南市七股區、臺南市將軍區、臺南市南化區、臺南市左鎮區 臺南市龍崎區、高雄市田寮區、高雄市杉林區、高雄市內門區、屏東縣車城鄉 澎湖縣湖西鄉
集群七 偏遠鄉鎮	新北市烏來區、宜蘭縣大同鄉、宜蘭縣南澳鄉、桃園縣復興鄉、新竹縣尖石鄉 新竹縣五峰鄉、苗栗縣泰安鄉、南投縣信義鄉、南投縣仁愛鄉、嘉義縣大埔鄉 嘉義縣阿里山、高雄市茂林區、高雄市桃源區、高雄市那瑪夏、屏東縣琉球鄉 屏東縣三地門、屏東縣瑪家鄉、屏東縣泰武鄉、屏東縣來義鄉、屏東縣春日鄉 屏東縣獅子鄉、屏東縣牡丹鄉、臺東縣成功鎮、臺東縣太麻里、臺東縣大武鄉 臺東縣綠島鄉、臺東縣海端鄉、臺東縣延平鄉、臺東縣金峰鄉、臺東縣達仁鄉 臺東縣蘭嶼鄉、花蓮縣秀林鄉、花蓮縣萬榮鄉、花蓮縣卓溪鄉

資料來源：整理自侯佩君、杜素豪、廖培珊、洪永泰與章英華，2008，〈台灣鄉鎮市區類型之研究：「台灣社會變遷基本調查」第五期計畫之抽樣分層效果分析〉，《調查研究—方法與應用》，23：7-32。

附錄四、參考書目

- 王甫昌(2002)。族群接觸機會？還是族群競爭？本省福老人族群意識內涵與地區差異模式之解釋。臺灣社會學，4，65-67。
- 王淑慧(2011)。嘉義地區客語教學與推展研究-以中埔鄉為例。中正大學台灣文學研究所，未出版碩士論文，嘉義縣。
- 古國順等人(2007)。臺灣客語概論。臺北：五南。
- 行政院客家委員會(2007)。96年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究報告。臺北：行政院客家委員會。
- 行政院客家委員會(2010)。98至99年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究報告。臺北：行政院客家委員會。
- 行政院客家委員會(2010b)。99年至100年度全國客家人口基礎資料調查研究。臺北：行政院客家委員會。
- 吳中杰(1999)。臺灣福佬分佈及其語言研究。國立臺灣師範大學華語文教學教學研究所，未出版博士論文，臺北市。
- 吳蘊蓁(2012)。都市客家隱形化現象之析探—以中壢市為例。國立中央大學客家研究碩士在職專班，未出版碩士論文，新竹。
- 周雅雯(2006)。台灣客語政策評估之研究-以桃園縣客與生活學校為例。中央大學客家社會文化研究所，未出版碩士論文，新竹縣。
- 施正鋒(2000)。臺灣人的民族認同，臺北：前衛出版社。
- 施正鋒(2000a)。客家族群與國家，多元文化主義的觀點，發表於客家公共政策。
- 張麗君、郭珍姘(2005)。美濃客家地區家長語言能力與幼兒在家使用現況之調查研究。臺北市立教育大學學報，36：2，141-163。
- 曹逢甫、黃雅榆(2002)。客語危機以及客家人對客語和政府語言政策的態度，發表於客家公共政策研討會。
- 陳雅玲、陳仁富、蔡典龍(2009)。客語沉浸式教學對提昇幼兒客語聽說能力之影響。教育心理學報，41：2，345-60。

- 黃秋香(2003)。國小教師實施客語教學之個案研究。國立新竹師範學院臺灣語言與語文教育研究所，未出版碩士論文，新竹市。
- 黃宣範(1995)。語言、社會與族群意識：臺灣語言社會學的研究。臺北市：文鶴。
- 黃雅榆(2002)。客家人對客語及客語教學的態度－以臺灣四個地區為例，新竹師範學院臺灣語言與語文教育研究所，未出版碩士論文，新竹。
- 楊名暖(1988)。彰化、雲林地區客家人的語言轉換。輔仁大學語言學研究所未出版碩士論文，新北市。
- 溫念梅(1989)。桃園地區之語言行為和語族活力調查研究。國立臺灣大學英語文研究所，未出版碩士論文，臺北市。
- 劉幼琍(1997)。《客家族群對廣電媒體之使用與滿足調查與評估》。臺北：行政院文化建設委員會。
- 黎淑卿(2010)。親子語言互動對客語學習成效之影響－以基隆地區國小學生為例。國立中央大學客家研究碩士在職專班，未出版碩士論文，新竹。
- 賴淑芬(2012)。台灣南部客語的接觸演變。新竹教育大學臺灣語言與語文教育研究所，未出版博士論文，新竹市。
- 鍾肇政(1991)。新个客家人，收於臺灣客家公共事務協會編《新个客家人》，頁 16-18。臺北：臺原出版社。
- 羅肇錦(2006)。台灣客家話的現狀與未來走向。國立聯合大學客家語言與傳播研究所部落格，102 年 10 月 31 日連結，<http://tw.myblog.yahoo.com/jw!bAoqIxOEGRm6NQfOc3Uk11KGWfeG/article?mid=124>。
- 蕭瑞琪(2003)。從語言習得探討客語教學及文化傳承之個案研究。國立高雄師範大學教育學系，未出版碩士論文，高雄市。

附錄五 顧問會議紀錄

客家委員會委託辦理

「101 至 102 年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」

第 1 次顧問座談會會議紀錄

壹、時間：民國 101 年 12 月 12 日(星期三)下午 6 時至 8 時 30 分

貳、地點：典通股份有限公司會議室(新北市板橋區文化路一段 137 號 9 樓)

參、出席人員

王甫昌	中央研究院社會學研究所副所長
王鴻龍	國立臺北大學副教授
何石松	新生醫護管理專科學校通識中心華語文應用教育組副教授
李仲彬	淡江大學公共行政系助理教授(書面審查)
沈維雄	東海大學統計系教授
劉惠美	國立政治大學統計學系教授(書面審查)
張維安	計畫主持人、交通大學客家文化學院院長
楊文山	共同主持人、中央研究院社會學研究所研究員
楊雅惠	協同主持人、典通股份有限公司總經理
蕭錦炎	專案經理、典通股份有限公司經理

肆、主持人致詞(略)

伍、研究團隊簡報(略)

陸、抽樣設計討論結論

一、在非客家文化重點發展區語言流失問題也是值得關注的議題，且其客家人口數仍高於客家文化重點發展區，現階段在客家文化重點發展區增補較多樣本，雖可以做到 69 個鄉鎮市區的細緻推估，但是對非客家文化重點發展區的推估卻相對的

受限制。分析時各副母體(客家文化重點發展區及非客家文化重點發展區)應分開分析，少數重要指標(如全國客家民眾語言能力)再合併進行分析。

- 二、調查時納入 13%過去調查廣義定義的客家民眾，以做為延續性的比較，此項規劃值得稱許。目前計畫書內僅有表 3-1 客家基本法定義客家人的配置表，應另增 16,808 份樣本(廣義定義客家人)的配置情況。
- 三、考量抽樣的變數較多，調查應以表 3-1 所列 14,623 份樣本各縣市別樣本配置為抽樣依據，加權推估時則再納入性別、年齡及居住鄉鎮是否為客家文化重點發展區等變數，以使調查樣本結構能盡量符合母體結構。
- 四、歷年針對分齡樣本配置採用紐曼配置法，但考量紐曼配置雖使變異數較大之分層的變異量下降，相對的使原本變異小的分層變異量增加，在兩者配置結果差異不大的情況下，針對年齡變數採用比例配置法。

陸、問卷修正內容討論結論

- 一、兩位主持人及研究團隊提出之問卷初稿架構獲顧問認同。問卷架構包含五部分：戶中抽樣、客家人身份確認、客家語言使用狀況、客語推廣政策評估與基本資料。
為了使調查能保有延續性比較，戶中抽樣、客家人身份確認、客家語言使用狀況與基本資料，維持過去調查內容。
- 二、客語推廣政策評估以「客語家庭」、「客語生活學校」、「客語能力認證」、「客語薪傳師」、「公事客語無障礙環境」、「哈客網路學院」等六大為主，詢問客家民眾對政策的認知、使用、滿意及未來參與意願四個面向。
認知：包含政策名稱的認知(Q31)及政策內容的認知。Q32、Q35、Q38、Q44、Q47、Q50 等題。
使用：受訪者過去參與相關政策的狀況。
滿意：以「對於客語的推廣有沒有幫助？」測量相關政策成

效評估。

意願：測量受訪客家民眾未來參與意願。

- 三、客語推廣政策評估題組僅訪問 19 歲及以上客家民眾。
- 四、Q2、Q3 為使語意更為清楚，符合一般人的思考邏輯，將「34 年以前來臺灣」修正為「34 年以後來臺灣」。
- 五、經顧問確認 Q11 所提供四句常用字句，可以明確區辨出受訪客家人所使用的腔調，本年度仍將沿用。
- 六、Q39 客語能力認證採用複選方式來測量受訪者對「19 歲以下考生免收報名費」、「青年學生通過認證可獲獎學金」、「4-6 歲幼童闖通關遊戲認證」內容的認知度。
- 七、「客語薪傳師」題組建議增加詢問「如果是由客語薪傳師來授課，請問會不會增加您參與課程的意願？」
- 八、家庭收入以較細的級距取代去年的級距。

柒、電話訪問人員培訓講習內容討論結論

- 一、顧問全數通過。(講習內容議程如附件)

捌、散會(8 時 20 分)

客家委員會委託辦理

「101 至 102 年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」

第 2 次顧問座談會會議紀錄

壹、時間：民國 102 年 4 月 9 日(星期二)下午 6 時至 8 時 30 分

貳、地點：典通股份有限公司會議室(新北市板橋區文化路一段 137 號 9 樓)

參、出席人員

王甫昌	中央研究院社會學研究所副所長
王鴻龍	國立臺北大學副教授(請假)
何石松	新生醫護管理專科學校通識中心華語文應用教育組副教授(請假)
李仲彬	淡江大學公共行政系助理教授
沈維雄	東海大學統計系教授
劉惠美	國立政治大學統計學系教授(請假)
張維安	計畫主持人、交通大學客家文化學院院長
楊文山	共同主持人、中央研究院社會學研究所研究員
楊雅惠	協同主持人、典通股份有限公司總經理
蕭錦炎	專案經理、典通股份有限公司經理

肆、主持人致詞(略)

伍、研究團隊簡報(略)

陸、座談會討論結論

1. 調查初步結果討論

- 1-1. 本年度調查在客家文化重點發展區鄉鎮市區增補樣本，已經改變樣本結構與前次調查不同，進行兩年度調查結果比較時，應特別注意變動的原因可能是樣本配置改變所造成，研究團隊應探討此項樣本增補對樣本結構與調查結果的

影響，在後續歷年比較分析時應納入參考。

- 1-2. 年青世代客語說的能力上升，似乎可以驗證客委會客語推廣的成效，且年青世代是客語推廣的重要目標群體，應持續關注樣本結構的代表性。
- 1-3. 從長期趨勢來看，老年人口客語能力下降屬於常態，而本次 50-59 歲、60 歲及以上客家民眾客語能力的下降，可能與受訪者出生年的推進有關，也就是兩次調查有部分受訪者已經跨越不同年齡層，因此後續分析除同時考量年齡出生世代之外，也建議考量調查年度改變的影響，將兩次調查間隔三年的因素納入。
- 1-4. 「大學專科」學歷合計約占 3 成，雖符合客家人口結構，但其比例與一般調查結果有差異，建議將兩者分為「專科」與「大學」進行分析。
- 1-5. 教育程度分析建議分為「18 歲及以下」與「18 歲以上」兩類之教育程度+，更能清楚的看出教育程度的差異。
- 1-6. 出生世代應扣除 3 歲以下「年紀小，不會表達」樣本，請修正為「94~99 年」。
- 1-7. 父親、母親為客家人聽說比例增加，而雙親皆非客家人聽說比例下降，雖然在誤差範圍內，仍應持續關注變化。
- 1-8. 期末報告時應廣納客委會近三年客語推廣政策，針對客語能力有改變的部分，與客語推廣政策相比較，以瞭解政策推廣的成效。
- 1-9. 部分問題的選項在本年度問卷設計階段，經討論修正或增列者，請於報告中標示，提醒閱讀報告者注意。
- 1-10. Q251. 受訪者最小子女是否會說客家話，分析時請與受訪者年齡進行交叉。

2. 焦點座談主題討論

- 2-1. 焦點座談會主題可由目前四個議題，選擇一個議題進行北中南東各一場的討論，蒐集不同地區客家民眾更為深入的

意見。優先建議探討家庭及學校客語使用情況議題，如「客家家庭父母/祖父母」或「國小客語生活學校老師」。

- 2-2. 另建議採折衷方案，每場討論包含不同對象，如家庭使用客語情況在各地區都納入討論；客語生活學校議題選擇桃竹苗及高高屏兩個地區納入討論；客家社團主管及年青世代客家學子議題，則安排在北部都會地區納入討論議題。
- 2-3. 建議降低每場出席人數為 8 位，但增加場次為 5 場，則可以安排在北部地區辦理客家社團主管及年青世代客家學子議題各 1 場，其他 3 個地區則辦理客家家庭父母/祖父母與國小客語生活學校老師議題，共計 5 場。

3.焦點座談討論大綱

- 3-1. 不同議題座談會分別設計討論大綱，並與客委會討論。
- 3-2. 建議將目前調查結果所發現的問題，視焦點座談會主題，納入討論大綱中討論。

4.期中報告內容討論

- 4-1. 建議將「調查發現」併入「初步調查結果分析」中。
- 4-2. 調查結果比較以近三次調查為比較基準。

柒、散會(8 時 05 分)

客家委員會委託辦理

「101 至 102 年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」

第 3 次顧問座談會會議紀錄

壹、時間：民國 102 年 8 月 13 日(星期二)上午 10 時至 12 時 30 分

貳、地點：典通股份有限公司會議室(新北市板橋區文化路一段
137 號 9 樓)

參、出席人員

王甫昌	中央研究院社會學研究所副所長
王鴻龍	國立臺北大學副教授
何石松	新生醫護管理專科學校通識中心華語文應用 教育組副教授
李仲彬	淡江大學公共行政系助理教授(書面審查)
沈維雄	東海大學統計系教授
劉惠美	國立政治大學統計學系教授(請假)
張維安	計畫主持人、交通大學客家文化學院院長(請假)
楊文山	共同主持人、中央研究院社會學研究所研究員
楊雅惠	協同主持人、典通股份有限公司總經理
蕭錦炎	專案經理、典通股份有限公司經理

肆、主持人致詞(略)

伍、研究團隊簡報(略)

陸、座談會討論結論

1. 期末調查報告討論

1-1. 結構調整及加權推估方法，經顧問討論確認可行。

建議將三個抽樣時的副母體，在附件當中呈現這些副母體所包含的鄉鎮市區名稱，更清楚瞭解副母體的狀況。

1-2. 電話訪問調查為受訪者「自我評量」的語言能力，應清楚於標題說明，以便與客觀評量之結果區隔。

1-3. Q28. 請問您沒有(或「不會」)教子女客語的原因，本年度新增選項應明確附註說明。

未來重新檢視今年新增選項是否有保留的價值。

1-4. 客語說聽能力與基本資料交叉分析，說明「抽樣誤差係在95%信心水準下之雙尾檢定下的抽樣誤差」。N/A 同樣附註說明原因。

1-5. 配偶群體可與受訪者性別交叉分析探討。

1-6. GIS 地圖縣市別曲線請修正為紅色，增加辨識力。表中應該說明顏色的定義。可考慮每個腔調繪製一張圖，呈現每種腔調的分佈。類似的圖可以考慮以「人數」來繪製，而非用「比例」，比較能夠呈現每一種腔調的活躍程度。

1-7. 30-39 歲及 40-49 歲者，已經參加客語課程的比例明顯較高，應與各地區客語生活學校推展有關。

1-8. 由於兩次調查距 3 年的時間，應從所屬世代的分析，進行探討比較其差異。

1-9. 民國 63~73 年出生及 53~62 年出生者，雖然未達到顯著差異，但增加幅度也在 3% 以上。

1-10. 有些職業很難從第一眼辨識出內容，例如何謂事務支援人員？若類別不能變，建議每個職業類別加一點例子。

- 1-11. 與 99 年調查結果發現，民國 73-63 年出生、民國 62-53 年出生世代客語說的能力顯著差異，且非單一自我認同者同樣增加。應屬客語推廣政策成效，應探討其原因。
- 1-12. 彙整焦點座談會討論之發現，與量化調查結果結合後，提出政策建議。其他如利用客語能力好的年長客家民眾，擔任志工；客家電視台節目內容應更為精緻化，兼顧南北使用不同腔調需求等。
- 1-13. 建議從人類語言學習的關鍵角度分析及提出客語傳承政策建議。

柒、散會(12 時 30 分)